



ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧИТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

© 2026

Селезнева С.М., Тихонова Е.В.

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь, Россия)

Аннотация. В данной статье рассматривается опыт подготовки учителей финансово-экономической направленности в педагогическом университете в аспекте диалектики традиций и инноваций. Аналитический обзор периодических изданий показал, что современный этап можно характеризовать как время поиска ответа на вопросы, как интегрировать целенаправленно и стихийно возникающие инновации в устойчивые и продуктивные традиции в педагогическом образовании будущих учителей экономики и финансовой грамотности. Грань между традицией и инновацией условна и подвижна: то, что вчера воспринималось как новое (компетенции, проектный метод), сегодня становится нормой, а классические ценности (фундаментальность, научность) обретают новое звучание в цифровой среде. Описываются этапы развития научно-методической деятельности кафедры экономики, выделяются факторы, обусловившие зарождение, функционирование и эволюцию традиций на факультете информатики и экономики. Рассматривается значение традиций и инноваций в учебном и внеучебной деятельности факультета. В работе представлены результаты социологического опроса: традиции и инновации сквозь призму жизненных выборов студентов. Проведенное исследование показало, что в современных условиях инновационная деятельность педагогических вузов становится продуктивной научной традицией. Она, с одной стороны, становится средством обновления образовательной политики государства, а с другой стороны, – средством освоения новых целей и задач, новых дисциплин и нового содержания читаемых дисциплин. Диалектика традиций и инноваций в высшем педагогическом образовании состоит в сохранении баланса между «неизвестным» и «известным» в контексте общечеловеческих ценностей и обеспечивает успешное функционирование системы подготовки будущих педагогов. Результатом исследования стала систематизация практического опыта деятельности кафедры экономики по этапам и выбор направления развития в постоянно изменяющихся социально-экономических условиях региона.

Ключевые слова: учитель финансово-экономического профиля; кафедра экономики; традиции; инновации; акмеологический потенциал.

DIALECTICS OF TRADITION AND INNOVATION IN PEDAGOGICAL EDUCATION OF TEACHERS OF ECONOMIC FOCUS

© 2026

Selezneva S.M., Tikhonova E.V.

Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russia)

Abstract. This article examines the experience of training teachers of finance and economics at a pedagogical university in terms of the dialectic of tradition and innovation. An analytical review of periodicals revealed that the current era can be characterized as a time of searching for answers to questions about how to integrate purposeful and spontaneous innovations into sustainable and productive traditions in the pedagogical education of future teachers of economics and financial literacy. The line between tradition and innovation is conditional and fluid: what was perceived as new yesterday (competencies, project-based methods) is becoming the norm today, and classical values (fundamentalism, scientific rigor) are taking on a new meaning in the digital environment. The article describes the stages of development of the scientific and methodological work of the Economics Department, highlighting the factors that determined the origin, functioning, and evolution of traditions at the Faculty of Computer Science and Economics. The significance of traditions and innovations in the academic and extracurricular activities of the faculty is examined. The paper presents the results of a sociological survey: traditions and innovations through the prism of students' life choices. The study demonstrated that, in today's environment, innovative activities at pedagogical universities are becoming a productive scientific tradition. On the one hand, they serve as a means of renewing state educational policy. On the other hand, they serve as a means of mastering new goals and objectives, new disciplines, and new content. The dialectic of tradition and innovation in higher pedagogical education consists of maintaining a balance between the «unknown» and the «known» in the context of universal values and ensures the successful functioning of the system for training future teachers. The study resulted in a systematization of the practical experience of the Economics Department by stages and the selection of a development direction in the constantly changing socio-economic conditions of the region.

Keywords: teacher of financial and economic profile; Economics Department; traditions; innovations; acmeological potential.

В современных условиях инновационная деятельность в педагогических вузах становится продуктивной научной традицией, а проблема изучения и обобщения педагогического опыта приобретает особое значение. Очевидно, что педагогические инновации возникают на базе уже существующих педагогических систем и опираются на сложившиеся педагогические традиции. Диалектика традиций и инноваций в высшем педагогическом образовании состоит в сохранении баланса между апробированным историко-педагогическим опытом и перспективными, но еще не институционализированными моделями, и обеспечивает эффективное функционирование системы подготовки будущих учителей финансово-экономических дисциплин. Именно в этом аспекте и целесообразно систематизировать и проанализировать имеющийся педагогический опыт подготовки будущих учителей финансово-экономической направленности на базе кафедры экономики, факультета информатики и экономики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Цель исследования состоит в определении направлений в развитии научно-методической деятельности кафедры экономики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Задачи исследования сводятся: во-первых, к выявлению факторов, обусловивших появление педагогических традиций в учебной и внеучебной деятельности факультета. Во-вторых, к систематизации и анализу педагогических инноваций в учебной и внеучебной деятельности факультета.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью общенаучных методов (анализ научной литературы, моделирование, анкетирование, наблюдение).

Проведенный анализ научной литературы показал, что общепринятого определения понятия «традиции» – нет. Традиции считают полихромным феноменом, разные аспекты которого изучаются с позиции философии, психологии, педагогики, акмеологии, экономики и других гуманитарных наук. Интересным представляется подход к определению сущности педагогических традиций, предложенный И.Ф. Сябаревой. Она предлагает выделять три существенных признака понятия: традиции как ценностные отношения к жизненным феноменам, как сложившиеся формы, способы организации жизнедеятельности в определенном пространстве жизни, требования значимых структур к организации жизнедеятельности человека [1]. Подход автора коррелирует с научной школой институционализма. Д. Норт определяет институты, как правила игры в обществе или созданные человеком через механизм принуждения ограничительные рамки, которые регулируют взаимоотношения между людьми. Институты проявляются в привычках, в устойчивом образе мыслей и, имея самоподдерживающийся характер, формируют стереотипы мышления [2]. Институты обладают определенным педагогическим потенциалом, так как способны целенаправленно влиять на сознание и поведение людей, что наиболее явно проявляется в таком институте, как традиции. Следует отметить, что речь идет о традициях как неформальном институте, которому соответствуют неформальные правила, и наказание за отклонение от них реализуется спонтанным образом.

В работах ученых в области педагогики просматриваются следующие тенденции:

Во-первых, рассматривать традиции в качестве средства воспитания [3–5]. Учеными признается, что традиции являются необходимым элементом педагогической системы, который необходимо изучать и использовать [3].

Во-вторых, акцентировать внимание на функциях педагогических традиций – сохранение педагогического опыта, системной интеграции педагогических отношений, обеспечение преемственности педагогических систем [1].

В-третьих, использовать как средство внедрения продуктивного опыта. Они делают привычными новые идеи, взгляды, обычаи, правила поведения [4; 5].

Далее, анализ научной литературы показал, что понятие «инновации» появилось в середине XIX в. С течением времени оно стало междисциплинарным; отражает рефлексию научным сообществом сущности феномена, который описывается как «...введение (инфильтрация) некоторых элементов одной культуры в другую...» [6, с. 249] в культурологии, «осуществление новых комбинаций» [7, с. 17] в экономике, наука о нововведениях в менеджменте [8], системный и целостный процесс как источник развития образовательных систем в педагогике [9].

Можно выделить несколько подходов к исследованию феномена инноваций в педагогике. *Научный* – становление особой отрасли научно-педагогического знания педагогической инноватики: разработка объекта, предмета, основных понятий, методологии [10; 11; 6; 12; 9]. *Нормативный* – создание этики, норм, стандартов, программ, иначе говоря «правил игры», которые определяют правовое поле инновационной деятельности в сфере образования [13; 14]. *Практический* – реализация и рефлексия инновационной деятельности в сфере образования с учетом реального контекста и соответствующих проблем [15–19]. Как считает Г.Б. Корнетов осмысление и интерпретация понятия «инновации» продолжается около 200 лет [6, с. 249]. Анализ феноменов развитие, изменение, прогресс, новация, новые комбинации и определений понятия «инновации» дал возможность выявить значимые для данного исследования сущностные характеристики инноваций в педагогике:

– в постиндустриальном обществе инновации рассматриваются как ведущая тенденция развития образования, норма и смысл образования;

– диалектика традиций и инноваций описывается в законе цикловой повторяемости, возвращаемости педагогических инноваций, их повторного возрождения в новых условиях и выражается в единстве и противоречии процессов создания, освоения и применения педагогических новшеств в целостном педагогическом процессе, который сформулировала Н.Р. Юсуфбекова [9];

– сущность инноваций как процесса раскрывается сквозь призму трех аспектов: социально-экономического, психолого-педагогического, организационно-управленческого;

– сущность инноваций как результата раскрывается сквозь призму ценностей, целей, стратегий и программ.

Соответственно, можно согласиться с В.И. Загвязинским что «Инновации в образовании – это целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные новшества (новые элементы), улучшающие характеристики как отдельных ее компонентов, так и самой образовательной системы в целом» [11, с. 124].

Аналитический обзор периодических изданий показывает, что в сфере подготовки будущих учителей финансово-экономического профиля наблюдаются характерные для всего педагогического образования тенденции и противоречия. Современный этап можно характеризовать как время поиска ответа на вопросы как интегрировать целенаправленно и стихийно возникающие инновации в устойчивые и продуктивные традиции в педагогическом образовании будущих учителей экономики и финансовой грамотности. Аналитическое описание современного опыта, опираясь на системную теорию развития профессионального образования А.М. Новикова будет доказательством выдвинутой идеи [20].

Первой тенденцией развития современного высшего педагогического образования выступает гуманизация, которая наиболее рельефно, в аспекте темы исследования, проявляется, *во-первых*, в технологизации. Происходит активное научное исследование педагогических технологий, реализация которых, приводит к четко спланированному результату: ролевая реализация метода проектов [21] технологии интерактивного обучения (игровые технологии) [22]; технологии проектного обучения как метод повышения активности обучающихся в процессе изучения экономических дисциплин [23] интерактивные методы обучения [24]. Наблюдаемый синтез традиций и инноваций показывает диалектику развития: инновационные по форме педагогические технологии остаются инструментом для достижения классических образовательных целей (усвоение знаний, формирование умений), а возникшая как инновация проектная деятельность эволюционирует в нормативно закреплённую традицию, становясь обязательным элементом образовательного стандарта.

Во-вторых, гуманизация проявляется в актуализации культурологического аксиологического подходов. Исследуются корпоративная культура вуза основа качественной подготовки учителя экономики [25]; ориентация на гибкие навыки студентов [26]. Доказывается необходимость концептуально рассматривать через призму аксиологического подхода процессы формирования готовности будущего учителя экономики к профессиональной деятельности [27]. Наблюдается институционализация новых ценностей и, соответственно, инновационного содержания высшего образования будущих учителей экономики в рамках существующей системы традиционной культуры вуза, ценностей научности и фундаментальности.

В-третьих, гуманизация проявляется в развитии компетенций. Обосновывается требование максимальной детализации видов деятельности, включённых в формируемые компетенции в области цифровой экономики [28] анализируются современные нормативные условия организации обучения учителя экономики в логике компетентностного подхода [29] идет презентация учителя экономики как «универсального солдата» в модели компетенций [30]. Анализ показывает, что первоначально компетенции воспринимались как инновация гуманистической парадигмы образования, однако со временем, получив нормативно закреплённый статус, стали восприниматься как традиционный элемент педагогики высшей школы.

В-четвертых, гуманизация проявляется фундаментализации профессионального образования. Подтверждается необходимость критического анализа сложившихся теоретических подходов к обучению экономике (теоретический, культурно-функциональный, академический, бизнес-ориентированный) [31]; доказывается важность тщательной методической проработки фундаментальных экономических теорий для активного усвоения студентами [32]; исследуются возможности методических разборов на семинарских и практических занятиях по дисциплинам предметного модуля «Экономика» [33] С одной стороны, сохраняется и, даже, усиливается установка на традицию фундаментальной теоретической подготовки как основы профессионализма. С другой стороны, меняется способ реализации традиции, что является инновацией, преподаватель выступает не в роли транслятора, а в роли организатора, модератора активной познавательной деятельности студентов.

Второй тенденцией развития современного высшего педагогического образования является демократизация, проявляющая: *во-первых*, в открытости и сотрудничестве субъектов и институтов высшего образования в рамках проектной и исследовательской деятельности: активное привлечение внешних партнеров (Банк России, ФНС, бизнес-акселераторы, предприятия, образовательные организации), введение разнообразных видов практик с проектным обучением на реальных кейсах существенно меняет матрицу учебного процесса в сторону инноваций, исчезает монополия традиционных академических предметов [34].

Во-вторых, демократизация проявляется в противоречии которое обостряется с каждым годом: с одной стороны, отсутствует государственный заказ на учителей экономики в образовательных учреждениях, с другой стороны присутствует государственный заказ на повышение уровня финансовой грамотности школьников всех ступеней обучения, при этом, увеличивается общественная потребность в наличии высококвалифицированного специалиста с экономическим образованием в общеобразовательных учреждениях всех уровней, олимпиадном движении [35–42]. Анализ показывает, что проблема профессионализма учителя экономики выходит на первое место в стратегиях приспособления учебного процесса школы и университета к необходимости вести финансовое просвещение и формировать финансовую культуру. Констатируется, что, к сожалению, традиций подготовки продуктивного будущего учителя экономики на уровне всей страны целостно не сложилось.

Третьей тенденцией развития современного высшего педагогического образования является цифровизация, которая наиболее рельефно, в аспекте темы исследования, проявляется, *во-первых*, в цифровой трансформации: вынужденный, а затем и плановый переход на онлайн обучение привел к пересмотру целей, содержания, форм и средств подготовки. Акцент в обучении ставится не только на методике и теории, но и на методике активного ведения уроков в дистанционном формате (Zoom, Teams, Сферум и др.), а также разработка собственных инновационных цифровых образовательных ресурсов (веб-квесты, интерактивные презентации,

видеоуроки, тесты в онлайн-средах, облачные хранилище [43; 44]. Доказывается, что информационно-образовательная среда университета позволяет образовательной организации обеспечить реализацию творческого и научного потенциала будущих учителей по профилю «Технология, Экономика» [45]. Доказывается, что информационная среда в области экономического образования создавалась стихийно и полностью методологически не описана, что требует учета опыта учителей других предметов [46]. Анализ показал, что необходимость в трансформации студента из пользователя ИКТ в создателя цифровой образовательной среды побуждает использовать как традиционные, так и инновационные подходы.

Четвертой тенденцией развития современного высшего педагогического образования выступает непрерывное образование, которое наиболее рельефно, в аспекте темы исследования, проявляется, в индивидуализации обучения: привлекается внимание на возрастных особенностях, обуславливающих поддержание интереса к изучению экономики [47]; обосновывается необходимость методического контроля в условиях усиления роли самостоятельной работы при освоении экономических дисциплин [48]. Традиционной основой остался устоявшийся педагогический инструментарий организации самостоятельной работы (работа с источниками, подготовка к практическим занятиям, система контроля). В качестве инновационного вектора может рассматриваться сама ориентация на индивидуализацию.

Пятой тенденцией развития современного высшего педагогического образования выступает опережающее образование которое наиболее рельефно, в аспекте темы исследования, проявляется в акме-ориентированной направленности высшего педагогического образования: доказывается влияние технологического содержания предметов на развитие уровня саморегуляции деятельности будущего учителя экономики [49] подтверждается необходимость квалификационного подхода в расширении пространства самореализации учителя экономики в школах [50]. Наблюдается, как традиционная цель – подготовка учителя-предметника обогащается инновационными задачами: сформировать у будущего педагога внутренний механизм профессионального роста (саморегуляцию) и заложить инструменты (квалификационный подход) для его реализации в меняющемся контексте школы.

Итак, проведенный анализ позволяет найти ответ на вопрос о взаимосвязи традиций и инноваций. Когда инновации воспринимаются субъектами педагогического образования как средство актуализации и совершенствования традиций, а не как их альтернатива, тогда можно констатировать процесс продуктивной интеграции традиций и инноваций. Наблюдается как целенаправленные инновации (новые ФГОС, модели компетенций) интегрируются через их смысловое встраивание в ценности классического педагогического образования (гуманизм, научность). Презентуется как стихийно возникающие инновации (цифровые инструменты, неформальные практики) интегрируются через их методическую обработку и превращение в эффективный инструмент для решения традиционных образовательных задач. Представленный анализ выявил общие элементы взаимосвязи традиций и инноваций в подготовке будущего учителя экономики, конкретизация же предполагает динамическое исследование (выявление и анализ этапов развития научно-методической деятельности кафедры экономики и интеграции с внеучебной деятельностью на факультете) в условиях конкретного образовательного учреждения, в данном случае, на факультете информатики и экономики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Первый этап – эвристический (1995–2002 гг.)

Научные исследования педагогического процесса подготовки будущих учителей экономики, опирались на изучение возможностей интеграции следующих педагогических технологий: традиционного обучения, технологии активных методов обучения, технологии интенсификации обучения на основе знаковых схем и моделей учебного материала В.Ф. Шаталова [51]. Ядром интеграции была системная педагогическая технология В.А. Бухвалова [52], в основе которой была теория решения изобретательских задач, созданная советским инженером-изобретателем Г.С. Альтшуллером [53]. Основными научными направлениями стали: «Исследование методов экономического обучения и воспитания в системе образования», «Исследование особенностей экономического обучения и воспитания в начальной школе», «Исследование проблем финансовой грамотности населения г. Перми и Пермского края», «Приобщение студентов к научным исследованиям». В процессе решения научно-методических проблем при освоении двух стандартов первого поколения (ГОС ВПО 540302 бакалавр направления «Социально-экономические знания» 28.02.1994 г. ГОС ВПО 540400 бакалавр направления «Социально-экономическое образование» 27.03.2000 г. № 289) в учебной и внеучебной среде планомерно и стихийно начали складываться традиции. В учебной деятельности: традиция заседания творческих площадок (сотворчество студентов, преподавателей, учителей экономики в рамках научно-методической лаборатории «Экономического образования» на общественных началах для решения творческих проблем). Состав творческой площадки периодически менялся в зависимости от поставленных задач. С течением времени творческая площадка разделилась на ведущие направления научных исследований. Следующая традиция – обсуждение с коллегами результатов полученных в рамках выполнения международных, региональных, общеузовских проектов, грантов в области экономических исследований и экономического образования. Следующая традиция – наставничество. Данная традиция повышает устойчивость формальных институтов и наиболее ярко проявляется в такой деятельности как адаптация молодого преподавателя на кафедре и прохождение педагогической практики студентами вне университета. В условиях кафедры экономики и факультета наставничество создало условия для передачи специфически ценного педагогического опыта молодому преподавателю и студенту и способствовало формированию личного опыта, в том числе, и умения строить карьеру и достигать вершин в профессиональной деятельности.

Во внеучебной деятельности, благодаря высокой способности к самоорганизации и самостоятельности студентов, а также, лидерским характеристикам заместителя декана по внеучебной работе складывались традиции. Стоит отметить, что в контексте университета и региона традицию проводить выездное мероприятие «По-

священие студентов» в течение двух дней с привлечением ИКТ, преподавателей, культурной программой целесообразно рассматривать как инновацию на первых этапах существования факультета. Мероприятие представляет собой комплексную адаптационную систему, интегрирующую следующие элементы: инструменты командообразования (веревочный курс), креативные форматы (концертные программы) и интерактивные задания, направленные на всестороннее ознакомление с факультетом. Ключевым элементом является привлечение успешных выпускников, партнёров и представителей профессионального сообщества города, которые проводят тренинговые сессии в рамках посвящения и последующей университетской жизни. Данные сессии нацелены на раскрытие личностного потенциала и лидерских качеств студентов, их профессиональную ориентацию через трансляцию успешного педагогического и предпринимательского опыта, что в совокупности способствует эффективной социопсихологической и академической адаптации к образовательной среде вуза. В течение времени инновация перешла в традицию, а в рамках этой традиции сложился свой сленг, другие более мелкие традиции (быть первым – #инэкзаменберван; жить побеждая; участвовать везде; издание факультетской газеты с обязательной рубрикой о личных, учебных и профессиональных достижениях; поощрение личной инициативы студента; работа по сплочению коллектива).

Заседания творческих площадок способствовали разработке терминологического словаря для учеников начальной школы по экономике, который был апробирован в рамках написания курсовых и дипломных работ студентами факультета, а также в «Бизнес-школе». Словарь решал серию актуальных проблем. Большинство учеников образовательных учреждений имели бедный пассивный и активный экономический словарь. Основой социально-экономического общения в обществе является экономический язык. Так как основные хозяйственные процессы: производство, обмен, распределение, потребление обсуждаются на экономическом языке, «чистота», экономического языка выступает необходимым условием эффективного общения, благодаря которому субъекты достигают своих целей. Поэтому, в качестве инноваций в учебной деятельности в общеобразовательной школе и в вузе можно отметить разработку и внедрение в образовательный процесс школы «Словаря по экономике» для 2–4 классов И.В. Маркевич; программу по экономике для начальной школы И.В. Маркевич; методические рекомендации по преподаванию экономики в образовательных учреждениях города Перми; учебный курс «Методика обучения экономики» для педагогического университета [54].

Второй этап – исследовательский (2003–2010 гг.)

Научные исследования педагогического процесса подготовки будущих учителей экономики, опирались на интеграцию педагогических технологий личностно-ориентированного, проблемного, проектного, эвристического обучения. В основе интеграции продолжала оставаться системная педагогическая технология В.А. Бухвалова [52]. Освоение стандартов второго поколения (ГОС ВПО 540400 бакалавр направления «Социально-экономическое образование» 31.01.2005 № 724 и ГОС ВО 050100 бакалавр направления «Педагогическое образование», профиль «Экономика» 22.12.2009 № 788) совпало с активным участием факультета в разнообразных международных, общероссийских, проектах и исследованиях. Основными научными направлениями стали: «Исследование методов экономического обучения и воспитания в системе образования», «Исследование проблематики нравственного воспитания в экономическом образовании начальной школы», «Исследование возможностей дополнительного экономического образования», «Приобщение студентов к научным исследованиям». В учебной деятельности помимо уже сложившихся, начали формироваться следующие традиции. Во-первых, традиция сотрудничества с целью создания единого образовательного пространства в финансово-экономическом образовании. Анализ показал, что сотрудничество было организовано по нескольким направлениям:

– сотрудничества студентов разных курсов обучения, разных факультетов, разных университетов в учебной и внеучебной деятельности;

– сотрудничество студента и преподавателя в процессе создания субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе;

– сотрудничество преподавателей и учителей финансово-экономических дисциплин в рамках организации познавательных семинаров на базе ДЮЦ (Детско-юношеский центр «Рифей») на тему «Экономическое образование в системе дополнительного образования», организация обучающих семинаров для учителей экономики и учителей начальных классов; курсов переподготовки, индивидуальных консультаций;

– сотрудничество преподавателей с предприятиями города (например, «Созвездие», «Гознак» и др.) позволившее проводить производственные экскурсии для студентов;

– сотрудничество преподавателей разных университетов из разных городов и стран в рамках совместных международных, общероссийских, региональных проектов (TACIS – Technical Assistance to the Commonwealth of Independent States / TEMPUS – Trans-European Mobility Scheme for University Studies, «Интекор», «Информатизация системы образования» и др.). Традиция сотрудничества на факультете стала стержневой, непрерывной и существенно расширила горизонт возможности студентов и преподавателей. Благодаря сотрудничеству, преподавателями кафедры экономики были разработаны и внедрены в практику вузовского и школьного обучения учебно-методические комплексы по дисциплинам «Методика обучения экономики», «Пропедевтический практикум», «Современные средства оценивания результатов обучения (по экономике)», программы по экономике для 9, 10, 11 классов общеобразовательных школ, на основе интеграции российского и немецкого опыта обучения; научно-методические рекомендации «Воспитание любознательности в начальной школе на уроках экономики». Перечисленные методические разработки можно рассматривать как инновации в экономическом образовании.

Деятельность активистов-студентов в учебной и внеучебной деятельности привела к появлению новых традиций. Во-первых, вручение «Золотой лампочки» студентам, которые особо отличились при подготовке к Студенческой концертно-театральной весне в различных сферах.

Данная традиция подчеркивает признание и поощрение творческих достижений и усилий студентов. Традиция стала символом вдохновения и креативности, она отмечает не только индивидуальные успехи, но и способствует формированию среды, где ценятся талант и трудолюбие. Следующая традиция – вручение «Красной бабочки» лучшим выпускникам на Торжественной церемонии вручения дипломов. Традиция символизирует признание значительных достижений и усилий студентов. Успеваемость и внеучебная активность выпускников будучи объектом публичного признания, служат примером и формируют горизонты достижений у младших курсов. «Красная бабочка» становится символом гордости и принадлежности к академическому сообществу, укрепляя связи между выпускниками и создавая атмосферу поддержки и мотивации для будущих поколений студентов. Следующая традиция – вручение красных футболок с символикой факультета студентам, которые вступают в ряды активистов факультета, по которой идентифицируют факультет в университете и других социальных институтах. Данная традиция выполняет роль социального скрепления, символически обозначая единство и групповую принадлежность. Цветовая атрибутика (красный цвет) служит визуальным акцентом ценностных ориентаций активистов факультета, создавая условия для укрепления социальных связей и воспитания солидарной ответственности за результаты развития факультета. Следующая традиция – проведение факультетских интеллектуальных игр с активным участием студентов других факультетов и преподавателей. С течением времени перечисленные традиции объединили личностную и внеучебную траекторию жизнедеятельности студентов, задавая нравственные ориентиры и горизонты самореализации. При этом, начали обостряться проблемы в учебной деятельности. Преподаватели стали отмечать снижение научно-исследовательской активности студентов и тенденцию к смещению приоритетов студенческой активности в сторону внеучебной деятельности. Доминирующим вектором данной активности становится художественно-творческая самореализация (вокальное и хореографическое направления), в то время как участие в научно-исследовательской работе значительной части студенческого актива начинает переходить на периферию их интересов.

Третий этап – акмеологический (2011–2019 гг.)

Освоение стандартов третьего поколения (ФГОС ВО 050100 бакалавр направления «Педагогическое образование», профиль «Экономика» 31.05.2011; ФГОС ВО 44.03.01 направления «Педагогическое образование», профиль «Экономика» – академический бакалавриат 04.12.2015 № 1426 ФГОС ВО 44.03.05 бакалавр направления «Педагогическое образование» (с двумя профилями) (Экономика и Информатика) (География и Экономика)) базирующихся на системно-деятельностном подходе было следствием изменений тенденций в высшем образовании. Одной из тенденций развития современного высшего педагогического образования стала акме-ориентированная направленность. Целевой установкой провозглашалась социализация будущих учителей, обеспечение профессионального самоопределения, личная ответственность студента за собственный прогресс в обучении. Научно-методическая деятельность кафедры экономики ПГПУ получила новое развитие в результате смены руководства кафедры, кооперации с вновь пришедшими коллегами. Ключевыми векторами этого развития стали: участие в междисциплинарном фундаментальном исследовании «Стилистические особенности пермской региональной идентичности: образ, текст, общественные и культурные практики ("Пермь как стиль")», а также реализация проектов в рамках победы в конкурсе ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», посвященном формированию профессионализирующей среды. Соответственно, основными научными направлениями стали: «Исследование возможностей акмеологического подхода в высшем профессиональном образовании бакалавров менеджмента и педагогического образования», «Исследование стилистических особенностей пермской региональной идентичности», «Исследование возможностей СЦИТП в организации профессионализирующей среды гуманитарно-педагогического образования». Научные исследования педагогического процесса подготовки будущих учителей экономики приобрели практикоориентированную направленность и были ориентированы на создание профессионализирующей среды на факультете. В основе интеграции педагогических технологий была выбрана технология проектного обучения. В рамках традиций «Заседание творческих площадок» и «Сотрудничества преподавателей и студентов» была создана новая институциональная структура на факультете – студенческое научное общество «Центр инновационных педагогических технологий» и новая традиция организация ежегодной всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Конференция позиционировалась как демонстрация научных достижений студентов и преподавателей в течение года, а также установление научных взаимосвязей. Постепенно конференция стала ядром, вокруг которого начали складываться другие мероприятия: торжественное открытие недели науки на факультете, конкурс научных статей, конкурс конспектов, конференция разделилась на две секции: преподаватели и студенты, торжественное закрытие конференции, вручение подарков от спонсоров за научные достижения. Традиция проведения интеллектуальных игр видоизменилась. Оформилось официальное название «ИНТЕЛЭКТ» и началась активное приглашение студентов с других факультетов и бывших выпускников. Появилась новая традиция – передача «Золотой шпалгалки» от Лучшего выпускника текущего года выпускнику будущего года на Торжественной церемонии вручения дипломов. Данную традицию можно рассматривать как ритуал, который обеспечивает преемственность и интеграцию студенческого сообщества, транслирующий социальные установки (ценности взаимоподдержки, стремление к саморазвитию). Эмпирические данные подтверждают связь обладания золотой шпалгалки с высокими академическими достижениями (красный диплом), что легитимизирует его статус в глазах сообщества и усиливает мотивационный потенциал.

Внедрение «Модели формирования акмеологического потенциала учителя экономики в педагогическом университете» в образовательный процесс факультета, в том числе: акме-ориентированного диалога, социально-профессиональной картографии, образовательных, воспитательных квестов, заседаний делового клуба «Что значит быть пермяком» можно рассматривать как инновацию, которая опиралась на уже существующие традиции в учебной и внеучебной деятельности факультета. Интеграция образовательной, воспитательной, социокуль-

турной, научно-исследовательской деятельности в едином комплексе профессионализирующей деятельности создала условия для выхода в широкое социально-экономическое пространство региона, активизируя механизм социального партнерства. Активное участие преподавателей и студентов в конкурсах, олимпиадах, проектах, семинарах вне факультета и университета привело к необходимости пересмотреть тактику построения учебной и внеучебной деятельности в широком социокультурном контексте.

Четвертый этап – социокультурный (с 2020 г. по настоящее время)

Дальнейшее освоение постоянно изменяющихся стандартов третьего поколения (ФГОС ВО 44.03.05 бакалавр направления «Педагогическое образование» (с двумя профилями) Экономика и профиль по выбору (Обществознание/Право/Информатика), ФГОС ВО 44.03.05 бакалавр направления «Педагогическое образование» (с двумя профилями) (Экономика и Обществознание)) привело к необходимости научно-методическую работу вести в широком социокультурном контексте. Анализ философского осмысления сущности социокультурной деятельности (В.П. Иванов, М.С. Каган, М.М. Бахтин) дал возможность выявить значимые для исследования сущностные характеристики социокультурной деятельности:

– диалектика традиций и инноваций отражает содержание социокультурной деятельности в процессах создания, сохранения, потребления, присвоения, совершенствования культурных ценностей [55–57];

– приоритетным является анализ элементов социокультурной среды в сфере образования, карьеры, досуга, так как субъектом социокультурной деятельности является студент высшего учебного заведения, который проходит этап профессионального обучения и имеет свободное время. Пространство жизнедеятельности студента в рамках свободного времени не ограничивается сферой образования, соответственно он является субъектом многообразных традиций и инноваций, которые включает в себя множество элементов социальной и культурной деятельности и определяют его пространственно-временную направленность и соответственно, возможные альтернативы для самореализации и достижений. Исходя из этого основными научными направлениями стали: «Исследование форм обучения и воспитания экономике в системе образования»; «Приобщение студентов к научным исследованиям, конкурсам, проектам в социокультурной сфере», «Исследование проблем экономической и финансовой культуры студентов».

Смена в руководстве внеучебной работой университета, в руководстве факультета привела к изменению стиля управления факультетом: либеральный стиль сменился на демократический. Увеличилось количество внеучебных мероприятий с активным участием факультета в городских, региональных и общероссийских проектах и мероприятиях. Увеличилось число преподавателей, ведущих исследования в области финансово-экономического образования. Обозначенные изменения привели к трансформации некоторых традиций. Во-первых, сотворчество преподавателей, студентов, учителей экономики происходит уже не в формате СЦИПТ, а в рамках студенческого научного общества «НЕформат» с привлечением будущих работодателей и успешных выпускников; в рамках мастер-классов, круглых столов. Во-вторых, интеллектуальная игра «ИНТЕЛЭКТ» стала средством профессиональной ориентации будущих абитуриентов и проводится не только в рамках факультета, но и для учеников 10–11 классов. В-третьих, активизировалась работа по привлечению экспертов из регуляторных органов, включая Центральный банк РФ и налоговые органы, для проведения профильных лекций и мастер-классов в рамках дисциплин финансово-экономического цикла. Появились новые традиции. Факультет становится организатором Всероссийском конкурса исследовательских работ обучающихся 10–11 классов средних общеобразовательных школ и средних профессиональных образовательных организаций «Эврика».

Изучение эволюции научно-методической деятельности кафедры экономики будет неполным без включения главных субъектов педагогического процесса – студентов. Именно поэтому в октябре–декабре 2025 года было проведен социологический опрос выпускников (15 чел.) студентов (35 чел.) факультета информатики и экономики. В задачи социологического опроса входило: выявление влияния системы традиций и инноваций факультета на профессиональное и личностное становление студентов-выпускников, а также потенциал трансфера элементов университетской культуры в их будущую деятельность. Студенты не были специально уведомлены заранее. Вопросы были специально сформулированы в формате открытого типа. В данном случае это методологически оправдано, так как исследование находится на разведывательной стадии, нацеленной на глубокое понимание механизмов влияния социокультурных факторов на факультете. Результаты опроса представлены в табл. 1.

Явным лидером является адаптационная традиция «Посвящение в студенты» (63%), это подтверждает ее статус ключевой интегрирующей традиции, формирующей первоначальную учебную, профессиональную идентичность и траектории развития субъектов на факультете. Высокая вовлеченность в «Студенческую весну» (37%) и активность в подготовке выпускных (20%) указывают на сильную ориентацию на внеучебную и творческую самореализацию. Низкая вовлеченность в научные конференции (14%) и волонтерство (3%) свидетельствует о смещении приоритетов в сторону внеучебной активности, что соотносится с проблемой снижения научно-исследовательской активности, отмеченной ранее. Значительный разрыв между первым и последующими местами (63% и 3%) может указывать на существование ядра традиций – массовых и оформление периферии традиций – для ограниченных групп или лиц, это требует дополнительных исследований. Дополняют картину данные, полученные от анкетирования выпускников. В памяти выпускников наиболее яркими событиями также остаются «Студенческая весна» (66%) и «Посвящение» (60%). При этом выпускники чаще, чем текущие студенты, отмечали участие в научных конференциях (33%), КВН (33%) и интеллектуальных играх (13%), что может говорить о более сбалансированной вовлеченности в разные виды активности в прошлые периоды или об ином восприятии значимости этих событий в долгосрочной перспективе. Традиции и инновации факультетские и общеуниверситетские тесно переплелись между собой, это подтверждает и следующий вопрос (табл. 2).

Таблица 1 – Частотное распределение ответов на вопрос 1 («В каких традиционных и новых мероприятиях факультета информатики и экономики Вы принимали личное участие во время обучения?»)

Традиции и инновации	Выпускники		Студенты	
	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге
Посвящение в студенты	60%	2	63%	1
Школа лидера	20%	4	17%	4
Научные конференции	33%	3	14%	5
Студенческая весна	66%	1	37%	2
День открытых дверей	–	–	11%	6
Участие в конкурсах	6%	6	11%	6
Участие в мероприятии «Зимние забавы»	–	–	11%	6
Подготовка выпускного	–	–	20%	3
Конкурс «Первый шанс»	13%	5	3%	8
Волонтерство	–	–	3%	8
Участие в субботнике	–	–	3%	8
Олимпиады	6%	6	–	–
Интеллектуальные игры	13%	5	–	–
КВН	33%	3	5%	7
Круглые столы	13%	5	–	–
Спортивные мероприятия	13%	5	–	–
Театрализация в конкурсе «Мое педагогическое кредо»	13%	5	–	–
Вечер встреч выпускников	20%	4	5%	7
Таежный герой	6%	6	–	–
Лучший студент	6%	6	–	–

Таблица 2 – Частотное распределение ответов на вопрос 2 («Перечислите, пожалуйста, Ваши наиболее значимые личные достижения в период обучения на факультете»)

Достижения	Выпускники		Студенты	
	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге
Успешно сдал предмет	6%	4	17%	3
Получил Золотую лампочку	20%	2	29%	1
Победа в конкурсах банка ВТБ	–	–	9%	4
Был волонтером на юбилее ПГГПУ	–	–	9%	4
Победа в студенческой весне на уровне г. Пермь	26%	1	23%	2
Сессия сдана на отлично	6%	4	6%	6
Участие в студенческой весне	–	–	6%	6
Финалист конкурса по финансовой грамотности	–	–	6%	6
Победа в конкурсе научных статей	13%	3	7%	5
Разобрался в дисциплине	6%	4	3%	7
Финалист кейс-чемпионата	–	–	3%	7
Участник конкурса финансовой грамотности	–	–	3%	7
Получение автомата по предмету	6%	4	3%	7
Победа в танцевальном конкурсе	6%	4	–	–
Кубок КВН	13%	3	–	–
Руководство СМИ	6%	–	–	–
Организация исследований	6%	4	–	–
Победа в универсиаде	6%	4	3%	7
Победа «Время быть лидером»	6%	4	–	–

В системе личных достижений сохраняется ценность как формальных академических успехов, так и неформального признания (награда «Золотая лампочка» отмечена 29% студентов), что подтверждает эффективность традиций как мотивирующих институтов. При этом внеучебные достижения (победы в конкурсах, волонтерство) начинают занимать значимое место, отражая начавшийся процесс интеграции внеучебной деятельности в образовательный контекст. Выпускники же на первое место ставят победы в «Студенческой весне» (26%), далее следует получение «Золотой лампочки» (20%) и победы в конкурсах научных статей (13%). Эта структура подтверждает долгосрочную ценность как творческих, так и научных достижений в памяти выпускников. Связывает прошлое, настоящее и будущее третий вопрос (табл. 3).

Таблица 3 – Частотное распределение ответов на вопрос 3 («Какие традиции и инновации, знакомые Вам по опыту обучения на факультете, Вы планируете использовать в своей будущей профессиональной и личной жизни?»)

Традиции и инновации	Выпускники		Студенты	
	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге	Доля ответивших, % от общего числа	Место в рейтинге
Проводить выездные мероприятия	13%	2	6%	1
Сближать, объединять в коллектив	26%	1	6%	1
Везде участвовать	13%	2	3%	3
Отмечать окончание года поездкой на теплоходе	6%	3	–	–
Проводить исследования (анкетирование)	13%	2	–	–
Умение оценивать проблему с разных точек зрения в дискуссии на практических занятиях	6%	3	–	–
Знания как работать с людьми разных возрастов	6%	3	3%	3
В целом весь опыт организации внеучебной деятельности	6%	3	–	–
Использовать «Золотую лампочку»	6%	3	5%	2

Тревожным сигналом является низкий осознанный потенциал трансфера университетского опыта в будущую профессиональную жизнь: студенты, активно участвуя в мероприятиях, слабо планируют использовать этот опыт. Это указывает на разрыв между формальным участием и смысловым присвоением и ставит задачу усиления рефлексивной составляющей образовательного процесса. Полученные данные подтверждают необходимость развития диалектического единства традиций и инноваций. Выпускники, имея опыт профессиональной деятельности, чаще указывают на конкретные управленческие и коммуникативные практики: «сближать», «объединять в коллектив» (26%), «проводить выездные мероприятия» и «исследования (анкетирование)» (по 13%). Это демонстрирует более осознанный подход к трансферу университетского опыта, который, вероятно, стал возможен после апробации в реальных условиях. Итак, можно констатировать, что сложились традиции – ядра («Посвящение», «Весна»), которые демонстрируют высокую устойчивость и ценность для обеих групп, оставаясь ключевыми элементами корпоративной культуры факультета. Наблюдается опасный тренд смещения активности: текущие студенты показывают меньшую вовлечённость в научную и волонтерскую деятельность по сравнению с ретроспективными данными выпускников. Это подтверждает актуальность проблемы снижения научно-исследовательской активности и требует педагогического вмешательства. Низкий процент планирования использования опыта у студентов контрастирует с более конкретными ответами выпускников. Это указывает на то, что осмысление практик как профессионального инструмента часто происходит постфактум, уже в рабочей среде.

Итак, проведенная систематизация и анализ педагогических инноваций в учебной и внеучебной деятельности помогли выявить факторы, обусловившие создание и функционирование традиций и инноваций на факультете. Внешние факторы выступили в качестве «вызовов» и ресурсов (государственная политика в области высшего педагогического образования, международное сотрудничество и академический обмен, общенациональные и глобальные тенденции в образовании, запросы региональной социально-экономической и профессиональной среды). Культуру рефлексии педагогического опыта и институционализацию успешных практик обеспечили внутренние факторы: личностные (инициативность, творчество преподавателя, активность, творчество студента) и организационные (коллектив преподавателей, студенческое сообщество, управленческие решения деканата факультета).

Анализ эволюции научно-методической деятельности кафедры экономики позволил предложить к обсуждению следующие стратегические направления развития: углубление социокультурной интеграции и регионального позиционирования; цифровая трансформация образовательной среды и методик обучения; изменение подхода к научной деятельности студентов через формализацию и масштабирование успешных практик в финансово-экономическом образовании.

Диалектика традиций и инноваций на факультете представляет собой динамический процесс, обусловленный внешними требованиями и внутренней активностью научно-педагогического сообщества, где традиции создают стабильную основу для внедрения новшеств, а инновации, в свою очередь, обогащают и трансформируют сложившиеся традиции.

Список источников:

1. Сюбарева И.Ф. Педагогические традиции: сущность, особенности функционирования и развития // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. № 3 (10). С. 185–193.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нес-теренко; науч. ред. Б.З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
3. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека (этика коммунистического воспитания). Педаго-гическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1989. 288 с.
4. Ушинский К.Д. Три элемента школы // Педагогические сочинения: В 6 т., т. 1 / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. С. 177–194.
5. Макаренко А.С. О воспитании молодёжи: сб. избр. пед. произведений / под общ. ред. Г.С. Макаренко. 2-е изд. М.: Трудрезервиздат, 1951. 396 с.
6. Корнетов Г.Б. Историческая педагогика: монография. М.: АСОУ, 2023. 299 с.
7. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капи- тала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / пер. с нем. В.С. Автономова и др. М.: Прогресс, 1982. 450 с.
8. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). М.: Поли-тиздат, 1989. 271 с.
9. Юсуфбекова Н.Р. Педагогическая инноватика: возникновение и становление // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2010. № 4 (14). С. 8–17.
10. Белялова М.А. Теоретическое обоснование инноваций в образовании // Международный журнал экспе-риментального образования. 2015. № 11–6. С. 791–794.
11. Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: моногра-фия. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. 175 с.
12. Хуторской А.В. Методология инновационной практики в образовании: монография. М.: Эйдос, 2021. 162 с.
13. Об образовании в РФ: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/70291362>.
14. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. ЮНЕСКО, 2005. 240 с.
15. Кларин В.М. Технология обучения: идеал и реальность. Рига: Эксперимент, 1999. 180 с.
16. Козлова Н.В., Бохан Т.Г. Акмеориентированные технологии в практике инновационного образования // Психология обучения. 2010. № 12. С. 39–52.
17. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.
18. Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении: учеб. пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 379 с.
19. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебник / под ред. В.А. Слостенина. 12-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 608 с.
20. Новиков А.М., Новиков Д.А. Системная теория развития профессионального образования // Специалист. 2011. № 3. С. 2–8.
21. Сочнева А.С., Торопова А.И., Власова А.А., Романова В.А., Бугрова А.Н. Методические рекомендации по организации проектной деятельности на уроках экономики // Гуманитарные научные исследования. 2020. № 12 (112). Ст. 5.
22. Шинкарёва О.В., Гусейнова М.И., Павлова М.Н. Методическая особенность применения игровой тех-нологии «Великая экономическая битва» // Вестник Екатеринбургского института. 2022. № 2 (58). С. 143–148.
23. Пшмахова М.И., Морквина В.С. Проектная деятельность как метод повышения активности обучающих-ся в процессе изучения экономических дисциплин // Актуальные экономические проблемы современного об-щества: сб. науч. ст. по итогам работы V всерос. науч.-практ. конф. (30 ноября 2023 г.) / науч. ред. Э.В. Чия-нова. Армавир: РИО АГПУ, 2024. С. 129–132.
24. Остапенко О.В. Инновационные методы обучения, способствующие повышению качества знаний уча-щихся по экономике // Развитие инновационного потенциала педагогов образовательных учреждений: сб. мат-лов науч.-практ. конф. Калуга: НИЦ «Моя Калуга», 2024. С. 246–250.
25. Ним И.Г. Влияние корпоративной культуры вуза на качество подготовки учителя экономики // Перс-пективы развития современных социально-экономических процессов: сб. науч. тр. по мат-лам II междунар. науч.-практ. конф. (22 января 2020 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. С. 13–16.
26. Сиренко С.Н. Формирование готовности будущего учителя к развитию у обучающихся компетенции для жизни в условиях креативной экономики и перехода к устойчивому развитию // Воспитание как стратегиче-ский национальный приоритет: междунар. науч.-образ. форум. Ч. 4. Екатеринбург, 2021. С. 203–208.
27. Голубев С.Ю., Романова К.Е. Аксиологические основы формирования готовности будущих учителей экономики к профессиональной деятельности // Актуальные вопросы естествознания: сб. мат-лов VII всерос. науч.-практ. конф. (Иваново, 31 марта 2022 г.) / сост. Т.В. Фролова. Иваново: Ивановская пожарно-спасатель-ная академия ГПС МЧС России, 2022. С. 505–511.
28. Слепухин А.В., Семенова И.Н., Эрентраут Е.Н. Деятельностный состав методики формирования ком-петенций цифровой экономики у студентов педагогических специальностей // Стратегические ориентиры со-временного образования: сб. науч. ст. Ч. 1. Екатеринбург, 2020. С. 284–287. DOI: 10.26170/kso-2020-88.

29. Мелихова М.И. Об эффективности подготовки учителя технологии и экономики // Инновационные технологии в технике и образовании: мат-лы XIII междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. М.И. Мелихова. Чита: ЗабГУ, 2021. С. 88–92.
30. Сычева К.В. Компетентностный подход к подготовке будущих учителей экономики // Вопросы педагогики. 2025. № 3–2. С. 103–106.
31. Галимова Л.Н., Гавриленко О.Л., Товсултанов Р.А. Теоретические аспекты подготовки учителей экономики для общеобразовательной школы // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сб. науч. ст. 14-й всерос. науч.-практ. конф. с междунар. уч. (27 декабря 2024 г.). Т. 2. Курск: Университетская книга, 2024. С. 192–194.
32. Гималетдинова Э.Р. Методика преподавания раздела «Рыночное равновесие. Потребительское поведение» курса «Экономика» // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2025. № 2 (52). С. 107–113.
33. Левкина Н.Н. Роль методических разборов на семинарских и практических занятиях дисциплин предметного модуля «Экономика» в становлении будущих учителей экономики // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость: мат-лы IV междунар. науч.-практ. конф. (Донецк, 26 июня 2025 г.). Т. 1 / под общ. ред. И.А. Кудрейко. Донецк: ДонГУ, 2025. С. 299–303.
34. Лаврентьев В.А., Леонтьева Л.В. Повышение финансовой культуры школьников в рамках практико-ориентированного обучения // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 83–3. С. 243–245.
35. Михеева С.А., Журкина О.А. Экономическое образование школьников: причины кризиса // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 231–253. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-4-231-253.
36. Жумабаев К.А., Жумабаева М.Б. Профессиональная подготовка учителей основ права и экономики // Вестник КГПИ. 2020. № 1 (57). С. 71–75.
37. Мазанова Е.А. Проблема нехватки профессионально подготовленных учителей экономики в общеобразовательных учреждениях // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сб. ст. XXIX междунар. науч.-практ. конф. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2020. С. 164–166.
38. Хуажева А.Ш. Экономическое образование в школе как средство, обеспечивающее успешную адаптацию обучающихся к развитию социально-экономических отношений в России // От развивающего обучения к развитию человека: сб. науч. тр. всерос. науч.-практ. конф., посв. профессору Г.Д. Кирилловой (26–27 апреля 2023 г.). Майкоп: АГУ, 2023. С. 313–318.
39. Харченко С.Б. Эффективные стратегии укрепления знаний и навыков в области экономических концепций и педагогики среди учащихся // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 2 (160). С. 131–136. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-2-131-136.
40. Левкина Н.Н. Особенности подготовки учителя экономики в современных условиях // Университет XXI века: научное измерение: мат-лы науч. конф. науч.-пед. работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2024. С. 30–31.
41. Товсултанов Р.А., Амерханова Ф.Ш. Проблемы подготовки учителей экономики для общеобразовательной школы // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сб. науч. ст. 14-й всерос. науч.-практ. конф. с междунар. уч. (27 декабря 2024 г.). Т. 2. Курск: Университетская книга, 2024. С. 237–239.
42. Самсонов Р.А. Опыт, проблемы и перспективы развития Всероссийской олимпиады школьников по экономике в Алтайском крае // Человек в экономико-правовом и политическом пространстве: сб. науч. ст. XXVIII науч.-практ. конф., посв. празднованию 105-летия Академии труда и социальных отношений. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2024. С. 59–74.
43. Василенко Т.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в обучении экономике учащихся основной школы // Развитие образования. 2020. № 3 (9). С. 84–88. DOI: 10.31483/г-86210.
44. Сырбу А.Н., Евреева Д.Р. Роль цифровой экономики при подготовке учителя экономики // Сборник тез. докл. участников пула науч.-практ. конф. / под общ. ред. Е.П. Масюткина. Керчь: КГМТУ, 2021. С. 669–672.
45. Рябова О.Н., Нанакина Ю.С. Профессиональная подготовка будущего учителя технологии и экономики в информационно-образовательной среде вуза // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: мат-лы XIV междунар. науч. конф. / отв. ред. А.А. Червова. Иваново: Изд-во ШФ Ивановский государственный университет, 2021. С. 251–255.
46. Голубев С.Ю., Романова К.Е. Модель формирования готовности будущих учителей экономики к профессиональной деятельности в информационно-образовательной среде // Пожарная и аварийная безопасность. 2022. № 2 (25). С. 37–42.
47. Климова Э.Э. Особенности формирования и поддержания интереса к изучению экономики у старших школьников // Ростовский научный вестник. 2023. № 6. С. 18–20.
48. Гуреева Е.Г., Мухамедиярова Ж.Б. Организация индивидуальной работы обучающихся при изучении экономических дисциплин // Актуальные проблемы развития российской экономики и управления: сб. ст. IV всерос. (с междунар. уч.) науч.-практ. конф. (г. Самара, 21 декабря 2021 г.). Самара: СГСПУ, 2021. С. 31–37.
49. Кислякова Л.П., Зобнина Т.В. Роль технологического образования в развитии саморегуляции произвольной активности будущих учителей технологии и экономики // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: мат-лы XIV междунар. науч. конф. / отв. ред. А.А. Червова. Иваново: Изд-во ШФ Ивановский государственный университет, 2021. С. 143–145.

50. Мелихова М.И. Квалификационный подход к подготовке будущего учителя технологии и экономики // Инновационные технологии в технике и образовании: мат-лы XV междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. М.И. Мелихова. Чита: ЗабГУ, 2023. С. 113–115.
51. Шаталов В.Ф. Эксперимент продолжается. Донецк: Сталкер, 1998. 396 с.
52. Бухвалов В.А. Технологии работы учителя-мастера. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. 167 с.
53. Альтшуллер Г.С. Введение в ТРИЗ. Основные понятия и подходы. 4-е изд., перераб. и доп. Иваново, 2024. 516 с.
54. Маркевич И.В. Место городского методического объединения в системе экономического образования г. Перми // Совершенствование системы экономического образования в средней школе: мат-лы городской науч.-практ. конф. (26–27 апреля 1999 г.). Пермь, 1999. С. 50–52.
55. Иванов В.П. Человеческая деятельность – познание – искусство. Киев: Наук. думка, 1977. 250 с.
56. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. 319 с.
57. Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского. 5-е изд., доп. Киев: NEXT, 1994. 511 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<p>Селезнева Светлана Михайловна, старший преподаватель кафедры экономики; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь, Россия). E-mail: seleznevasm@mail.ru.</p> <p>Тихонова Екатерина Вадимовна, преподаватель кафедры экономики; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь, Россия). E-mail: kate_tihonov@mail.ru.</p>	<p>Selezneva Svetlana Mikhailovna, senior lecturer of Economics Department; Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russia). E-mail: seleznevasm@mail.ru.</p> <p>Tikhonova Ekaterina Vadimovna, lecturer of Economics Department; Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russia). E-mail: kate_tihonov@mail.ru.</p>

Для цитирования:

Селезнева С.М., Тихонова Е.В. Диалектика традиций и инноваций в педагогическом образовании учителей экономической направленности // Самарский научный вестник. 2026. Т. 15, № 1. С. 233–244. DOI: 10.55355/snv2026151313.