



## ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УЧЁНЫХ О РАННЕЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АНАЛИЗ

© 2026

**Онуфриенко О.Г., Ефименко Ю.А., Курова Т.Г.**

*Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко  
(г. Бердянск, Запорожская область, Россия)*

*Аннотация.* В данной статье рассматривается эволюция теоретических представлений о ранней профессионализации школьников, начиная от первых педагогических концепций в конце XIX века до современных подходов. Анализируется вклад ведущих ученых, нормативно-правовая база и практические аспекты реализации ранней профессионализации в образовательном процессе. Основное внимание уделено историческому генезису идей, современным теоретическим моделям и примерам их применения в образовательных учреждениях. В статье продемонстрирован переход от трудового воспитания XIX века к личностно-ориентированным моделям XXI века, интегрирующим инновации, такие как VR-симуляции и дуальное обучение. Статья подчеркивает актуальность ранней профессионализации в условиях современного рынка труда и необходимость комплексного подхода к формированию профессиональной идентичности у школьников. Данное исследование основано на анализе отечественной и зарубежной литературы, нормативных документов и эмпирических данных. Обсуждаются проблемы, такие как фрагментарность теории и недостаток ресурсов, а также перспективы интеграции с нейропедагогикой. Полученные результаты могут способствовать разработке комплексных моделей ранней профессионализации, интегрируя традиции и инновации для формирования устойчивой мотивации у школьников в быстро меняющемся мире, и могут быть использованы для совершенствования профориентационной работы в образовательных учреждениях.

*Ключевые слова:* ранняя профессионализация; школьники; теоретические представления; генезис идей; профориентация; профессиональная идентичность; педагогические концепции.

## THE GENESIS OF SCIENTISTS' THEORETICAL CONCEPTS ON EARLY SCHOOLCHILDREN'S PROFESSIONALIZATION: HISTORICAL, PEDAGOGICAL, AND INTERDISCIPLINARY ANALYSIS

© 2026

**Onufriienko O.G., Efimenko Yu.A., Kurova T.G.**

*Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko (Berdyansk, Zaporozhye Region, Russia)*

*Abstract.* This article examines the evolution of theoretical concepts about the early professionalization of schoolchildren, starting from the first pedagogical concepts at the end of the 19th century to modern approaches. The article analyzes the contribution of leading scientists, the regulatory framework and practical aspects of the implementation of early professionalization in the educational process. The main attention is paid to the historical genesis of ideas, modern theoretical models and examples of their application in schools. The article demonstrates the transition from 19th century labor education to personality-oriented models of the 21st century integrating innovations such as VR simulations and dual learning. The article highlights the relevance of early professionalization in the modern labor market and the need for an integrated approach to the formation of professional identity among schoolchildren. This study is based on an analysis of Russian and foreign literature, regulatory documents and empirical data. Problems such as fragmented theory and lack of resources are discussed, as well as prospects for integration with neuropedagogy. The results obtained can contribute to the development of comprehensive models of early professionalization, integrating traditions and innovations to form sustainable motivation among schoolchildren in a rapidly changing world, and can be used to improve career guidance in educational institutions.

*Keywords:* early professionalization; schoolchildren; theoretical concepts; genesis of ideas; career guidance; professional identity; pedagogical concepts.

В условиях динамично развивающегося рынка труда и глобальных изменений в экономике ранняя профессионализация школьников приобретает особую актуальность. По данным Всемирного банка к 2030 году около 40% рабочих мест будут автоматизированы, что требует от подрастающего поколения раннего формирования профессиональных компетенций и умения адаптироваться к новым условиям [1]. В России, согласно Федеральной службе государственной статистики, уровень безработицы среди молодежи достигает 15–20%, что подчеркивает необходимость эффективной профориентационной работы со школьниками [2]. Теоретические представления о ранней профессионализации эволюционировали от простых моделей трудового воспитания к комплексным системам, учитывающим психологические, социальные и культурные факторы. Актуаль-

ность темы обусловлена необходимостью интеграции теоретических разработок в образовательную практику для снижения рисков профессионального выбора и повышения качества образования – образовательные учреждения всё чаще внедряют программы ранней профориентации, но, зачастую, без теоретической базы, что приводит к формализму и неэффективности. Теоретически обоснованная и системная работа в области ранней профессионализации способствует формированию у обучающихся устойчивой мотивации к учебе и развитию навыков самоопределения, а также снижению социального напряжения в обществе. Ранняя профессионализация сегодня – это не просто педагогическая практика, а сложный научный конструкт, требующий междисциплинарного осмысления. Она включает в себя: формирование профессиональных намерений уже в подростковом возрасте (10–15 лет); развитие навыков профессиональной рефлексии и самоанализа; создание условий для «проб» различных профессий через проекты, стажировки, цифровые симуляции; построение индивидуальной образовательной траектории, учитывающей интересы, способности и ценности ребёнка.

Целью статьи является анализ генезиса теоретических представлений ученых о ранней профессионализации школьников, выявление ключевых этапов развития идей, оценка вклада отечественных и зарубежных исследователей, а также демонстрация практических примеров реализации этих представлений в современном образовании. Статья направлена на углубление понимания процессов ранней профессионализации.

Проблемой ранней профессионализации школьников занимались многие отечественные и зарубежные ученые. В отечественной педагогике значительный вклад внес В.А. Сластенин, разработавший системный подход к формированию профессиональной мотивации у школьников через интеграцию обучения и трудовой деятельности [3]. Л.И. Божович акцентировала внимание на психологических аспектах, подчеркивая роль возрастных особенностей в процессе профессионального самоопределения [4]. В.В. Давыдов рассматривал идеи развивающего обучения, где профессионализация связана с формированием критического мышления и самостоятельности [5]. Среди зарубежных исследователей Д. Супер предложил модель жизненного цикла профессионального развития, выделяя стадии от детства до зрелости [6]. Дж. Холланд классифицировал профессиональные интересы по типам личностей, что стало основой для профориентационных тестов [7]. Р. Браун и Р. Лент подчеркивали влияние социальных факторов на выбор профессии [8]. Эти ученые заложили фундамент для современных подходов к ранней профессионализации.

Нормативно-правовая база ранней профессионализации в России включает Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012, который закрепляет право на профориентацию и подготовку к трудовой деятельности [9]. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) основного общего образования периода 2010 года предусматривают формирование метапредметных компетенций, включая профессиональные [10]. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 августа 2023 г. № 650 регламентирует организацию профориентационной работы в школах [11]. Региональные программы такие, как проект «Профориентация в школе» в Московской области, дополняют федеральные нормы [12].

Исследование проведено с использованием методов историко-педагогического анализа, сравнительного анализа теоретических подходов и обзора литературы. Были проанализированы работы ведущих ученых, нормативные документы и эмпирические примеры реализации ранней профессионализации в образовательных учреждениях. Источниками информации послужили научные монографии, статьи, федеральные законы и отчеты по выполнению образовательных программ. Методология включает системный подход к изучению эволюции идей с акцентом на интеграцию теоретических представлений с практикой.

В современной научной литературе «ранняя профессионализация школьников» определяется как: «комплекс организованных мер, нацеленных на профессиональное самоопределение обучающихся, где особое место занимают федеральные профориентационные проекты. Программы, направленные на профессиональную ориентацию и профессиональное самоопределение, позволяют школьнику не только определиться с будущей профессией, но и сформировать ценности и смыслы трудовой деятельности как основы для самореализации личности» [13].

Важно отличать раннюю профессионализацию от профориентации, которая представляет собой вид информационно-просветительской деятельности; профобучения – приобретения конкретных профессиональных навыков; профессионального самоопределения – внутреннего процесса осознанного выбора жизненного пути. Ранняя профессионализация – это синтетический процесс, включающий все перечисленные аспекты, но с акцентом на развитие субъектности, рефлексии и проектирования будущего.

Теоретические представления о ранней профессионализации школьников эволюционировали на протяжении более века, отражая социальные, экономические и педагогические изменения. В конце XIX – начале XX века, в эпоху индустриализации, первые идеи возникли в Европе и США, где педагогические концепции фокусировались на подготовке детей к трудовой жизни через практическое обучение. Например, Джон Дьюи в своих работах подчеркивал важность активного обучения и связи образования с реальной жизнью, что стало основой для ранней профессионализации [14]. В России аналогичные идеи развивались в контексте трудового воспитания, где акцент делался на формировании навыков ремесла и сельскохозяйственного труда в школьных мастерских.

Идеи профессионального становления подростков берут начало в трудах К.Д. Ушинского – «отца русской педагогики». В своих работах он подчеркивал: «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни. <...> Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [15, с. 348].

К.Д. Ушинский рассматривал трудовое воспитание как основу формирования личности, готовой к самостоятельной жизни. Он выступал за введение элементов ремесленного обучения в школьную программу, особенно для крестьянских и городских детей.

В начале XX века идеи получили развитие у П.Ф. Каптерева – первого русского профессора педагогики. В своей книге «Педагогическая психология» он писал о необходимости «профессиональной дифференциации обучения» уже в средней школе, исходя из склонностей и способностей детей [16].

Особое значение имели идеи С.Т. Шацкого – создателя системы «трудовой школы». В экспериментах в подмосковных колониях («Бодрая жизнь», «Передвижная школа») он внедрял принцип «обучение через труд», где школьники участвовали в сельскохозяйственных, ремесленных и даже предпринимательских проектах. С.Т. Шацкий считал: «Профессия должна выбираться не по нуждам производства, а по внутреннему зову ребёнка. Школа – это лаборатория жизни, где рождается профессиональное самоопределение» [17]. Таким образом, уже в дореволюционный период закладывались основы личностно-ориентированного подхода к профессионализации, который будет утерян в советское время и вновь обретён лишь в 1990-е годы.

После Октябрьской революции идеи профессионального обучения были подчинены задачам индустриализации и плановой экономики. В стране создаются школы ФЗУ (фабрично-заводского ученичества), а в школах вводится «политехническое обучение» – как попытка соединить теорию с производственной практикой. Профессионализация в этот период рассматривалась как часть коммунистического воспитания. В 1920-х годах Н.К. Крупская и А.С. Макаренко пропагандировали трудовое обучение как средство формирования социалистической личности [18]. А.С. Макаренко, в частности, в своей колонии имени Горького внедрял систему трудового воспитания, где дети учились ремеслам, строительству и сельскому хозяйству, что способствовало их профессиональному самоопределению [19]. В 1950–1960-х годах психологи, такие как А.Н. Леонтьев, развивали теории деятельности, связывая профессионализацию с развитием личности через трудовую активность [20]. Это отразилось в школьных программах, где вводились уроки труда и производственная практика.

Теоретической основой стали работы Н.К. Крупской, которая писала: «Школа должна готовить не просто грамотных людей, а сознательных участников социалистического строительства, знающих основы производства» [18].

А.С. Макаренко в своих трудах («Педагогическая поэма», «Флаги на башнях») подчёркивал роль коллектива и труда в формировании профессиональной направленности. В колониях имени Дзержинского подростки осваивали десятки профессий – от слесаря до бухгалтера – в реальных производственных условиях.

В 1970–1980-е годы в школах появляются кабинеты профориентации, специализированные классы, методические пособия для учителей (например, «Школа и выбор профессии» под ред. И.С. Голомштока [21]) и внеклассные мероприятия – экскурсии на предприятия, встречи с рабочими, дни профессий.

Таким образом, советский этап характеризуется институционализацией и стандартизацией профессиональной ориентации, но с доминированием внешней детерминации – выбор профессии определялся не столько интересами школьника, сколько потребностями народного хозяйства.

Поворотным моментом стало творчество Е.А. Климова – основоположника отечественной психологии профессий. В работе «Психология профессионального самоопределения» [22] он разработал типологию профессий по предмету труда (человек–природа, человек–техника, человек–человек и др.). Кроме того, им были разработаны методики диагностики профессиональных склонностей («Дифференциально-диагностический опросник»). Автор ввёл понятие «профессиональной пригодности» и «профессионального самоопределения» как активного, осознанного выбора. Кроме того, он подчёркивал: «Профессиональный выбор – это не разовое событие, а длительный процесс, начинающийся в подростковом возрасте и завершающийся к 25 годам».

Распад СССР привёл к коллапсу прежней системы профориентации. Школы ФЗУ закрывались, предприятия перестали принимать школьников на экскурсии, профклассы теряли финансирование. Возник идеологический вакуум: если раньше профессию «давали», то теперь её нужно было выбирать самостоятельно – в условиях рыночной экономики, нестабильности и неопределённости. Вместе с тем, в нашей стране после реформ 1990-х годов появились новые концепции, учитывающие глобализацию и технологические изменения. Например, работы Е.А. Климова подчеркивают роль профконсультаций в формировании профессиональной идентичности.

За рубежом теории Д. Супера и Дж. Холланда стали основой для цифровых платформ профориентации, таких как CareerExplorer или MyNextMove, которые используют алгоритмы для подбора профессий на основе интересов школьников [22].

В 2000-х годах и позднее понимание профориентации и профессионализации продолжает развиваться. Появляются новые идеи и концепции – интеграция школьного, вузовского, производственного и цифрового опыта (онлайн-курсы, виртуальные лаборатории, стажировки в IT-компаниях). Современные представления о ранней профессионализации интегрируют психологические, педагогические и социальные аспекты. Личностно-ориентированный подход, разработанный на основе идей Л.И. Божович и Д. Супера, предполагает учет индивидуальных особенностей школьников. Он включает диагностику интересов и склонностей через тесты, такие как – опросник Холланда, и последующее построение индивидуальных траекторий развития [7]. Системный подход, предложенный В.А. Сластениным, рассматривает профессионализацию как взаимодействие школы, семьи и общества, обеспечивая комплексную поддержку [3]. Многие исследователи подчёркивают, что

ранняя профессионализация – это не подготовка к конкретной профессии, а формирование «профессиональной идентичности» – устойчивого образа «Я как профессионала», основанного на самоосознании, ценностях, интересах и компетенциях.

На современном этапе инновационные технологии играют ключевую роль в ранней профессионализации. Использование VR-симуляций позволяет школьникам «погрузиться» в профессиональную среду, например, смоделировать работу врача или инженера, что повышает мотивацию и понимание профессии [24]. Теория карьерного развития Брауна и Лента подчеркивает влияние социальных сетей и культурного контекста, что важно в мультикультурных обществах [8]. Российские исследователи всё чаще адаптируют зарубежные модели, но с учётом культурных особенностей – например, введение элементов дуального обучения в школах, или сагеет-коучинга в старших классах.

Приведем пример программы «Профориентация в школе» (Московская область). В Московской области с 2015 года реализуется программа, охватывающая школьников с 5-го класса. Программа включает психологическое тестирование по методике Холланда, встречи с представителями профессий (например, инженерами, врачами) и экскурсии на предприятия. По данным регионального министерства образования участие в программе повысило осознанность выбора профессии у 70% участников и снизило уровень неопределённости в профессиональном плане [12]. В одной из пилотных школ (Лицей № 1 в Подольске) ученики 8-го класса прошли симуляцию работы в IT-компании, используя программное обеспечение от Microsoft, что привело к увеличению интереса к техническим специальностям на 40%.

Международный конкурс WorldSkills Russia, адаптированный для школьников в России, способствует ранней профессионализации через практические навыки. Участники, начиная с 14 лет, осваивают компетенции в сферах строительства, дизайна и IT [25]. Например, в школе № 123 в Санкт-Петербурге ученики под руководством наставников из предприятий построили модель умного города, интегрируя навыки программирования и инженерии, что способствовало их профессиональному росту и участию в олимпиадах.

В США платформа Naviance используется в школах для профориентации. Школьники проходят онлайн-тесты и получают рекомендации по карьерным путям. Исследование Национального центра образовательной статистики показало, что использование таких платформ повышает вероятность успешного трудоустройства после школы на 25% [26]. В Европе проект Erasmus+ финансирует программы ранней профессионализации, где школьники из разных стран обмениваются опытом в профессиональных стажировках. Например, в Германии ученики гимназий проходят дуальное обучение, сочетая школу с практикой на предприятиях, что снижает уровень молодежной безработицы [27].

В Финляндии модель «феноменального образования» интегрирует профориентацию в повседневную жизнь школы через проектную работу. Школьники исследуют профессии через реальные проекты, такие как создание приложений для местных компаний, что способствует раннему профессиональному самоопределению [28]. В Японии система «дзюку» (дополнительные занятия) включает профориентационные курсы, где дети осваивают навыки каллиграфии и ремесел, связывая их с будущими профессиями [29].

Эти примеры иллюстрируют разнообразие подходов к ранней профессионализации, от цифровых инструментов до практических проектов, подчеркивая эффективность комбинированного использования теоретических моделей и инновационных методов.

Несмотря на очевидный прогресс в развитии представлений о профессионализации, до сих пор существуют не полностью решенные проблемы в этой области, такие как фрагментарность теории – отсутствует единая модель, объединяющая исторические, психологические, педагогические, социологические аспекты. Необходимо также отметить практикоцентризм – большинство исследований описывают «как делать», а не «почему это работает» или «как это связано с развитием личности». Существенными проблемами в ряде случаев являются недостаточная квалификация педагогов и ограниченные ресурсы. Указанные проблемы определяют перспективы возможных дальнейших исследований в данной области, с учетом последних достижений в области нейропедагогики, когнитивной психологии и других смежных направлений.

Генезис теоретических представлений о ранней профессионализации школьников отражает переход от трудового воспитания к комплексным моделям, учитывающим индивидуальные и социальные факторы. Вклад ученых, таких как В.А. Сластенин, Д. Супер и Дж. Холланд, в сочетании с нормативной базой, обеспечивает основу для практической реализации. Примеры из программ в России, Европе и США демонстрируют эффективность ранней профессионализации в повышении мотивации и снижении безработицы. Генезис теоретических представлений о ранней профессионализации школьников – это не линейный, а спиралевидный, многоуровневый, культурно-обусловленный процесс, отражающий глубинные трансформации педагогической мысли, социально-экономических систем и представлений о природе детства.

От трудовой школы К.Д. Ушинского и С.Т. Шацкого – к цифровым профпробам и ИИ-тренажерам XXI века. От внешнего определения профессии государством – к внутреннему самоопределению как акта свободы и ответственности. От стандартизации и утилитаризма – к индивидуализации, субъектности и смыслотворчеству. Теория прошла путь от функционального инструмента подготовки кадров до ключевого элемента личностно ориентированного, развивающего образования, где школьник рассматривается не как объект воздействия, а как субъект своей жизни, творец своей профессиональной судьбы.

Современный этап характеризуется синтезом традиций и инноваций: педагогическая наука призвана не только описывать практики, но и конструировать теоретические основания, разрабатывать междисциплинар-

ные модели, создавать инструменты сопровождения, которые помогут каждому ребёнку найти свой путь в быстро меняющемся мире.

Перед наукой стоит амбициозная задача – создать целостную, динамическую, научно обоснованную теорию ранней профессионализации, которая станет мостом между детством и взрослостью, между школой и жизнью, между мечтой и профессией. Для дальнейшего развития необходимо интегрировать инновации и укреплять межсекторное сотрудничество.

#### Список источников:

1. World Development Report 2019 [Internet] // World Bank Group. <https://worldbank.org/en/publication/wdr2019>.
2. Труд и занятость в России. 2023: стат. сб. М.: Росстат, 2023. 180 с.
3. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологическое исследование. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.
6. Super D.E. The psychology of careers. New York: Harper & Row, 1957. 362 p.
7. Holland J.L. Making vocational choices: a theory of vocational personalities and work environments. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1973. 150 p.
8. Brown S.D., Lent R.W. Career development and counseling: putting theory and research to work. Hoboken: Wiley, 2013. 708 p.
9. Об образовании в РФ: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/70291362>.
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/55170507>.
11. Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования: приказ Минпросвещения РФ от 31.08.2023 № 650 [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/407780888>.
12. Акция «ГИА. Осознанность. Профориентация» охватила более 56,5 тысяч выпускников в Подмосковье [Электронный ресурс] // Правительство Московской области. <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/aksiya-gia-osoznannost-proforientaciya-okhvatila-bolee-56-5-tysyach-vypusknikov-v-podmoskove>.
13. Методические рекомендации по профессиональной ориентации для общеобразовательных организаций [Электронный ресурс] // Институт изучения детства, семьи и воспитания. <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/0d4/e9x3508s1zwm7z4shdj66ijscoaqtsc2.pdf>.
14. Dewey J. Democracy and education: an introduction to the philosophy of education. New York: Macmillan, 1916. 434 p.
15. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. / сост. В.Я. Струминский. М.–Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. 656 с.
16. Каптерев П.Ф. Педагогическая психология. 3-е изд., перераб. и доп. СПб.: Виктория, 1914. 489 с.
17. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения в 4 т. Т. 2: Статьи, доклады и выступления за 1917–1926 гг. / сост. А.П. Кубарева, Д.С. Бершадская. М.: Просвещение, 1964. 475 с.
18. Крупская Н.К. О воспитании и обучении: сборник избранных педагогических произведений. М.: Учпедгиз, 1946. 320 с.
19. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Директ-Медиа, 2014. 497 с.
20. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 2-е изд., доп. М.: Мысль, 1965. 573 с.
21. Школа и выбор профессии / под ред. А.Е. Голомштока и др. М.: Просвещение, 1970. 237 с.
22. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие. М.: Академия, 2004. 304 с.
23. CareerExplorer [Internet] // <https://careerexplorer.com>.
24. Will virtual reality drive deeper learning? [Internet] // Edutopia. <https://edutopia.org/article/virtual-reality-drive-deeper-learning-holly-korbey>.
25. Агентство выступило организатором мероприятий чемпионата BRICS Future Skills Challenge 2022 [Internet] // WorldSkills Russia. <https://en.worldskills.ru/ru/news/agentstvo-vystupilo-organizatorom-meropriyatij-chempionata-brics-future-skills-challenge-2022>.
26. NCES summer forum and data conference [Internet] // National center for education statistics (NCES). <https://nces.ed.gov/whatsnew/conferences/PDF/StatsDC2008Agenda.pdf>.
27. The 2025 annual work programme for the implementation of Erasmus+: the Union Programme for Education, Training, Youth and Sport [Internet] // Erasmus+. [https://erasmus-plus.ec.europa.eu/sites/default/files/2024-10/awp-erasmus-oct-2025\\_en.PDF](https://erasmus-plus.ec.europa.eu/sites/default/files/2024-10/awp-erasmus-oct-2025_en.PDF).
28. Education in Finland: Key to the nation's success [Internet] // Education Finland. [https://educationfinland.fi/sites/default/files/2019-11/finfo\\_education\\_in\\_finland\\_en.pdf](https://educationfinland.fi/sites/default/files/2019-11/finfo_education_in_finland_en.pdf).
29. Overview of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology [Internet] // Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology – Japan. [https://www.mext.go.jp/en/about/publication/\\_icsFiles/afieldfile/2019/03/13/1374478\\_001.pdf](https://www.mext.go.jp/en/about/publication/_icsFiles/afieldfile/2019/03/13/1374478_001.pdf).

*Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения России в рамках выполнения государственного задания в сфере науки (номер темы ОТГЕ-2025-0032).*

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<p><b>Онуфриенко Ольга Григорьевна</b>, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой математики и информационных технологий; Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко (г. Бердянск, Запорожская область, Россия). E-mail: onufrienko15@mail.ru.</p>	<p><b>Onufrienko Olga Grigorievna</b>, candidate of technical sciences, associate professor, head of Mathematics and Information Technologies Department; Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko (Berdyansk, Zaporozhye Region, Russia). E-mail: onufrienko15@mail.ru.</p>
<p><b>Ефименко Юрий Александрович</b>, кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики и информационных технологий; Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко (г. Бердянск, Запорожская область, Россия). E-mail: efimenko_yriy@mail.ru.</p>	<p><b>Efimenko Yury Aleksandrovich</b>, candidate of pedagogical sciences, associate professor of Mathematics and Information Technologies Department; Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko (Berdyansk, Zaporozhye Region, Russia). E-mail: efimenko_yriy@mail.ru.</p>
<p><b>Курова Татьяна Григорьевна</b>, старший преподаватель кафедры математики и информационных технологий; Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко (г. Бердянск, Запорожская область, Россия). E-mail: lisechko1982@mail.ru.</p>	<p><b>Kurova Tatyana Grigorievna</b>, senior lecturer of Mathematics and Information Technologies Department; Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko (Berdyansk, Zaporozhye Region, Russia). E-mail: lisechko1982@mail.ru.</p>

**Для цитирования:**

Онуфриенко О.Г., Ефименко Ю.А., Курова Т.Г. Генезис теоретических представлений учёных о ранней профессионализации школьников: историко-педагогический и междисциплинарный анализ // Самарский научный вестник. 2026. Т. 15, № 1. С. 227–232. DOI: 10.55355/snv2026151312.