



КУЛЬТУРА НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

© 2025

Врублевская Е.Г.¹, Позднякова О.К.^{2,3}

¹Российская академия образования (г. Москва, Россия)

²Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Россия)

³Самарский государственный технический университет (г. Самара, Россия)

Аннотация. В статье раскрывается роль феноменов культуры и нравственности в духовном обновлении современного российского общества и обосновывается, что подлинное духовное обновление общества возможно лишь через постоянное восприятие, переосмысление и развитие нравственных основ в культурной среде, когда нравственность становится неотъемлемым содержанием культурного процесса, а культура – пространством для выражения нравственных идеалов и реализации их в общественной практике. Обосновывается значение культуры нравственного развития личности для духовного обновления общества и актуализируется проблема культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы в условиях современного научного педагогического дискурса. Предлагается трактовка культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы как сложного, многоаспектного процесса развития нравственного опыта личности, выражающегося в целенаправленном, систематическом и последовательном совершенствовании человека как субъекта общественной морали и индивидуальной нравственности. Аргументируется, что культура нравственного развития встраивается в содержание воспитательного процесса в вузе, определяя содержание нравственного воспитания. Обосновывается, что при отличительных особенностях культуры нравственного развития студента и преподавателя, такая культура предстает как целостное педагогическое явление. Раскрываются особенности культуры нравственного развития в контексте деятельности студента и деятельности преподавателя. Доказывается, что понятия «культура нравственного развития личности» и «нравственная культура личности» взаимосвязаны, но не идентичны. Обосновывается необходимость координации научных исследований, интеграции усилий научного сообщества в выработку общих методологических и практических решений проблемы культуры нравственного развития студента и преподавателя вуза посредством создания Научного совета по культуре нравственного развития студента и преподавателя высшей школы при Отделении образования и культуры Российской академии образования. Выявляются функции Научного совета: научно-методологическая, координационная, диагностико-оценочная, консультативно-экспертная и просветительско-организационная функции. Предлагаются направления деятельности Научного совета.

Ключевые слова: культура; нравственность; развитие; духовное обновление общества; культура нравственного развития; студент; преподаватель; высшая школа; Научный совет; функции; направления деятельности.

THE CULTURE OF MORAL DEVELOPMENT OF STUDENTS AND TEACHERS OF HIGHER EDUCATION AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

© 2025

Vrublevskaya E.G.¹, Pozdnyakova O.K.^{2,3}

¹Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

²Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russia)

³Samara State Technical University (Samara, Russia)

Abstract. This article explores the role of cultural and moral phenomena in the spiritual renewal of contemporary Russian society and argues that genuine spiritual renewal of society is possible only through the constant perception, rethinking, and development of moral foundations within the cultural environment, where morality becomes an integral part of the cultural process, and culture becomes a space for expressing moral ideals and implementing them in social practice. It substantiates the importance of the culture of moral development of the individual for the spiritual renewal of society and addresses the issue of the culture of moral development of students and teachers in higher education within the context of contemporary scientific pedagogical discourse. It proposes an interpretation of the culture of moral development of students and teachers in higher education as a complex, multifaceted process of developing an individual's moral experience, expressed in the purposeful, systematic, and consistent improvement of the individual as a subject of public morality and individual morality. It is argued that the culture of moral development is integrated into the educational process at the university, defining the content of moral education. It is argued that, despite the distinctive characteristics of the culture of moral development of students and teachers, such culture appears as a holistic pedagogical phenomenon. The features of the culture of moral development are revealed in the context of student and teacher activities. It is demonstrated that the concepts of «culture of moral development of the individual» and «moral culture of the individual» are interrelated but not identical. The article substantiates the need to coordinate scientific research and integrate the efforts of the scientific community in developing common methodological and practical solutions to the problem of the culture of moral development of students and university teachers by creating a Scientific Council for the Culture of Moral Development of Students and Teachers of Higher Education at the Department of Education and Culture of the Russian Academy of Education. The functions of the

Scientific Council are identified: scientific and methodological, coordinating, diagnostic and evaluative, advisory and expert, and educational and organizational functions. Areas of activity for the Scientific Council are proposed.

Keywords: culture; morality; development; spiritual renewal of society; culture of moral development; student; teacher; higher education; Scientific Council; functions; areas of activity.

В условиях современных геополитических реалий, когда наша страна отстаивает традиционные нравственные ценности, значимым предстает духовное обновление российского общества, предполагающее, во-первых, сохранение традиционных ценностей отечественной культуры и созидание на их основе новых ценностей; во-вторых, укоренение идеалов нравственности во всех сферах жизнедеятельности человека. Тем самым особую роль в духовном обновлении общества играют феномены культуры и нравственности.

В научных трудах, посвященных различным аспектам культуры [1–12], культура предстает как многогранное и многоуровневое явление, объединяющее широкий спектр значений и функций. В наиболее общем понимании культура рассматривается как совокупность результатов осмысленной созидательной деятельности человека, включающая материальные и нематериальные ее результаты. Культура выражает уровень развития общества и личности, отражает систему ценностей, норм, традиций и смыслов, обеспечивающих устойчивость и динамичность социального и духовного пространства. В частности В.А. Конев понимает культуру как «накопленный человеком опыт деятельности, необходимый для воспроизводства этой деятельности путем формирования (образования) человека» [6, с. 214]. С позиции М.Б. Туrowsкого, культура «есть процесс развития деятельностного опыта человечества, выражающегося во внесении человеком упорядоченности как в процесс целенаправленного воздействия на природу, так и на результаты этих воздействий» [12, с. 61–62].

Культура в контексте духовного обновления общества выступает многоуровневой системой смыслов, ценностей и символов, интегрируемых в коллективное и индивидуальное сознание, призванной обеспечивать преемственность поколений, внутреннюю согласованность социальных действий и способность общества к эффективному развитию. В своем фундаменте культура включает как материальные, так и нематериальные аспекты: от предметного мира (архитектуры, книг, техники) до сложных идеальных форм – мировоззрения, научных знаний, мировых религий, философии, этики и др. Для духовного обновления общества именно нематериальные компоненты культуры приобретают особое значение, поскольку задают внутренние стандарты человеческой жизни, регулируют и вдохновляют деятельность человека в направлении совершенствования собственной личности и общества в целом. Культура предстает как деятельность по производству, сохранению, передаче и творческому преобразованию нематериальных ценностей, которые отвечают на вопросы о смысле жизни, добра, справедливости, достоинства, красоты, индивидуального и коллективного предназначения человека. Без развития культуры невозможны процессы духовного обновления общества, проявляющиеся в движении от сложившегося мировоззрения к новым качественным состояниям личностного и общественного сознания через усвоение и переосмысление высших смыслов, идеалов, норм и символов.

Человек является одной из основных форм бытия, наряду с природой и обществом. Культура сопоставима по своему масштабу с каждой из этих форм. В то же время, биологическое (природное) и общественное (социальное), объединяясь в человеке, делают его связующим звеном между природой и обществом, синтезирующим в своем реальном существовании и поведении природные и общественные закономерности [4, с. 36–38]. Соединение в человеке природного и социального происходит через его деятельность, в процессе которой создается культура как особая форма бытия, как вторая природа. Она включает и культуру личности, как качество социальное, развитию которого также напрямую связано с деятельностью человека.

Культура личности не дается человеку от рождения. Она развивается во взаимодействии личности с миром и другими людьми, при этом особую роль играют связи и отношения с людьми. Огромное значение в овладении человеком культурой имеет образование, понимаемое как единство воспитания и обучения. Данный аспект подчеркивают Т.А. Титова и А.В. Пураева в работе, посвященной нравственному содержанию образования. Авторы, понимая культуру человеческого общества как «накопление опыта нравственных, то есть ответственных поступков, отбор наиболее значимых, наиболее ценных в смысле добродетели деяний» [13, с. 53], обосновывают, что «культурно-исторический опыт, отраженный практически в содержании любого учебного предмета, может служить бесценным практикумом в этическом образовании и самообразовании» [13, с. 57]. Тем самым актуализируется взаимопроникновение культуры и нравственности, которая для духовного обновления общества не менее значима чем культура.

Нравственность в контексте духовного обновления общества предстает как фундаментальный внутренний регулятор поведения и осознанных поступков человека, базирующийся на исторически сложившейся системе ценностей и норм, являющихся отражением общественного сознания и культурных традиций. Именно нравственность обеспечивает моральную стабильность общества, способствует нравственному самоопределению личности и служит прочным основанием для духовного благополучия общества в целом. В своей основе нравственность, отражая полярность добра и зла, ориентирует человека на ценности, принимающие форму мотивов его поведения, служит критерием для осмысления и оценки личностью действий и поступков как других людей, так и собственных. Нравственность отражается в свободном выборе личности следовать принципам справедливости, чести, достоинства, долга и др. независимо от внешних обстоятельств. При этом нравственность – это и эмоциональное состояние, основанное на совести, сострадании и любви к ближнему, что делает ее действенным инструментом духовного обновления общества.

Феномен нравственности тесным образом связан с феноменом культуры. С позиции философского знания, данная связь выявлена и обоснована А.А. Гусейновым: «Хотя культура отличается от природы, возвышается

над нею, но существует в природе, в веществе природы, в материи природы. В иной форме она не может существовать. Точно так же нравственность, третья природа человека, существует в культуре, и без культуры она тоже не может существовать. Точно так же, как культура, отличаясь от природы, существует в природном материале, и другого у нее нет. Точно так же нравственность, возвышаясь над культурой, составляя ее смысловую основу, сама существует в материи культуры. Таким образом, нравственность является смыслом культуры. Но этот смысл не задается извне, он разворачивается в теле и на языке самой культуры» [14, с. 223].

Взаимопроникновение культуры и нравственности основывается на прочном аксиологическом фундаменте. Так с позиции, Г.П. Выжлецова, «ценности становятся ядром культуры» [2, с. 65], с точки зрения П.С. Гуревича, «мир культуры является миром ценностей» [15, с. 151], по утверждению И.И. Докучаева: «культура – текст, а ее язык – ценностные модели, объединенные экзистенциальной ценностью, смыслом жизни» [3, с. 39]. Нравственность, в свою очередь, понимается Р.Г. Апресяном «как ценности, нормы, принятые личностью и ставшие ее характером, нравом» [16, с. 22]. С позиции Л.А. Смирновой: «Нравственность локализована в ценностном сознании в виде установок, ориентаций, что отражает аксиологический аспект нравственности» [17, с. 161].

Культура выступает носителем и формой проявления нравственных ценностей, а нравственность служит этическим фундаментом и регулятором культурных практик. Культура неразрывно связана с нравственностью, поскольку именно через призму моральных норм и ценностей формируется смысловое наполнение культурных явлений, а нравственность получает конкретное воплощение и актуализацию в культурных традициях, символах, ритуалах и социальных институтах.

Взаимопроникновение феноменов культуры и нравственности обеспечивает устойчивость и развитие духовной жизни общества, позволяя нравственным идеалам интегрироваться в исторический и социокультурный контекст, а культуре – динамично адаптироваться и обогащаться под воздействием устойчивых этических ориентиров. В практическом плане нравственность формирует критерии оценок, нормы поведения и ценностные ориентиры, которые культура закрепляет и транслирует через различные формы и каналы коммуникации.

Подлинное духовное обновление общества возможно лишь через постоянное восприятие, переосмысление и развитие нравственных основ в культурной среде. В этом контексте нравственность становится неотъемлемым содержанием культурного процесса, а культура – пространством для выражения нравственных идеалов и реализации их в общественной практике.

Итак, культура и нравственность занимают фундаментальное место в духовном обновлении современного российского общества. Культура выступает не только совокупностью традиций и смыслов, но и пространством формирования мировоззренческих ориентиров, интегрируя опыт поколений и раскрывая потенциал развития индивида и социума. Именно культура формирует основу национальной идентичности, укрепляет гражданское единство и задает критерии, по которым общество может осмысливать и преобразовывать свое будущее. Нравственность, как внутренний регулятор поступков, опирается на традиционные ценности, нормы и идеалы, которые позволяют человеку и обществу поддерживать порядок, доверие и согласие даже в условиях кризисов и перемен. С усилением влияния нравственности на культуру возникает качественно новый тип общественного устройства, где этические ориентиры становятся определяющими не только для личного поведения, но и для социальных институтов, права и политики. Без нравственного измерения культура превращается в набор формальных ритуалов, теряющих способность к трансляции смысла и обновлению общества.

В российской современной действительности государственная политика, образовательные и просветительские инициативы ориентированы на возвращение культуры и нравственности в центр общественной жизни. Как справедливо отмечено в указе президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», без актуализации традиционных духовно-нравственных ценностей невозможно формировать общероссийское гражданское единство, эффективно отвечать на внешние и внутренние вызовы, содействовать развитию человеческого потенциала [18].

Однако для подлинного духовного обновления общества экстенсивной поддержки культурного наследия и провозглашения нравственных идеалов на декларативном уровне недостаточно, поскольку духовное обновление общества – это не просто изменение внешних социальных структур или технологий, а глубокая трансформация сознания и личностных смыслов человека, что возможно только через развитие его нравственного «Я».

Тем самым актуализируется проблема культуры нравственного развития личности. Полагаем, что в рамках данной проблемы необходимо акцентировать внимание на высшей школе, а именно на культуре нравственного развития студента и преподавателя высшей школы.

С нашей точки зрения, культура нравственного развития студента и преподавателя высшей школы представляет собой сложный и многоаспектный процесс развития нравственного опыта личности, выражающийся в целенаправленном, систематическом и последовательном совершенствовании человека как субъекта общественной морали и индивидуальной нравственности.

Для студента – это прежде всего актуализация нравственных ценностей и обогащение ценностной сферы сознания новыми ценностями, освоение и интеграция культурно-нравственного опыта, усвоение культурно-исторических традиций, выработка нравственных чувств и волевых качеств, развитие способности к осознанному моральному выбору, проектирование собственных действий и поступков в соответствии с нравственными критериями (ценности, нормы, убеждения и др.).

Для преподавателя культура нравственного развития предполагает не только личное нравственное совершенствование, но и создание образовательной среды и условий для нравственного развития студентов.

Таким образом, культура нравственного развития, ориентированная на активное нравственное взаимодействие студента и преподавателя в культурно-образовательном пространстве вуза и одновременно определяющая содержание такого взаимодействия, обеспечивает становление личности субъекта образовательного процесса в высшей школе, как человека, гражданина и профессионала с высоким уровнем нравственной зрелости.

Культура нравственного развития встраивается в содержание воспитательного процесса в вузе, определяя содержание прежде всего нравственного воспитания.

Нравственное воспитание, как процесс формирования личности, для которой внешние требования общественной морали становятся внутренними убеждениями, базирующимися на ценностях добра, справедливости, милосердия и других подобных ценностях, начинается с рождения и продолжается на протяжении всей жизни человека. Меняются только расстановки сил в субъектным составе такого воспитания: в дошкольном детстве приоритетная роль отдается семье (родители, бабушки, дедушки и др.), в школе к ним присоединяется педагог (педагогический состав образовательного учреждения), чья роль особенно важна, а также учебный коллектив; в период получения профессионального образования – преподаватель колледжа, училища, вуза. И, конечно же, социальная, культурная, образовательная среда, в которой живет, развивается личность оказывает непосредственное влияние на ее нравственное становление. Именно среда ключевой инструмент воспитания в возрастные периоды, следующие за юностью.

Если еще до недавнего времени акцент при организации как воспитательного процесса в целом, так и нравственного воспитания, как его составляющей, делался на дошкольниках и школьниках, то в последние годы пришло понимание того, что годы получения молодым человеком профессионального образования также важны в нравственном развитии его личности. В современных российских вузах организация воспитательной работы является обязательной и неотъемлемой частью образовательного процесса. Вузы разрабатывают программы воспитания, составляют календарные планы воспитательной работы. Методические основания такой работы определяются Методическими рекомендациями по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Минобрнауки России 29.12.2023) [19].

Обращение к тексту Методических рекомендаций позволяет утверждать, что культурологический аспект является одним из определяющих в организации воспитательной работы в вузе. Так среди принципов организации воспитательной деятельности и реализации Рабочей программы воспитания в вузе обозначается принцип «культуросообразности образовательной среды, ценностно-смыслового наполнения содержания воспитательной системы и организационной культуры вуза, гуманизации воспитательного процесса» [19], а к методологическим подходам к организации воспитательной деятельности в вузе относится культурологический подход, который «способствует реализации культурной направленности образования и воспитания, позволяет рассматривать содержание учебной и внеучебной деятельности как обобщенную культуру в единстве ее аксиологического, системно-деятельностного и личностного компонентов <...> направлен: на создание в вузе социокультурной среды и организационной культуры; на повышение общей культуры обучающихся, формирование их профессиональной культуры и культуры труда» [19].

Отметим, что мы адресуемся не только к культуре нравственного развития студента, но и к культуре нравственного развития преподавателя, поскольку в процессе воспитания осуществляется не просто взаимодействие, но взаимовлияние преподавателя и студента друг на друга – «духовно-интеллектуальный обмен ..., возникающий по объективным причинам или личному побуждению», обеспечивающий приращение индивидуальной культуры субъектов образования и стимулирующий их нравственное саморазвитие [20].

При этом преподаватель не просто передает знания, но является (должен являться!) нравственным ориентиром, образцом профессиональной и личной этики. Если это не так, то эффективность воспитательного процесса снижается, а зачастую и нивелируется. Преподаватель выступает не только носителем нравственных культурных ценностей и традиций, но и активным субъектом нравственного саморазвития и самовоспитания. Культура нравственного развития преподавателя связана с его постоянным совершенствованием как нравственным, так и профессиональным, среди движущих сил которого осознание педагогом социальной и нравственной ответственности за результаты своего труда, желание воспитывать студентов личным примером, стремление к расширению ценностной сферы сознания, к нравственной самореализации в педагогической деятельности и в жизни в целом.

Тем самым культура нравственного развития студента и преподавателя высшей школы предстает как важная для современного общества и образования педагогическая проблема. Данная проблема, вписываясь в педагогическую проблематику воспитания в целом и нравственного воспитания в особенности в условиях высшей школы, требует особого изучения, поскольку культура нравственного развития предстает как процесс, а не статичный результат или заданная характеристика, определяющий (процесс) нравственную, образовательную и профессиональную траекторию развития личности, как студента, так и преподавателя. Ее специфика заключается в постоянной динамике нравственных отношений, нравственного самоопределения, саморазвития и личностного роста, реализуемых через системное взаимодействие субъектов образовательного процесса вуза. Преподаватель, являющийся не только носителем нравственных, культурных ценностей, но и инициатором нравственной активности студентов, сам идет по пути профессионального и нравственного совершенствования, а студент, в свою очередь, становится деятельным субъектом собственного нравственного

развития, осознающим определяющую роль моральных норм и нравственных убеждений во всех сферах жизни человека и организующим свою деятельность в соответствии с моральными нормами и нравственными убеждениями. Взаимодействие студента и преподавателя создает образовательное пространство, в котором происходит сопряжение нравственного и профессионального становления личности, расширяется нравственный кругозор, реализуется культурно-нравственный потенциал личности, идет непрерывный процесс самосовершенствования, направленный на подготовку компетентных и нравственно зрелых специалистов, готовых к социальному и профессиональному труду в современных условиях.

Отметим, что понятие «культура нравственного развития личности» и понятие «нравственная культура личности» взаимосвязаны, но не идентичны.

Культура нравственного развития прежде всего процесс культурно-нравственного становления человека, включающего динамическое развитие нравственных качеств, морального сознания, готовности к нравственно значимым действиям и отношениям. Такая культура связана с выявлением, развитием и реализацией аксиологического потенциала личности, с ее целенаправленным и последовательным нравственным совершенствованием, то есть с процессом изменения и роста нравственности человека.

Нравственная культура, в отличие от культуры нравственного развития – это результат, устойчивый уровень освоения личностью норм морали, нравственных ценностей, морального опыта общества, ее способность сознательно и системно реализовывать эти нормы во взаимодействии с своей жизнью и деятельностью. Это своего рода «окультуренность» нравственных отношений – их оформленность и укорененность в сознании и поведении, система ценностно-нормативных регуляторов, формирующая практическую нравственную ориентированность человека. Так нравственная культура, в частности, отражает «степень освоения личностью общественного морального опыта» [21, с. 123]; является показателем того, «насколько глубоко и органично требования нравственности воплотились в поступках человека» [22, с. 502]; проявляется в определенном уровне морального сознания личности [23, с. 143].

В педагогическом контексте это различие важно, поскольку культура нравственного развития предполагает управления процессом воспитания, направленным на нравственное совершенствование личности, тогда как нравственная культура есть результат этого воспитания, социально закреплённый уровень нравственной зрелости человека.

В современном научном педагогическом дискурсе при наличии достаточно большого числа работ, посвященных различным аспектам воспитания в вузе, проблема культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы занимает особое место, поскольку речь идет не о достижении какого-то конкретного результата воспитания, а о непрерывном, непрекращающемся процессе нравственного развития личности, на каждом из этапов которого достигаются свои результаты воспитания нравственной личности, определяющие (результаты) нравственное развитие и становление человека на протяжении всей жизни.

Проблема культуры нравственного развития личности студента и преподавателя высшей школы – это не проблема какого-то одного научного исследования или даже группы исследований, поскольку речь идет не о формировании определенного результата, а о непрерывном процессе, требующем теоретического, методологического, организационного, методического обеспечения и сопровождения.

В области обозначенной проблемы необходимы координация научных исследований, создание условий для обмена результатами как научных исследований, так и практики деятельности вузов, интеграция усилий научного сообщества в выработку общих методологических и практических решений, что в комплексе позволит обеспечить эффективное нравственное развитие субъектов образовательного процесса вуза, устойчивое становление нравственной личности как студента, так и преподавателя высшей школы. Все это требует определенного управленческого и координационного органа, который выступит ведущей институциональной платформой для системного объединения усилий ученых и практиков. Такой орган обеспечит стратегическое руководство, методологическую поддержку и организационное сопровождение исследований, позволяя комплексно и целенаправленно исследовать проблему культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы на уровне научного сообщества и образовательной политики в целом.

Полагаем, что в роли такого органа может выступить Научный совет по культуре нравственного развития студента и преподавателя высшей школы при Отделении образования и культуры Российской академии образования.

Функциями данного совета могут стать научно-методологическая, координационная, диагностико-оценочная, консультативно-экспертная и просветительно-организационная функции.

Научно-методологическая функция предполагает разработку концептуальных основ, теоретических моделей и методологических подходов к культуре нравственного развития студента и преподавателя вуза, обеспечивающих системность, интеграцию и инновационность воспитания в высшей школе. Данная функция связана с согласованностью исследований, анализом научных данных и выработкой рекомендаций для педагогической практики.

Координационная функция обеспечивает организацию и управление комплексной исследовательской, образовательной и воспитательной деятельностью, направленной на нравственное развитие студентов и преподавателей. Совет объединяет усилия разных научных и образовательных организаций, обеспечивает преемственность и согласованность в реализации стратегий воспитания в условиях высшей школы.

Диагностико-оценочная функция предполагает диагностику, мониторинг, анализ и оценку эффективности программ, проектов и методик нравственного развития студента и преподавателя высшей школы, выявление актуальных проблем и перспективных направлений научных исследований.

Консультативно-экспертная функция связана с предоставлением научного сопровождения и рекомендаций вузам, преподавателям и органам управления образованием по вопросам культуры нравственного развития студентов и преподавателей вузов.

Просветительско-организационная функция связана с обобщением и распространением передового педагогического и научного опыта в области культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы, что предполагает сбор, систематизацию и популяризацию лучших практик и результатов исследований, а также организацию научных мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов и др.) и платформ для распространения знаний и обмена опытом.

В соответствии с выделенными функциями могут быть обозначены направления деятельности научного совета.

1. Участие в разработке и реализации государственной образовательной политики Российской Федерации в области воспитания в высшей школе, методологических основ и концептуальных теоретических моделей культуры нравственного развития студента и преподавателя вуза, в создании методологических инструментов и рекомендаций, обеспечивающих системность, инновационность и эффективность нравственного развития субъектов образовательного процесса в условиях высшей школы, в организации научных исследований в области культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы.

2. Участие в организации взаимодействия между вузами, научными организациями и государственными структурами Российской Федерации с целью совместного планирования и реализации научно-образовательных программ и проектов в области культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы, в обеспечении преемственности и согласованности воспитательных стратегий в образовательных организациях высшего образования.

3. Мониторинг, диагностика, анализ и оценка эффективности воспитательных практик в условиях вуза, организация создания стандартизированных оценочных материалов и инструментов, позволяющих определять результаты различных этапов нравственного развития студента и преподавателя высшей школы, внедрение системы оценки нравственного развития субъектов образовательного процесса вуза.

4. Общественная экспертиза законопроектов, законодательных и ведомственных инициатив, стратегических концепций, программ, нормативных документов и проектов в сфере организации воспитательного процесса в высшей школе, предоставлении научной и методической консультативной поддержки вузам и органам управления образованием по вопросам культуры нравственного развития студентов и преподавателей высшей школы.

5. Обобщение и распространение в Российской Федерации и за рубежом передового отечественного педагогического и научного опыта в области культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы через организацию научных и научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, вебинаров и иных форм профессиональных коммуникаций по вопросам культуры нравственного развития студента и преподавателя высшей школы.

Таким образом, Научный совет по культуре нравственного развития студента и преподавателя высшей школы при Отделении образования и культуры Российской академии образования необходим как стратегический, научно-методический и координационный общественный орган, обеспечивающий системность, целостность и инновационность воспитательного процесса в высшей школе в соответствии с национальными приоритетами и вызовами современности.

Список источников:

1. Буюева Л.П. Человек, культура и образование в кризисном социуме // Философия образования: сб. науч. ст. / отв. ред. А.Н. Кочергин. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С. 76–90.
2. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. 152 с.
3. Докучаев И.И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. СПб.: Наука, 2009. 595 с.
4. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. 416 с.
5. Конев В.А. Модусы субъективности в культуре // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 1 (112). С. 9–14.
6. Конев В.А. Социальная философия: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 287 с.
7. Кораблина М.В. Феномен открытой культуры и вызовы современности [Электронный ресурс] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12, № 4. <https://sfk-mn.ru/PDF/32KLSK421.pdf>.
8. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 408 с.
9. Нагой Ф.Н. Актуальная культура: понятие и феномен // Рефлексия. 2023. № 5. С. 86–88.
10. Невелев А.Б., Невелева В.С. Феномены культуры и предметная идентичность бытия человека // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 5 (463). С. 22–32. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10503.
11. Сильвестров В.В. Культура. Деятельность. Общение. М.: РоссПЭн, 1998. 478 с.
12. Туровский М.Б. Философские основания культурологии. М.: РоссПЭн, 1997. 440 с.
13. Титова Т.А., Пураева А.В. Нравственное содержание образования как насущная задача и проблема системы образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. Вып. 12 (63). С. 53–58.

14. Гусейнов А.А. Культура и нравственность // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 2 (35). С. 221–223.
15. Гуревич П.С. Культурология: учебник. М.: Юнити-Дана, 2008. 327 с.
16. Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: КноРус, 2017. 356 с.
17. Смирнова Л.А. Нравственность как проявление индивидуальной ответственности учителя в профессиональной деятельности // Человек и образование. 2009. № 1 (18). С. 161–164.
18. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ президента РФ от 09.11.2022 № 809 [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/405679061>.
19. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Минобрнауки России 29.12.2023) [Электронный ресурс] // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/408624437>.
20. Врублевская Е.Г. Педагогическая и детская культура в теории и практике взаимовлияния. 2-е изд. Казань: Изд-во ММСИП. 2023. 320 с.
21. Цвык В.А. Профессиональная этика: основы общей теории. М.: РУДН, 2010. 288 с.
22. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / под ред. В.Я. Кикотя. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. 559 с.
23. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие. Ростов-на-Дону: Феникс; Минск: ТетраСистемс, 2004. 304 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Врублевская Елена Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, научный руководитель лаборатории современных методов и форм профессионального самоопределения; Российская академия образования (г. Москва, Россия). E-mail: e_vrublevskaya@list.ru. Позднякова Оксана Константиновна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Россия); профессор кафедры педагогики, межкультурной коммуникации и русского как иностранного; Самарский государственный технический университет (г. Самара, Россия). E-mail: oksana.pozdnyakova@sgspu.ru.	Vrublevskaya Elena Gennadievna, doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, scientific supervisor of Modern Methods and Forms of Professional Self-Determination Laboratory; Russian Academy of Education (Moscow, Russia). E-mail: e_vrublevskaya@list.ru. Pozdnyakova Oksana Konstantinovna, doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, professor of Pedagogy and Psychology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russia); professor of Pedagogy, Intercultural Communication and Russian as a Foreign Language Department; Samara State Technical University (Samara, Russia). E-mail: oksana.pozdnyakova@sgspu.ru.

Для цитирования:

Врублевская Е.Г., Позднякова О.К. Культура нравственного развития студента и преподавателя высшей школы как педагогическая проблема // Самарский научный вестник. 2025. Т. 14, № 3. С. 183–189. DOI: 10.55355/snv2025143306.