

ЗАДАЧНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ КУРСАНТОВ ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗА ФСИН РОССИИ К ЧЕЛОВЕКУ

© 2025

Клычков С.А.

Самарский юридический институт ФСИН России (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку как важного направления нравственного воспитания будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС). Обосновывается возможность использования задачного подхода для приобщения курсантов к ценностям, образующим содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения к человеку, и назначение задачного подхода, заключающееся в обеспечении развития и становления ценностных ориентаций курсантов через вовлечение их в деятельность по решению задач с ценностным содержанием, в которых курсанты находят личностный смысл – задачи на предъявление ценности и задачи на выявление ценности. Предлагаются этапы работы с задачами, направленными на освоение курсантами таких ценностей, как добро, доверие, долг, достоинство, милосердие, ответственность, польза, совесть, справедливость, толерантность, уважение к другому человеку, честь: 1) анализ состава задачи, 2) осознание присутствующего в задаче противоречия и формулировка проблемы на его основании, 3) определение плана решения задачи, 4) осуществление решения, 5) рефлексия. Приводятся примеры реализации задачного подхода в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России на занятиях по учебной дисциплине «Пенитенциарная педагогика и психология», демонстрирующие его эффективность в формировании ценностного отношения курсантов к человеку.

Ключевые слова: курсант; ценность; отношение; человек; ценностное отношение к человеку; подход; задачный подход; задачи с ценностным содержанием; формирование; ведомственный вуз ФСИН России; сотрудник УИС.

A TASK-BASED APPROACH TO THE FORMATION OF THE VALUE ATTITUDE OF CADETS OF THE DEPARTMENTAL UNIVERSITY OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA TO A PERSON

© 2025

Klychkov S.A.

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Samara, Russian Federation)

Abstract. The article examines the problem of forming the value attitude of cadets of the departmental higher education institution of the Federal Penitentiary Service of Russia to a person as an important area of moral education of future employees of the penal system (PUS). The possibility of using the task-based approach to introduce cadets to the values that form the content of the motivational and evaluative component of the value attitude to a person and the purpose of the task-based approach, which consists in ensuring the development and formation of cadets' value orientations through their involvement in activities to solve problems with value content, in which cadets find personal meaning – tasks to present a value and tasks to identify a value, are substantiated. The article proposes stages of work with tasks aimed at mastering such values by cadets as goodness, trust, duty, dignity, mercy, responsibility, benefit, conscience, justice, tolerance, respect for another person, honor: 1) analysis of the composition of the task, 2) awareness of the contradiction present in the task and formulation of the problem on its basis, 3) definition of a plan for solving the problem, 4) implementation of the solution, 5) reflection. Examples of the implementation of the task-based approach in the educational process of the departmental university of the Federal Penitentiary Service of Russia in classes on the academic discipline «Penitentiary Pedagogy and Psychology» are given, demonstrating its effectiveness in forming the value attitude of cadets to a person.

Keywords: cadet; value; attitude; person; value attitude towards a person; approach; task-based approach; tasks with value content; formation; departmental higher education institution of the Federal Penitentiary Service of Russia; UIS employee.

Современным обществом предъявляются особые требования к сотрудникам уголовно-исполнительной системы (УИС), связанные с необходимостью неукоснительного соблюдения закона, гуманного отношения к человеку, умения принимать взвешенные решения в конфликтных и стрессовых ситуациях.

В условиях, когда сотрудники УИС ежедневно сталкиваются с морально сложными ситуациями, от их нравственной устойчивости, приверженности нормам профессиональной этики и личной ответственности за-

висит не только эффективность исполнения служебных обязанностей, но и общественное доверие к системе в целом, уровень которого может понижаться в связи с нарушением законности и профессиональной этики отдельными сотрудниками системы. Анализ состояния служебной дисциплины сотрудников УИС показывает, что значительная часть нарушений обусловлена деформацией нравственных установок личного состава, что свидетельствует об определенных пробелах в организации нравственного воспитания курсан-

тов – будущих сотрудников УИС на этапе их профессиональной подготовки в условиях ведомственного вуза. Одним из направлений нравственного воспитания курсантов является формирование у них ценностного отношения к человеку, что способствует предупреждению профессиональных деформаций, коррупционных проявлений, жестокого обращения с осужденными и других негативных явлений, способных дискредитировать деятельность ведомства.

В научной литературе последних лет прослеживается интерес, проявляемый исследователями к различным аспектам проблемы формирования ценностного отношения к человеку у школьников [1; 2], студентов медицинского колледжа [3; 4], студентов педагогического вуза [5; 6], курсантов вузов силовых ведомств [7–9]. Определенный вклад внесен в решение данной научной проблемы и нами [10]. В частности, нами обосновано, что ценностное отношение курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку, представляет собой личностно-смысловое образование, обладающее структурой, включающей когнитивный мотивационно-оценочный, эмоциональный и деятельностный компоненты.

Решение проблемы формирования ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку необходимо осуществлять на теоретическом и практическом уровнях. Теоретический уровень предполагает определение научных подходов к формированию ценностного отношения курсантов к человеку. В рамках статьи мы остановимся на задачном подходе, способствующем формированию мотивационно-оценочного компонента.

Среди различных трактовок понятия «научный подход», представленных в научной педагогической литературе, выделим трактовку Э.К. Никитиной: «Подход – это особый угол зрения на объект исследования, основанный на определенных категориях, отражающих принципы познания и преобразования действительности» [11, с. 114]. Ученый предлагает данную формулировку в контексте определения подходов к управлению воспитанием, а формирование ценностного отношения к человеку – это прежде всего проблема воспитания.

Как было нами установлено: «Содержание мотивационно-оценочного компонента составляют ценности "добро", "доверие", "долг", "достоинство", "милосердие", "ответственность", "польза", "совесть", "справедливость", "толерантность", "уважение к другому человеку", "честь"» [10, с. 14], по критерию которых курсант оценивает свои действия и поступки по отношению к другим людям в жизни в целом и в служебной деятельности, в частности. Формирование данного компонента предполагает присвоения курсантами обозначенных ценностей, чему и способствует задачный подход.

Анализ научной литературы показал, что задачный подход достаточно широко представлен в педагогической проблематике. Чаще всего данный подход рассматривается в контексте обучения: Ю.В. Сорокопуд ведет речь об использовании задачного подхода в обучении сотрудников органов внутренних дел [12]; Т.П. Гордиенко, А.В. Головкин раскрывают возможности задачного подхода в обучении будущих морских специалистов [13]; Н.П. Юдина использует задачный подход в подготовке магистров [14].

Но реализация задачного подхода в образовательном процессе только обучением не ограничивается: Г.И. Гапонова акцентирует внимание на применении задачного подхода в гуманитарном образовании [15]; О.В. Ненашева и О.К. Позднякова рассматривают задачный подход к формированию морального мышления студента – будущего учителя [16]; С.А. Вдовин ведет речь о задачном подходе к формированию готовности будущего сотрудника УИС к гуманистическому взаимодействию с людьми [17]. Наличие таких работ позволяет утверждать, что задачный подход обладает определенным потенциалом не только в плане обучения, но и в плане воспитания. Еще раз отметим, что проблема формирования ценностного отношения курсантов к человеку – это прежде всего проблема воспитания.

Г.И. Гапонова в качестве критерия выделения задач с гуманитарным содержанием называет «присутствие человеческого компонента» [15, с. 18], связывая такие задачи с нравственным отношением: «Основное содержание всех гуманитарных задач – определение нравственного отношения к чему-либо, понимание места изучаемого предмета (явления) среди других не менее важных; поэтому при решении гуманитарных задач чрезвычайно важна субъектная (субъективная) позиция» [15, с. 21].

Ведущую роль задачного подхода в формировании эмоционально-ценностной составляющей интеллектуальной сферы личности обучающегося подчеркивают О.Л. Жук и С.Н. Сиренко [18, с. 7–8].

О.В. Ненашева и О.К. Позднякова обосновывают, что задачный подход способствует развитию у будущего учителя «ценностных ориентаций, образующих содержание нравственной направленности его деятельности» [16, с. 174].

С.А. Вдовин утверждает, что «...реализация задачного подхода к формированию готовности будущего сотрудника УИС к гуманистическому взаимодействию с людьми, способствует присвоению будущими сотрудниками УИС ценностей, образующих содержание рефлексивно-ценностного компонента готовности, через вовлечение будущих сотрудников УИС в деятельность по решению задач надситуативного уровня, в которых они находят личностный смысл» [17, с. 45].

С.А. Вдовин, а также О.В. Ненашева и О.К. Позднякова прямо указывают на возможность использования задачного подхода в приобщении личности к ценностям. Формирование мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения курсантов к человеку предполагает приобщение курсантов к ценностям, образующим содержание данного компонента, тем самым можно утверждать, что выбор нами задачного подхода основывается на работах вышеуказанных ученых.

В научной литературе выделяются различные виды задач.

Так О.Л. Жук и С.Н. Сиренко обосновывают следующие типы (виды) задач: традиционные; учебные (в терминах развивающего обучения); практико-ориентированные; прикладные; контекстные; компетентностно ориентированные [18, с. 11–12].

В.В. Сериков пишет о предметно-познавательных, практико-ориентированных и личностно ориентированных задачах. Если предметно-познавательные задачи обладают минимальным личностным содержа-

нием, практико-ориентированные – уже имеют некоторую ценностную ориентированность, то личностно ориентированные задачи требуют максимального проявления личностного потенциала [19, с. 141–142]. Ученый подчеркивает, что в таких задачах проявляется личностный потенциал того, кто задачу решает, который (потенциал) осуществляется в способности «воспринимать связь изучаемой науки с нравственно-культурными проблемами бытия человека, осмысливать вопросы методологии и философии познания, видеть роль творческой созидательной деятельности ученого в построении картины мира» [19, с. 142]. В.В. Сериков ведет речь об учащих, однако его идеи вполне применимы к курсантам в рамках разрабатываемой нами проблемы формирования у них ценностного отношения к человеку. В процессе решения задач курсант связывает содержание профессиональной деятельности с нравственными проблемами бытия человека в целом, с ценностями.

Использование задачного подхода для формирования мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения курсантов к человеку предполагает их включение в процесс решения задач, которые, во-первых, обладают ценностным содержанием, во-вторых, имеют личностный смысл для курсанта. По утверждению В.В. Серикова: «Самые совершенные ценности человечества должны как бы заново родиться в опыте личности, иначе они не могут быть ею адекватно присвоены, т.е. обрести личностный смысл» [19, с. 30]. Ценности добра, достоинства, справедливости и др. должны найти отражение в опыте курсантов.

Ценностное содержание задачи не предполагает, что оно автоматически приобретет личностный смысл для курсанта. Важно не только содержание задачи, но и алгоритм ее решения. Алгоритмы могут быть различными, но мы остановимся на структуре деятельности по решению задач, предлагаемой В.И. Загвязинским [20, с. 99–100], которая может быть экстраполирована в рамках проблематики нашего исследования.

Работа с задачей предполагает ряд этапов.

Первый этап – это анализ состава задачи. На этом этапе курсант осмысливает содержание задачи и вычленяет ценность (ценности) в ней заложенные, выявляя возможные связи между ценностями. Например, взаимодополнение справедливости и милосердия. Здесь же осуществляется актуализация уже имеющегося у курсанта знания о содержащейся в задаче ценности.

Второй этап – это осознание присутствующего в задаче противоречия, на основании чего становится возможной формулировка проблемы. Например, противоречие между требованием признавать право другого человека быть другим, отличным от тебя самого (ценность «толерантность») и неприемлемостью тех или иных его особенностей (внешность, поведение и т.д.) выводит на проблему поиска способов взаимодействия с человеком, который своими отличиями вызывает негативную реакцию.

Третий этап – это определение плана решения задачи. Выдвигается гипотеза, составляется развернутый план решения. Например, если содержание задачи базируется на ценности «доверие», то гипотеза может быть такой – сотрудник УИС оказал доверие

осужденному, разрешив какие-то действия, осужденный доверие оправдал. План решения включает конкретные действия сотрудника по проявлению доверия.

Четвертый этап – осуществление решения. Если продолжить пример выше, то сотрудник УИС совершает запланированные действия по оказанию доверия. В итоге результат может как удовлетворить требованиям задачи, так и не удовлетворить: осужденные доверия не оправдал. И тогда необходим анализ – почему не получилось. Возможно, что сотрудник не учел личностные особенности осужденного и т.д. Но это уже следующий этап.

Пятый этап – рефлексия или ретроспективный анализ задачи. На данном этапе обсуждается и осмысливается процесс решения задачи и его результат. Закрепляются действия и приемы, позволившие эффективно решить задачу, прорабатываются ошибки, затруднившие ее решение.

Назначение задачного подхода к формированию ценностного отношения курсантов к человеку заключается в том, что он, способствуя вовлечению курсантов ведомственного вуза ФСИН России в деятельность по решению задач с ценностным содержанием, в которых курсанты находят личностный смысл, обеспечивает развитие и становление ценностных ориентаций курсантов, определяемых ценностями «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «милосердие», «ответственность», «польза», «совесть», «справедливость», «толерантность», «уважение к другому человеку», «честь».

Обратимся к практическим примерам реализации задачного подхода в образовательном процессе Самарского юридического института ФСИН России.

В роли основного метода реализации данного подхода выступают задачи с ценностным содержанием. При вычленении таких задач мы опираемся на определение учебной задачи, данное В.В. Сериковым: «Задача – это проблема, прошедшая стадию вербализации и нашедшая рациональное выражение. Результатом решения задачи является, как правило, нахождение какого-то знания, способа, модели» [19, с. 139] и добавим – ценности. Данный метод позволяет предъявлять курсантам конкретные ценности (задача на предъявление ценности) и побуждать их к выявлению ценностей (задача на выявление ценности). Прежде всего речь идет о ценностях, образующих содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения.

При использовании задачи на предъявление ценности курсантам предлагается проблема из профессиональной деятельности сотрудника УИС и преподаватель называет курсантам ценности, которые заключаются в содержании задачи, в которой вербализуется данная проблема. Курсанты пытаются обосновать, почему именно эти ценности. В случае использования задачи на выявление ценности, преподаватель предлагает курсантам самим вычленить ценности в содержании задачи, обосновав свой выбор.

В процессе изучения темы «Особенности, закономерности и принципы исправительного процесса» (учебная дисциплина «Пенитенциарная педагогика и психология») курсанты знакомятся с такими принципами, определяющими педагогическую деятельность сотрудников УИС, как принцип включения осужденных в активную общественно полезную деятельность; принцип

формирования в среде осужденных коллективистских отношений; принцип сочетание требовательности к осужденным с гуманным и справедливым отношением к ним; принцип опоры на положительные качества личности осужденного; принцип дифференцированного и индивидуального подхода; принцип комплексного подхода к воспитательному воздействию [21, с. 32–38].

К семинарскому занятию преподаватель пишет на доске список ценностей, образующих содержание мотивационно-оценочного компонента ценностного отношения к человеку. Курсантам предлагается обосновать, какие из ценностей определяют содержание каждого из принципов. Курсанты выдвигают предположения, которые затем обосновывают: принцип опоры на положительные качества личности осужденного базируется на ценностях «достоинство», «доверие»; «уважение к другому человеку»; принцип дифференцированного и индивидуального подхода – на ценности «добро», «толерантность», «уважение к другому человеку»; принцип сочетание требовательности к осужденным с гуманным и справедливым отношением к ним основывается на всем спектре предложенных ценностей и т.д.

Затем курсантам предлагаются задачи с ценностным содержанием, в которых находят отражение данные принципы, а, следовательно, и ценности, определяющие их содержание.

Задача на предъявление ценностей: «Осужденный А. – лидер отрицательной направленности, «авторитет», не поддавался педагогическому воздействию, постоянно нарушал режим, водворялся в ШИЗО, ПКТ. Поводом для успешного воспитательного воздействия на него явилось то, что начальник отряда похотатайствовал перед начальником учреждения и организовал встречу осужденного А. с больной матерью, которая стала убеждать его в необходимости исправления. В результате проведенной работы с применением определенных методов осужденный А. осознал свое неправильное поведение, отошел от отрицательной части осужденных, вступил в самостоятельную организацию, обучается в ПУ, режим содержания не нарушает, добросовестно трудится на производстве, в коллективе осужденных положительной направленности пользуется уважением» [22, с. 20].

Курсанты верно отмечают, что здесь реализуются два принципа. Принцип дифференцированного и индивидуального подхода – начальник отряда знал о том, что А. очень любит и уважает свою мать, сильно переживает о ее болезни и о том, что она может не дожидаться его выхода на свободу. Принцип опоры на положительные качества личности осужденного – любовь к матери. Курсантами уже определены ценности, находящиеся в основаниях данных принципов, и они обосновывают, что почему ценности «добро», «достоинство», «уважение к другому человеку» определяют отношение начальника отряда к осужденному А. В частности, начальник отряда проявил заинтересованность судьбой А., он выяснил, что для него важно (реализация ценности «добро»).

Примером задачи на выявление ценности может быть следующая.

«Отпустив трех осужденных в отпуск, администрация колонии с тревогой ждала результатов. Осуж-

денные вернулись в колонию без опозданий и нарушений. Областное телевидение подготовило об этом передачу, где у осужденных брали интервью. Смотрела вся колония. После передачи снизился процент грубых нарушений и уменьшилось количество нарушений» [22, с. 9].

Курсантам предлагается вычленить ценности в содержании задачи. Курсанты обосновывают, что здесь прослеживаются ценности «доверие» и «уважение к другому человеку». Отношение администрации колонии к осужденным мотивируется именно этими ценностями. Проявив уважение к личности осужденных, администрация оказала им доверие и это принесло положительный результат.

На основании анализа возможностей задачного подхода в формировании ценностного отношения курсантов к человеку выявлено, что задачный подход зарекомендовал себя как действенный инструмент воспитания курсантов. Реализация данного подхода позволяет не только актуализировать у курсантов базовые нравственные ценности, но и сделать их личностно значимыми через включение в решение профессионально и жизненно ориентированных задач с ярко выраженным ценностным содержанием. Задачный подход способствует развитию у будущих сотрудников УИС способности к оценке собственных поступков, а также формированию у них устойчивой мотивации к гуманному, справедливому и ответственному отношению к людям, что особенно важно в условиях служебной деятельности. В результате задачный подход обеспечивает не только повышение эффективности нравственного воспитания, но и укрепление кадрового потенциала ФСИН России, что положительно влияет на качество исполнения служебных обязанностей сотрудниками УИС и уровень общественного доверия к системе.

Список источников:

1. Аблаева С.С. Реализация приоритетных направлений воспитательной работы: воспитание ценностного отношения к людям (милосердия) в современной школе // Таврический научный обозреватель. 2016. № 12–1 (17). С. 25–27.
2. Грудинин В.С. Воспитание ценностного отношения обучающихся общеобразовательной школы к человеку (на примере классов Росгвардии) // Конструирование стратегических приоритетов развития образования как ответ на вызовы третьего тысячелетия: мат-лы III всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием). Уфа: ИРО Республики Башкортостан, 2022. С. 20–25.
3. Рогожников Р.А., Лобов П.А. Воспитание ценностного отношения к человеку в профессиональной подготовке студентов медицинского колледжа как актуальная проблема педагогики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 9. С. 90–92.
4. Рогожников Р.А., Лобов П.А. Особенности воспитания ценностного отношения к человеку у студентов медицинского колледжа // Глобальный научный потенциал. 2024. № 3 (156). С. 61–66.
5. Кириллова К.А. Игра как метод формирования ценностного отношения к человеку у будущих учителей физической культуры // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 106–8. С. 65–69.
6. Кириллова К.А. Методики формирования ценностного отношения к человеку у студентов педагогического вуза: компаративистский анализ // Интегрированные

коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. 2024. № 1. С. 91–94.

7. Грудинин В.С. Ценностное отношение к человеку как фактор формирования профессиональной культуры будущего офицера // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 1 (203). С. 70–72.

8. Стенин С.В. Организация процесса воспитания дисциплинированности как ценностного отношения к человеку под руководством наставников // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 1 (9). С. 106–110.

9. Стенин С.В. Ценностное отношение к человеку как основа дисциплинированности личности курсанта // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2020. № 1 (51). С. 256–259.

10. Клычков С.А. Формирование ценностного отношения курсантов к человеку в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.1. Самара, 2024. 255 с.

11. Никитина Э.К. Современные подходы к управлению воспитанием // Теоретические основы воспитания / под. ред. В.П. Сергеевой. М.: Академия, 2010. С. 114–142.

12. Сорокопуд Ю.В. Теоретические подходы обучения сотрудников органов внутренних дел на основе технологии задачного подхода // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 3 (64). С. 160–161.

13. Гордиенко Т.П., Головкин А.В. Задачный подход в обучении будущих морских специалистов как составляющая профессиональной подготовки // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73–2. С. 67–69.

14. Юдина Н.П. Задачный подход в подготовке магистров // Проблемы высшего образования. 2019. № 1. С. 165–168.

15. Гапонова Г.И. Задачный подход в гуманитарном образовании // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2013. № 3 (59). С. 17–21.

16. Ненашева О.В., Позднякова О.К. Проблемно-методологический и задачный подходы к формированию морального мышления студента – будущего учителя // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2014. № 3. С. 164–175.

17. Вдовин С.А. Научные подходы к формированию готовности будущего сотрудника УИС к гуманистическому взаимодействию с людьми // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сб. ст. Т. 7 / отв. ред. О.К. Позднякова. Самара: СГСПУ; М.: МПСУ, 2019. С. 42–46.

18. Жук О.Л., Сиренко С.Н. Задачный подход в подготовке будущих педагогов в условиях университетского образования // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2023. № 3 (117). С. 6–13.

19. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем. М.: Логос, 1999. 272 с.

20. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М.: Академия, 2001. 192 с.

21. Зауторова Э.В. Пенитенциарная педагогика: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. 304 с.

22. Практикум по пенитенциарной педагогике / сост. Л.В. Ковтуненко. Воронеж: Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. 52 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Клычков Сергей Александрович, кандидат педагогических наук, заместитель начальника кафедры физической, огневой и тактико-специальной подготовки; Самарский юридический институт ФСИН России (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: klichkov62@rambler.ru.	Klychkov Sergey Aleksandrovich, candidate of pedagogical sciences, deputy head of Physical, Fire and Tactical-Special Training Department; Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Samara, Russian Federation). E-mail: klichkov62@rambler.ru.

Для цитирования:

Клычков С.А. Задачный подход к формированию ценностного отношения курсантов ведомственного вуза ФСИН России к человеку // Самарский научный вестник. 2025. Т. 14, № 1. С. 133–137. DOI: 10.55355/snv2025141305.