

## СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ И ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

© 2024

Калимуллина О.А.<sup>1</sup>, Позднякова О.К.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова (г. Казань, Российская Федерация)

<sup>2</sup>Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

*Аннотация.* В статье раскрывается значение воспитания в условиях современного вуза и обосновывается необходимость определения научных подходов к организации воспитательного процесса в высшей школе. Раскрываются особенности организации воспитательной работы в вузе: системность; уровневая структура; развитый институт кураторства; учет специфики вуза; целеполагание, комплексность, систематичность, последовательность воспитательной работы со студентами; реализация интерактивных технологий и методов воспитания; диагностика воспитательного процесса. Выявляются основные положения синергетического подхода в образовании (открытость системы; нелинейность; неравновесные состояния; самоорганизация; бифуркация; влияние флуктуаций), в контексте которых воспитание в вузе предстает как открытый, нелинейный и самоорганизующийся процесс. Раскрывается назначение синергетического подхода к организации воспитательного процесса в вузе, которое заключается в том, что данный подход, способствуя систематическому и последовательному обмену знаниями, ценностями между субъектами воспитания, приращению ценностной сферы сознания студентов новыми ценностями, обеспечивает создание условий для принятия студентами ответственных решений и осуществления морального выбора, являющегося предпосылкой для побуждения студентов к самовоспитанию. Выявляются основные положения ценностно-ориентационного подхода (актуализация и обогащение системы ценностей; интеграция ценностей в контекст профессиональной подготовки; учет индивидуальных ценностных особенностей студентов; развитие ценностной рефлексии студентов; проектирование ценностно-ориентированной образовательной среды), актуальные в контексте организации воспитательного процесса в высшей школе. Раскрывается назначение ценностно-ориентационного подхода к организации воспитательного процесса в вузе, которое заключается в том, что данный подход, способствуя созданию ценностно-ориентационного поля, обеспечивает развитие способности студентов ориентироваться в образующих его содержание ценностях, готовности осуществлять рефлексия процесса обмена ценностями во взаимодействии с другими людьми.

*Ключевые слова:* воспитание; воспитательный процесс; студент; синергетика; синергетический подход; ценность; ориентация; ценностно-ориентационный подход; вуз; организация.

## SYNERGETIC AND VALUE-ORIENTED APPROACHES TO ORGANIZING THE EDUCATIONAL PROCESS IN A UNIVERSITY

© 2024

Kalimullina O.A.<sup>1</sup>, Pozdnyakova O.K.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Zhiganov Kazan State Conservatoire (Kazan, Russian Federation)

<sup>2</sup>Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

*Abstract.* The article reveals the importance of education in the conditions of a modern university and substantiates the need to determine scientific approaches to organizing the educational process in higher education. The article reveals the features of organizing educational work in a university: systematicity; level structure; developed institute of supervision; taking into account the specifics of the university; goal-setting, complexity, systematicity, consistency of educational work with students; implementation of interactive technologies and methods of education; diagnostics of the educational process. The article reveals the main provisions of the synergetic approach to education (openness of the system; nonlinearity; nonequilibrium states; self-organization; bifurcation; influence of fluctuations), in the context of which education in a university appears as an open, nonlinear and self-organizing process. The purpose of the synergetic approach to organizing the educational process in a university is revealed. It consists in the fact that this approach, promoting a systematic and consistent exchange of knowledge and values between the subjects of education, the increase in the value sphere of students' consciousness with new values, ensures the creation of conditions for students to make responsible decisions and implement moral choices, which are a prerequisite for motivating students to self-education. The main provisions of the value-oriented approach (updating and enriching the value system; integrating values into the context of professional training; taking into account individual value characteristics of students; developing students' value reflection; designing a value-oriented educational environment) that are relevant in the context of organizing the educational process in higher education are revealed. The purpose of the value-oriented approach to organizing the educational process in a university is revealed. It consists in the fact that this approach, promoting the creation of a value-oriented field, ensures the development of students' ability to navigate the values that form its content, their readiness to reflect on the process of exchanging values in interaction with other people.

*Keywords:* education; educational process; student; synergetics; synergetic approach; value; orientation; value-oriented approach; university; organization.

Актуализация в современном обществе традиционных российских духовно-нравственных ценностей [1], которые, принимая форму поведенческих мотивов, влияют на выбор поступков и поведение людей, стала отправной точкой для повышения воспитательного потенциала образования на всех его уровнях, в том числе и на уровне высшего профессионального образования.

В высших учебных заведениях воспитание в настоящее время является необходимым элементом образовательного процесса, однако в организации воспитательной работы вузов существует ряд проблем, связанных как с личностными особенностями нынешнего поколения студентов, так и с задачами подготовки кадров для современной экономики. Тем самым значимой представляется проблема определения научных подходов к организации воспитательного процесса в высшей школе.

В педагогике научный подход определяется как совокупность принципов и правил (методов), используемых для изучения, проектирования и организации образовательного процесса, «которая складывается на основе системы знаний о закономерностях и законах взаимодействия элементов образовательного процесса, сформированной по отношению к какому-либо качеству или какой-либо стороне бытия человека» [2, с. 79].

Научные подходы в педагогике используются с целью:

1) получения новых знаний: научные подходы помогают выявить закономерности и принципы, которые лежат в основе педагогического процесса, что способствует улучшению качества образования;

2) определения научных проблем и их иерархии: научные подходы позволяют выявить теоретические и практические проблемы в педагогике, установить и проанализировать их иерархию и разработать эффективные способы решения;

3) обеспечения научной обоснованности педагогических исследований: научные подходы предоставляют теоретическую основу для педагогических исследований, что позволяет обосновывать выбор методов и стратегий исследования;

4) разработки и совершенствования форм, методов, приемов, средств обучения и воспитания: научные подходы способствуют созданию новых и модернизации традиционных форм, методов, приемов, средств организации педагогического процесса, что помогает адаптировать образовательные практики к современным требованиям;

5) улучшения образовательной практики: научные подходы обеспечивают возможность повышения эффективности процессов обучения и воспитания в условиях образовательных учреждений всех уровней.

Перечень научных подходов, реализуемых в образовательном процессе, достаточно обширен. Так в монографии О.Р. Кудаква «Методологические подходы в российском образовании (предпосылки теории подходов)» [3] представлено более восьмидесяти наименований подходов, среди которых и общеизвестные в научном дискурсе – личностный, компетентностный, системный, деятельностный и другие часто используемые в научных источниках подходы, а также редко встречающиеся – десмозкологический, интен-

циональный, качественный, потребностно-информационный и иные схожие по частоте применения подходы.

В работе Л.Н. Попова предлагается типология научных подходов в педагогике. Автор выделяет два типа научных подходов:

1) подходы, направленные на личностное начало: личностно ориентированный, креативный, информационный, деятельностный, технологический, герменевтический, психотерапевтический;

2) подходы, направленные на социальное, «внеличностное» начало, которые подразделяются на:

– функциональные (культурологический, социологический, оптимизационный, компетентностный, аксиологический, материально-деятельностный),

– системные, «целостные» подходы (холизм, синергетика) [4, с. 17].

Если исходить из приведенного выше определения научного подхода в педагогике, то теоретические основания каждого из конкретных научных подходов образуются определенными знаниями. Это может быть знание о содержании образования, о ценностях, о личностных особенностях обучающихся и другое подобное знание. Для того, чтобы выявить научные подходы, обеспечивающие эффективность организации воспитательного процесса в вузе необходимо определиться с пониманием такого процесса.

Анализ научных источников [5–12] показывает, что организация воспитательного процесса в вузе предполагает:

1) системность: воспитание как процесс «выступает в виде упорядоченной взаимосвязи и последовательной смены стадий, этапов, периодов изменения состояния каждого из элементов системы воспитания и всей системы в целом в образовательном пространстве вуза» [5, с. 103];

2) уровневую структуру: организация воспитания на общеузовском уровне, а также на уровнях факультетов и кафедр;

3) развитый институт кураторства: хорошо подготовленные к осуществлению воспитательной работы со студентами и мотивированные на нее педагоги;

4) учет специфики вуза: использование возможностей профильных дисциплин, а также различных видов производственных практик в воспитании;

5) целеполагание, комплексность, систематичность, последовательность воспитательной работы со студентами: наличие цели и задач воспитания, систематичная и последовательная деятельность преподавателей по воспитанию будущих специалистов;

6) реализацию интерактивных технологий и методов воспитания: трансформация воспитательного воздействия преподавателя на студента в воспитательное;

7) диагностику воспитательного процесса: выявление его качества, эффективности и своевременная корректировка при необходимости.

В условиях современного российского вуза воспитание предстает как целенаправленный процесс, являющий собой диалектическую связь между объективными условиями, субъективными факторами воспитательного влияния и взаимодействием субъектов воспитательного процесса – преподавателя и студента. В этом контексте мы понимаем под воспитанием

в высшей школе организованную, целенаправленную, систематическую деятельность, которая тесно связана с обучением и направлена на формирование у студентов социально значимых качеств, установок и ценностных ориентаций.

В качестве научных подходов, реализация которых в воспитательном процессе высшей школы обеспечивает его эффективность, мы выделяем синергетический и ценностно-ориентационный подходы. Заметим, что в качестве подходов к организации воспитательного процесса в вузе могут быть использованы и иные подходы, но мы акцентируем внимание на вышеназванных, так как они наиболее отвечают нашим представлениям о воспитании в высшей школе: синергетический подход позволяет осуществить внешнее оформление (целеполагание, систематичность и др.) деятельности по организации воспитания в вузе, содержание которого (личностные качества, ценности и др.) определяется при обращении к ценностно-ориентационному подходу.

Обращение к работам, посвященным синергетическому подходу в образовании [13–18] позволило выявить основные его положения, часть из которых может быть соотнесена непосредственно с процессом воспитания в вузе:

1) открытость системы: системы должны быть открытыми, что означает возможность взаимодействия с окружающей средой и получение энергии извне. Это позволяет системам адаптироваться и развиваться, избегая стагнации и деградации;

2) нелинейность: процессы в синергетических системах не подчиняются линейным закономерностям. Небольшие изменения в условиях могут приводить к значительным последствиям, что делает поведение системы трудно предсказуемым;

3) неравновесные состояния: системы должны находиться в неравновесных состояниях для обеспечения динамического развития. Это создает условия для появления новых структур и свойств;

4) самоорганизация: системы способны к самоорганизации, что означает их способность к формированию упорядоченных структур без внешнего управления. Это ключевой аспект, позволяющий системам адаптироваться к изменениям;

5) бифуркация: в процессе развития системы могут происходить бифуркации – точки, в которых система может перейти в одно из нескольких возможных состояний. Это создает альтернативные пути развития и возможности для качественных изменений;

6) влияние флуктуаций: случайные изменения (флуктуации) могут играть важную роль в развитии системы, способствуя возникновению новых структур и свойств.

Тем самым синергетический подход в педагогике рассматривается как методологический подход, который акцентирует внимание на нелинейности, открытости и самоорганизации образовательных систем. Это позволяет рассматривать воспитание как динамический процесс, в котором взаимодействуют множество факторов, как внутренних, так и внешних [19]. Важным аспектом в контексте синергетического подхода является понимание воспитательной деятельности как самоорганизующегося процесса, где не существует строгих причинно-следственных связей [14;

19], что создает возможность для гибкой адаптации воспитательных практик к меняющимся условиям среды, когда управление воспитательным процессом выстраивается с опорой на самоуправление [20].

В контексте идей синергетического подхода процесс воспитания в вузе предстает как открытый, нелинейный и самоорганизующийся.

Процесс воспитания можно считать открытым, поскольку, во-первых, в его ходе на постоянной основе происходит обмен информацией (знаниями), а также ценностями между преподавателем и студентами. При этом знания и ценности не замыкаются внутри процесса: появляются новые идеи, результаты и формы реализации знаний, ценностей в воспитательной деятельности. Во-вторых, меняется содержание процесса воспитания, так как знания, система ценностей студентов не остаются неизменными – они дополняются, приращиваются новыми знаниями и ценностями, при актуализации уже имеющихся. В-третьих, постоянно расширяющееся информационное пространство выводит систему из устойчивого равновесия, оказывая определенное влияние на содержание воспитательного процесса.

Нелинейность воспитания проявляется в возможности выбора. Синергетика исходит из принципа эволюционирования окружающего мира по нелинейным законам. В широком смысле эта идея может быть выражена в многовариантности или альтернативности выбора. В организации воспитательного процесса многовариантность означает создание в образовательной среде условий для стимулирования самостоятельности выбора и принятия ответственных решений. Более конкретно такой выбор заключается в возможности определять индивидуальную траекторию развития личности студента. Речь идет о нравственном, эстетическом, физическом и других видах развития. Так, совершая выбор из двух взаимоисключающих альтернатив – личная выгода или нормы морали, – студент делает шаг вперед в нравственном развитии, если выбирает нормы морали или останавливается и, возможно, даже деградирует в нравственном отношении, когда совершает иной выбор. Одной из задач воспитания в высшей школе, и не только, является формирование у студентов способности к осуществлению морального выбора.

Процесс самоорганизации представляет собой самопроизвольное возникновение, относительно устойчивое существование в открытых неравновесных системах новых структур. Самоорганизация в условиях осуществления воспитательного процесса в высшей школе предполагает наличие определенного взаимодействия между преподавателем и студентом, между студентами, что соответствует требованиям развития системы воспитания и вытекает из объективных предпосылок ее самодвижения, что позволяет понять механизмы организации процесса воспитания в вузе в части перехода воспитания с самовоспитанием. Процесс воспитания должен быть выстроен таким образом, чтобы развивать активное отношение самих студентов к делу собственного самовоспитания, одной из эффективных форм которого является система студенческого самоуправления как один из аспектов самоорганизации.

Синергетический подход к воспитанию студентов способствует формированию нравственной личности через активное участие в образовательном процессе, коллективную самоорганизацию и развитие личной ответственности. Он создает условия для глубокого осознания студентами своих действий и их последствий, что является основой для формирования устойчивых нравственных ценностей.

Таким образом, назначение синергетического подхода к организации воспитательного процесса в вузе заключается в том, что данный подход, способствуя систематическому и последовательному обмену знаниями, ценностями между субъектами воспитания, приращению ценностной сферы сознания студентов новыми ценностями, обеспечивает создание условий для принятия студентами ответственных решений и осуществления морального выбора, являющегося предпосылкой для побуждения студентов к самовоспитанию.

Обратимся к положениям ценностно-ориентационного подхода актуальным в контексте организации воспитательного процесса в высшей школе.

Анализ работ, посвященных ценностно-ориентационному (ценностно-ориентированному) подходу в образовании [21–28], выявил его основные положения, имеющие непосредственное отношение к воспитанию в вузе:

1) актуализация и обогащение системы ценностей: формирование у студентов устойчивой системы ценностей, таких как честность, ответственность, справедливость, милосердие и др., что становится возможным в процессе вычленения ценностей в содержании учебных дисциплин и внеаудиторной воспитательной работы и предъявление их студентам;

2) интеграция ценностей в контекст профессиональной подготовки: осознание студентами значения конкретных ценностей в рамках будущей профессиональной деятельности и их ориентация на реализацию ценностей в деятельности;

3) учет индивидуальных ценностных особенностей студентов: выявление значимых для студентов ценностей и опора на них в процессе приобщения студентов к пока не важным для них, однако необходимым в плане нравственного развития, ценностям;

4) развитие ценностной рефлексии студентов: развитие у студентов способности к самооценке собственных действий и поступков по критерию ценностей;

5) проектирование ценностно-ориентированной образовательной среды: создание такого «ориентационного поля», в котором содержатся ценности, указывающие некую перспективную цель, а именно формирование и становление студента как нравственной личности и высококвалифицированного специалиста.

В качестве методологических оснований ценностно-ориентационного подхода к организации воспитательного процесса в вузе мы выделяем положения системно-ориентационного подхода к развитию общеобразовательных школ, разработанного Е.И. Казаковой [29]. Ученый обосновывает, что смысловое назначение ориентиров, заключенных в создаваемом ориентационном поле, связано с анализом проблемной ситуации, с установлением отношений между элементами ситуации и их актуальными значениями: «Именно ориентиры помогают субъекту не только

осознать значение ситуации выбора, но и определить личностный смысл фиксируемых явлений. Когда мы рассматриваем проблему развития человека, то в роли ориентиров выступают жизненные ценности, определенные цели деятельности, устойчивый опыт, знания и другие знаки» [29, с. 29].

В результате конкретизации положения Е.И. Казаковой об ориентационном поле, под которым ученый понимает систему актуальных ориентиров, используемых субъектом при принятии решения и служащих основой для их выбора, мы пришли к убеждению, что ориентационное поле в направлении организации воспитательного процесса в вузе – это система ценностей, в качестве которых, наряду с ценностями, выступают и категории этики.

Этические категории и адекватные им понятия морали раскрывают наиболее существенное в морали и в то же время представляют собой понятийный аппарат этической науки как науки о морали. Этические категории (ответственность, долг, справедливость и др.), как отмечают Л.М. Архангельский и Т. Джафарли, правомерно рассматривать как «отражение в этике различных сторон морального сознания и нравственных отношений, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены» [30, с. 154]. Данные категории (понятия), как отмечают ученые, выступают в качестве моральных ориентиров субъективной деятельности человека в мире многообразных его отношений к миру, к людям и к себе [30, с. 155]. Категории этики, понятия морали, как ценности, являются ориентирами нравственного развития студента. Они, представляя собой актуальные и потенциальные ориентиры, «помещаются» преподавателем в ориентационное поле, определяющее содержание воспитательного процесса в вузе.

Тем самым ценностно-ориентационный подход к воспитанию в высшей школе связан с реализацией преподавателем ценностей, с приобщением студентов к системе ценностей в целом и предъявлением им альтернативных ценностей, которые они выбирают. Одной из функций ценностей, согласно Б.С. Братусю, является «функция создания образа, эскиза будущего, перспективы развития личности, которая не вытекает прямо из наличной ситуации, сегодняшней ситуации» [31, с. 31].

Ценности относятся и к сфере сущего, и к сфере должного. Преподаватель, приобщающий студентов к ценностям, предвосхищает будущее индивидуальное нравственное развитие студентов, как бы моделируя их должное поведение. Одной из функций этики и является обоснование должного поведения. Как методологическая основа педагогического исследования, эта функция находит свое выражение в конструктивно-технической функции педагогики, которая «отражает педагогическую действительность такой, какой она должна быть» [32, с. 50], то есть как должное.

Следующий важный момент, на который мы обращаем внимание при обосновании необходимости реализации ценностно-ориентационного подхода к организации воспитательного процесса в вузе, заключается в том, что данный подход связан с реализацией ценностей во имя, во благо и ради другого чело-

века. Студенты становятся для преподавателя «своими-другими», которых он «принимает как продолжение самого себя или как таких, которые представляют его, через которых он оказывается представленным» [33, с. 277].

Действительно, реализация ценностей во имя и ради другого человека есть его признание как своего-другого, ибо реализовывать ценности во имя другого возможно тогда, когда этот другой принимается тобой.

Педагогический аспект данного положения заключается в том, что реализация студентами ценностей во взаимодействии с другими людьми становится возможной тогда, когда долг, ответственность, справедливость и другие ценности, будучи осмысленными и осознанными студентами, делают ориентирами их взаимодействия с другими. Честь и достоинство, свобода и ответственность студента приобретают смысл лишь во взаимодействии с другими, основанном (взаимодействии) на признании и принятии другого как своего-другого.

Следующим педагогическим аспектом реализации ценностей во имя другого человека является то, что признание, принятие другого как своего-другого, иными словами, ценность другого человека становится императивом. «Ценности императивны. И не просто императивны, но императивны безусловно» [33, с. 254]. Суть такой императивности заключается в том, что ценностям необходимо следовать в различных жизненных ситуациях всегда.

Таким образом, назначение ценностно-ориентационного подхода к организации воспитательного процесса в вузе заключается в том, что данный подход, способствуя созданию ценностно-ориентационного поля, обеспечивает развитие способности студентов ориентироваться в образующих его содержание ценностях, готовности осуществлять рефлексии процесса обмена ценностями во взаимодействии с другими людьми.

Синергетический и ценностно-ориентационный подходы имеют как общие черты, так и уникальные особенности, которые делают их взаимодополняющими в контексте организации воспитательного процесса в современном вузе. Реализация данных подходов в комплексе способствует повышению эффективности воспитания в высшей школе, обеспечивая развитие и становление личности студента как человека и профессионала, выстраивающего свою жизнь в соответствии с нормами общественной морали и индивидуальной нравственности.

### Список литературы:

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Гарант.ру. <https://base.garant.ru/405679061>.
2. Худякова Н.Л. О структуре философии современного образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 11 (149). С. 77–82.
3. Кудяков О.Р. Методологические подходы в российском образовании (предпосылки теории подходов): монография. Казань: Каз. гос. энерг. ун-т, 2017. 176 с.
4. Попов Л.Н. Систематизация методологических принципов (подходов) педагогики // Педагогическое образование в России. 2012. № 1. С. 15–21.
5. Гафурова Н.В., Бугаева Т.П. Воспитательный процесс в вузе как система // Высшее образование в России. 2009. № 6. С. 102–106.
6. Астафурова О.А., Кулагина И.И., Харламова И.И. Организация внеучебной воспитательной работы в вузе // Современное педагогическое образование. 2021. № 12. С. 46–49.
7. Калинина Т.В., Патрикеева Э.Г., Трухманова Е.Н. Готовность педагога к воспитательной работе в условиях вузовского образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 2. С. 55–68.
8. Куршев А.Х. К вопросу об эффективности воспитательной работы в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70–4. С. 208–211.
9. Лапшова А.В., Уракова Е.А., Семенова Д.М. Организационно-педагогические основы управления воспитательной работой в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75–4. С. 161–163.
10. Пирогова А.А., Филатова Е.В., Зиновьева С.А. Диагностика качества воспитательной работы в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69–4. С. 216–219.
11. Руппель Е.Ю. Концепция воспитательной работы вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 4. С. 123–129.
12. Черная Е.В. Воспитательная работа в вузе (обзор научной литературы) // Гуманитарный научный вестник. 2023. № 12. С. 60–67. DOI: 10.5281/zenodo.10513718.
13. Ворожбитова А.А. Синергетический аспект вузовского образования в свете лингвориторического подхода // Alma Mater (Вестник высшей школы). 1999. № 2. С. 22–26.
14. Курейчик В.М., Писаренко В.И. Синергетика в образовании // Открытое образование. 2010. № 4. С. 33–44.
15. Мукушев Б.А. Синергетика в системе образования // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2008. № 3 (51). С. 105–122.
16. Рабош В.А. Синергетика образования человека // Успехи современного естествознания. 2004. № 3. С. 82–83.
17. Тарасов Н.А. Использование синергетического подхода при подготовке специалистов в области информационных технологий в вузе [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 5. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26835>.
18. Швецова В.А., Пчелкина Е.П. Синергетический подход к обучению студентов в системе высшего профессионального образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9, № 3–1. С. 192–196.
19. Масленникова В.Ш., Сутугин Н.Н. Синергетический подход к воспитанию // Казанский педагогический журнал. 2007. № 4 (52). С. 95–98.
20. Белевич Е.А. Синергетический подход к духовно-нравственному воспитанию в образовательном пространстве вуза // Проблемы высшего образования. 2012. № 1. С. 62–64.
21. Аникеева Н.П. Психологические основы ценностно-ориентированного подхода в педагогике // Новые ценности образования. 2006. Т. 29–30, № 5–6. С. 164–166.
22. Бездухов В.П., Шадрин И.М. Ценностно-ориентационная деятельность как предмет педагогической рефлексии // Мир образования – образование в мире. 2017. № 2 (66). С. 148–155.
23. Брызгалина Е.В., Станченко С.В. Воспитание как образовательный результат: ценностно-ориентированный подход к оцениванию в системе общего образования // Вестник Российского университета дружбы народов

дов. Серия: Философия. 2021. Т. 25, № 4. С. 574–588. DOI: 10.22363/2313-2302-2021-25-4-574-588.

24. Козин С.В. Ценностно-ориентационный подход к нравственному воспитанию учащихся // Социальные проблемы глазами молодых: сб. мат-лов XXIII междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (24 апреля 2019 года) / отв. ред. С.С. Чабанова. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2019. С. 85–87.

25. Малютина О.П. Акмеологическое развитие педагога: ценностно-ориентационный подход // Территория науки. 2012. № 4. С. 191–194.

26. Цибульникова В.Е. Ценностно-ориентированный подход к формированию педагогического коллектива общеобразовательной организации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 6–17.

27. Шадрин И.М. Об опыте ценностно-ориентационной деятельности учителя // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 11 (172). С. 212–216.

28. Шарифуллина А.Т. Концепция ценностно-ориентированного подхода в образовательной организации // Глобальный научный потенциал. 2019. № 4 (97). С. 217–220.

29. Казакова Е.И. Системно-ориентационный подход к развитию общеобразовательных школ // Современная развивающаяся школа: сб. науч. практико-ориентированных ст. / под ред. З.И. Васильевой. СПб.: Изд-во РГПУ, 1997. С. 26–39.

30. Архангельский Л.М., Джафарли Т. Этические категории // Предмет и система этики. М.; София: Институт философии АН СССР; Институт философии БАН, 1973. С. 152–178.

31. Брагусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). М.: Знание, 1985. 64 с.

32. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.

33. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 1998. 472 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<p><b>Калимуллина Ольга Анатольевна</b>, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой педагогики и психологии; Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова (г. Казань, Российская Федерация). E-mail: olca.1970@mail.ru.</p> <p><b>Позднякова Оксана Константиновна</b>, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: oksana.pozdnyakova@sgspu.ru.</p>	<p><b>Kalimullina Olga Anatolievna</b>, doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, head of Pedagogy and Psychology Department; Zhiganov Kazan State Conservatoire (Kazan, Russian Federation). E-mail: olca.1970@mail.ru.</p> <p><b>Pozdnyakova Oksana Konstantinovna</b>, doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, professor of Pedagogy and Psychology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: oksana.pozdnyakova@sgspu.ru.</p>

#### Для цитирования:

Калимуллина О.А., Позднякова О.К. Синергетический и ценностно-ориентационный подходы к организации воспитательного процесса в вузе // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13, № 3. С. 172–177. DOI: 10.55355/snv2024133306.