

ПАЛЕСТИНА В ОЦЕНКАХ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ США 1939 ГОДА

© 2024

Тулузакова М.И., Буранок С.О.

Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. Рассматривается процесс формирования оценок ситуации в Палестине в периодической печати США. Материалы периодической печати позволяют установить, как в информационном дискурсе США менялись представления о причинах кризиса; как шел процесс эволюции образа Великобритании как союзника и Великобритании как конкурента. Публикации американских газет позволяют определить оценки британских мер по урегулированию кризиса 1939 г. Анализ газет США демонстрирует особенности формирования образа еврейского и арабского населения Палестины и кто попадал под категорию «свой». Период 1939 г. стал одним из определяющих для общественного мнения США в выборе приоритетов в ближневосточном конфликте. Материал статьи наглядно иллюстрирует этапы эволюции оценок американской периодической печати кризиса 1939 г. применительно к международной ситуации на Ближнем Востоке перед началом Второй мировой войны. Газеты США демонстрируют процесс изменений в представлениях американского общества о кризисе в Палестине 1939 года. Вторая мировая война стала одним из важных этапов в развитии дискуссии о ближневосточном конфликте, которая шла в американских газетах и журналах с начала XX века.

Ключевые слова: Великобритания; Палестина; ближневосточный конфликт; периодическая печать США; общественное мнение.

PALESTINE IN THE US PRESS ASSESSMENTS 1939

© 2024

Tuluzakova M.I., Buranok S.O.

Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

Abstract. The article examines the process of forming assessments of Palestine in US press. US press make it possible to establish how ideas about the causes of the crisis changed in the US information discourse; how the process of evolution of the image of Great Britain as an ally and Great Britain as a competitor proceeded. Publications of American newspapers make it possible to determine assessments of British measures to resolve the crisis of 1939. An analysis of US newspapers demonstrates the peculiarities of the formation of the image of the Jewish and Arab population of Palestine and who fell under the category «Own». The period 1939 became decisive for US public opinion in choosing priorities in the Middle East conflict. The peculiarity of the formation of the image of Palestine in 1939 there was also demonization of the rebel Arabs and the British authorities. US newspapers and magazines wrote about the religious fanaticism of the Arabs as the main reason for the uprising. Journalists explained the confrontation between Arabs and Jews in Palestine solely by religious contradictions. Moreover, this was expressed in the classic Orientalist vein: the contrast between «civilization» and «barbarism,» where the United States took on the role of an observer society. The material in the article clearly illustrates the stages of evolution of assessments of crisis 1939. US newspapers demonstrate the process of change in American public perceptions of the 1939 Palestine crisis. World War II was one of the important stages in the development of the discussion of the Middle East conflict that had been going on in American newspapers and magazines since the beginning of the 20th century.

Keywords: Great Britain; Palestine; Middle East conflict; US periodicals; public opinion.

Изучение процесса формирования оценок Палестины в США в 1939 г. необходимо для более точного анализа особенностей конструирования образа «Другого» в американской периодической печати: данный период времени является и завершением арабского восстания, и началом Второй мировой войны. Исследование американских оценок (через анализ газет и журналов) позволит судить об образе Палестины как особом феномене общественно-политической и культурной жизни США, реконструкция и объяснение которого невозможно в рамках традиционной методологии исторического исследования, а требует междисциплинарного подхода на основе исторической имагологии.

Актуальность темы исследования обусловлена и научно-практическим интересом к проблеме формиро-

вания в СМИ образов конфликтов Новейшего времени и современности. В контексте данной проблемы интерес вызывает не только изучение уже традиционных категорий – таких, как образ «Другого» в медиа-дискурсе США во время военных кампаний, но и исследования по воображаемой географии, анализ особенностей пропаганды американских властей. Важное значение в таком случае имеет изучение американских СМИ в контексте анализа осмысления опыта европейских держав в формировании отношения к колониальным империям и зависимым территориям. Эволюция оценок Арабского восстания в периодической печати США, с одной стороны, показывает, как шёл процесс конструирования (в контексте методологии «воображаемой географии») образа региона, а с другой стороны, роль и

функции образа Палестины в прессе США показывают, как на протяжении короткого, но насыщенного исторического периода (1939 год) менялись представления об империализме, национализме, колониализме в общественно-политическом дискурсе США. Изучение манипулятивных средств и приёмов американской периодической печати 1930-х годов в отношении Палестины позволит более точно понять: какие элементы образа Палестины, апробированные в 1939 г., сохраняют своё значение и в информационном дискурсе XXI века.

В 1939 году число публикаций, поднимающих проблему еврейских переселенцев, по сравнению с 1938 годом заметно сокращается, но не прекращается. Наибольшее число статей встречается в мае и связано с выходом «Белой книги». Например, это статьи в «Evening star» от 15 мая, 18 мая, 19 мая и 21 мая 1939 года [1, р. 2]. В указанных публикациях обсуждались, прежде всего, взгляды американских, британских и палестинских евреев на урегулирование ситуации в Палестине: «Еврейские лидеры заявили, что они требуют от премьер-министра Чемберлена предоставить своим сторонникам в Палате общин свободу голосовать независимо от партийных линий по новой политике британского правительства в Палестине. Чемберлен объявил в Палате общин, что «Белая книга» по Палестине будет выпущена в среду в 19.00. Он сказал, что будет разрешен один день дебатов по правительственному плану. Евреи выступили резко против плана, который, как говорят, предлагает, чтобы Палестина стала независимым арабским государством с евреями в качестве меньшинства. Надежные источники заявили, что британская политика будет основана на четырех основных пунктах: 1. Ограничение еврейской иммиграции в Палестину до 75000 человек в течение следующих пяти лет. Еврейская иммиграция будет зависеть от согласия арабов после этого. 2. Ограничение продажи земли евреям по усмотрению британского верховного комиссара. 3. Добавление евреев и арабов в исполнительные и консультативные советы Палестины в пропорции два араба на одного еврея в течение следующих 10 лет. 4. Арабо-еврейское сотрудничество в течение этого периода, при этом британцы постепенно передадут контроль над государством национальной ассамблее, в которой арабы будут иметь большинство» [1, р. 2].

В оценках периодической печати США подобные шаги Чемберлена воспринимались как уступки арабам из-за масштабного восстания, проводимого с 1936 г. Идея 1936 г. о разделе территории Палестины на два государства практически никак не обсуждается в этот период в американских газетах.

28 мая 1939 года, снова в «Evening star» [2, р. 12], выходит заметка «США призвали добиваться изменений в политике Великобритании в отношении Палестины». Еврейские и другие организации, а также члены Конгресса настаивают на том, что эта политика является нарушением обязательств по созданию Национального очага в Палестине, что она нарушает международный договор, в соответствии с которым американцы инвестировали 100 млн долларов в Святую землю. Однако публикация отмечает, что администрация, хотя и заявляла о своей симпатии к ев-

рейским целям, не проявляла никаких признаков того, что она решительно выступает против британской политики. Авторы статьи пишут, что администрация президента Рузвельта не хочет делать ничего, что могло бы помещать британской программе укрепления своих позиций, чтобы противостоять военному вызову альянса Рима и Берлина. Ссылаясь на мнение высокопоставленных чиновников, публикация отмечает, что Британия заняла решительную позицию в отношении Палестины по стратегическим соображениям – Палестина защищает один из флангов Суэцкого канала. Авторы статьи задаются вопросом: есть ли смысл помогать Британии и Франции закупать 1,5 тыс. новейших американских самолетов и в то же время подталкивать Британию к созданию врагов численностью в 1 млн арабов только в Палестине, не считая жителей Аравийского полуострова, у которых отличное стратегическое положение, чтобы творить зло по всему миру? Несмотря на то, что Соединенные Штаты Америки были заинтересованы в создании еврейского Национального очага в Палестине и что американские евреи вложили миллионы долларов в эту землю, все эти соображения, по мнению авторов статьи, затмеваются страхом ослабить Британию перед лицом наступающей Германии.

После мая упоминание Палестины в контексте еврейских переселенцев чаще всего встречается в «The Southern Jewish weekly» [3, р. 1], которая начала выходить с 1 сентября 1939 года, а до этого носившая название «The Jewish citizen». Однако, с нашей точки зрения, данное издание имело очень узкую целевую аудиторию и не могло существенно повлиять на образ Палестины в глазах всей американской общественности. Внимание же остальных СМИ переключается на начавшуюся Вторую мировую войну. Начало Второй мировой войны активизировало в информационном дискурсе США значительное число международных вопросов. Палестинская проблема с 1 сентября 1939 г. заняла особое место на страницах как республиканских, так и демократических изданий.

Одна из важнейших газет США «New York Times» 1 сентября 1939 г. опубликовала информацию с призывом ветеранов Первой мировой войны бойкотировать любые торговые отношения с Германией и начать процесс отправки добровольцев на Ближний восток [4, р. 5]. Другое издание штата Нью-Йорк «News-Herald» разместило призыв на начало нового переселения евреев из США в Палестину для «прохождения обучения». Более кратко эти же вопросы были подняты в газете «The Waterbury Democrat» (Коннектикут): евреи ветераны Первой мировой войны выступили в США с инициативой бойкотировать любые немецкие товары и решили направить в Лондон требование открыть свободную иммиграцию на территорию Палестины [5, р. 5]. 3 сентября 1939 г. газета «Imperial Valley Press» (Калифорния) сообщала о начале формирования в Палестине сотысячной армии для защиты на случай начала войны между Германией и Великобританией [6, р. 3].

Наиболее острая реакция была у еврейских газет и журналов США. Издание «The Southern Jewish weekly» (Флорида) всю первую полосу выпуска посвяти-

ло «военному кризису» и вопросам ближневосточной политики. В статье о британских планах на Палестину отмечалось, что Лондон уже «провел переговоры с еврейским агентством» с целью создания нового еврейского легиона для защиты Палестины от Германии. Редакторы газеты указывали: еврейская молодежь с Ближнего Востока готова вступить в легион [3, р. 1].

Гарантией успеха подобных действий журналисты видели в сочетании трех факторов: во-первых, «более 22000 евреев» в Палестине имеют разрешение на ношение оружия; во-вторых, создание еврейского легиона при поддержке Еврейского агентства освободит часть войск Великобритании для действий на других фронтах; в-третьих, отмечалось, что есть положительный исторический опыт использования еврейских добровольцев в период Первой мировой войны [3, р. 1].

Самое начало обсуждения в американских газетах палестинской темы в связи с началом Второй мировой войны характеризовалось привлечением внимания журналистов к двум проблемам: еврейской иммиграции и милитаризации Ближнего Востока (в том числе за счёт ресурсов Международной сионистской организации и добровольцев из США). В этом аспекте война использовалась как новый аргумент для критики британской политики на территории Палестины (за ограничение иммиграции и неспособность быстро справиться с арабским восстанием), а Америка в названных публикациях выступала в роли «спасителя». Несмотря на то, что публикации 1–3 сентября о Палестине носили достаточно ограниченный характер, можно сделать вывод, что именно еврейские переселенцы стали восприниматься американскими журналистами как «Свои», противостоящие «Чужим» – Германии. Британская империя с этого периода также позиционируется в качестве союзника и критика её политики на Ближнем Востоке постепенно исчезать из республиканских и демократических газет, сохраняясь в еврейских периодических изданиях США.

6 сентября 1939 года в «New York Times» вышла статья с характеристикой позиции Международной сионистской организации: «Сионисты поддерживают Британию; В Палестине и евреи, и арабы поддерживают войну» – 50 тыс. палестинцев вызвались добровольцами для участия в войне [7, р. 18]. Впервые проблема польских евреев появляется в американских газетах 8 сентября 1939 г.: «The Southern Jewish weekly» написала в большой статье, что все 3,5 млн евреев на территории Польши внесли большой вклад в оборону страны: пошли служить в войска, строили укрепления, «работали в субботу в своих магазинах и лавках». Солидарность с ними высказали и американские евреи. В издании высказывались опасения о политике антисемитизма, которая может быть перенесена из Германии в Польшу [8, р. 1]. Следовательно, уже в начале сентября 1939 г. евреи стали восприниматься в прессе США не как дестабилизирующая сила на Ближнем Востоке (что было характерно для публикаций мая 1939 г.), а как один из важных союзников в борьбе против угрозы нацизма и фашизма [9, с. 531]. Но если в начале 1930-х годов большая часть заметок про Палестину находится в

самом конце изданий, то в 1938–1939 гг. публикации, связанные с Палестиной, стали занимать несколько полос, тема очень редко попадает на передовицы. Из чего мы можем сделать вывод, что для американского обывателя она так и не стала ключевой в эти годы. После же начала Второй мировой войны данная тема практически исчезает со страниц СМИ. Отношение к политике Германии в публикациях двойственное. Спокойно констатируется факт отправки евреев в концлагеря, отмечается участие Рейхсбанка в иммиграции евреев на территорию Палестины [10, с. 263]. Однако есть публикации, указывающие на «средневековое немецкое варварство» по отношению к евреям, в которых чаще рассматривают Палестину как спасение для еврейского народа от гнета на территории Европы. Значительная часть публикаций, связанных с переселением евреев в Палестину, положительно относится к Британскому мандату [11, р. 46]. В начале 1930-х отмечается, что без британцев нет и шанса на создание новой родины для евреев. Однако позже в американских СМИ также стали появляться обоснования позиции арабской стороны конфликта. После мая 1939 года все большее количество статей указывает, что Британский мандат не справляется с позицией регулятора, а сама Британия оказывается из-за этого под ударом мусульманских восстаний в своих колониях [12, р. 270]. Первоначальная идея Палестины как земли обетованной, рая на земле, спасения для еврейской нации, которая активно продвигалась в американских СМИ в начале 1930-х, к концу десятилетия зашла в тупик, что отмечается в публикациях, которые все чаще указывают на неразрешимые противоречия, возникшие в треугольнике «евреи – арабы – британцы».

Список литературы:

1. Chamberlain gives commons policy for Palestine // Evening Star. 1939. May 15. P. 2.
2. U.S. urged to seek change in Britain's Palestine policy // Evening Star. 1939. May 28. P. 12.
3. Great Britain plans new Jewish legion // The Southern Jewish Weekly. 1939. September 1. P. 1.
4. Jewish veterans keep boycott // New York Times. 1939. September 1. P. 5.
5. Southbury man who opposed bund camp gets praise of Jewish vets // The Waterbury Democrat. 1939. September 1. P. 5.
6. Palestine Jew organize for war // Imperial Valley Press. 1939. September 3. P. 3.
7. Zionists back Britain // New York Times. 1939. September 6. P. 18.
8. International crisis // The Southern Jewish Weekly. 1939. September 8. P. 1.
9. Тулузакова М.И., Буранок С.О. Иммиграционный кризис в Палестине (1933–1936) в отражении периодической печати США // Научный диалог. 2024. Т. 13, № 6. С. 515–531. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-515-531.
10. Буранок С.О. Палестина и Британская империя в карикатурах США 1917–1919 гг. // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2022. Т. 4, № 4. С. 244–264. DOI: 10.46539/gmd.v4i4.297.
11. Christison K. U.S. Policy and the Palestinians: bound by a frame of reference // Journal of Palestine Studies. 1997. Vol. 26, № 4. P. 46–59.

12. Hamdi O.A. American foreign policy toward the Arab-Israeli conflict: strategic transformations // Insight Turkey. 2018. Vol. 20, № 2. P. 251–271.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00071, <https://rscf.ru/project/24-28-00071>.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Тулузакова Маргарита Игоревна , кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований и грантов; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: tuluz-pearl@rambler.ru . Буранок Сергей Олегович , доктор исторических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской работе; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: s.buranok@sgspu.ru .	Tuluzakova Margarita Igorevna , candidate of historical sciences, senior researcher of Scientific Research and Grants Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: tuluz-pearl@rambler.ru . Buranok Sergey Olegovich , doctor of historical sciences, associate professor, vice-rector for research; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: s.buranok@sgspu.ru .

Для цитирования:

Тулузакова М.И., Буранок С.О. Палестина в оценках периодической печати США 1939 года // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13, № 2. С. 133–136. DOI: [10.55355/snv2024132208](https://doi.org/10.55355/snv2024132208).