

ПОСЛЕВОЕННЫЕ СОВЕТСКИЕ ВЫБОРЫ В 1947–1953 ГГ.: ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА ГОРЬКОГО)

© 2023

Абракова Т.А.¹, Шляхов М.Ю.²

¹Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
(г. Нижний Новгород, Российская Федерация)

²Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(г. Нижний Новгород, Российская Федерация)

Аннотация. В статье рассмотрены особенности проведения и общественное значение выборов в советские органы власти в 1947–1953 годы. Важность рассмотрения этой темы связана с необходимостью изучения состояния советского общества в обозначенный период. Исследование выборов в местные органы власти позволяет реконструировать задачи, которые ставили советские власти при проведении избирательных компаний, особенности их проведения в разных населенных пунктах, реакцию граждан, их наказы и ожидания от избирательных компаний и электоральных действий. В ходе проведенного исследования, с привлечением новых данных из архивных документов, удалось установить даты и особенности проведения избирательных компаний в советские органы власти в 1947, 1950, 1953 годах. Было отмечено, что регулярные избирательные кампании способствовали повышению политических знаний граждан, приобщению их к советской политической культуре, а также формировали позитивный имидж власти в глазах советских граждан. При этом избирательные кампании обнаружили наличие у советских граждан ряда критических замечаний в адрес выдвигаемых депутатов, что дает основание предполагать существования недовольства отдельными сторонами повседневной жизни, которые не затрагивали основных направлений советской государственной политики.

Ключевые слова: советские органы власти; послевоенный период; СССР в 1945–1953 годы; город Горький; избирательный процесс в СССР; советское общество; общество и власть в СССР.

POST-WAR SOVIET ELECTIONS 1947–1953: FEATURES OF CONDUCT AND SOCIAL SIGNIFICANCE (BASED ON MATERIALS FROM THE CITY OF GORKY)

© 2023

Abrikova T.A.¹, Shlyakhov M.Yu.²

¹Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

²Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

Abstract. The article examines the features of the conduct and social significance of elections to Soviet authorities in 1947–1953. The importance of studying this topic is associated with the need to study the state of Soviet society during the designated period. The study of elections to local authorities allows us to reconstruct the tasks that the Soviet authorities set when conducting election campaigns, the features of their conduct in different localities, the reaction of citizens, their orders and expectations from election campaigns and electoral actions. In the course of the study, using new data from archival documents, it was possible to establish the dates and features of the election campaigns to the Soviet authorities in 1947, 1950, 1953. It was noted that regular election campaigns contributed to increasing the political knowledge of citizens, introducing them to Soviet political culture, and also formed a «positive image» of the authorities in the eyes of Soviet citizens. At the same time, election campaigns revealed that Soviet citizens had a number of critical comments about the nominated deputies, which suggests the existence of dissatisfaction with certain aspects of everyday life that did not affect the main directions of Soviet state policy.

Keywords: Soviet authorities; post-war period; USSR in 1945–1953; Gorky city; electoral process in the USSR; Soviet society; society and power in the USSR.

Послевоенное десятилетие – 1945–1955 годы – переходный этап в истории СССР. Страна восстанавливалась после Великой Отечественной войны, одновременно проводила конверсию и модернизацию производств, связанных с обороной страны. Центральные и местные органы власти, используя имеющиеся ресурсы, пытались решить множество проблем граждан, возникших в тяжелых условиях послевоенной действительности. В политической жизни общества закрепляется практика регулярных выборов депутатов в центральные и местные советы,

которые должны были демонстрировать истинное народовластие в стране.

Верховный Совет – представительный законодательный орган власти, учрежденный Конституцией СССР 1936 года. Выборы в его состав депутатов проводились каждые 4 года, исключая период Великой Отечественной войны. Местные советы также были частью системы органов власти Советского Союза. Задача их состояла в осуществлении государственной политики непосредственно в регионах страны. Избирательные кампании по выборам депутатов дан-

ного уровня проводились регулярно – каждые 2 года. Выборы состоялись после Великой Отечественной войны в 1947 году. В год смерти И.В. Сталина прошли последние выборы послевоенной эпохи.

В отечественной исторической науке тема выборов в местные (областного уровня и ниже) советские органы власти в послевоенный период остается малоизученной. На настоящий момент мы можем выделить лишь одну работу монографического характера [1] и обзорную статью [2], в которой авторы проанализировали правовые основания организации выборов в местные советы. В последнее десятилетие появились публикации, рассматривающие отдельные аспекты (политические, пропагандистские, социальные) проведения выборных компаний в местные советы в отдельных регионах СССР [3–6]. Эти публикации позволяют поставить важные проблемы изучения советского общества на государственном и региональном уровнях: задачи, которые ставили советские власти при проведении компаний, особенности их проведения, реакцию граждан, их наказания и ожидания от избирательных компаний и электоральных действий. Изучение выборных процессов в Горьковской области в 1945–1953 годы находится в начальной стадии и представлена лишь одной публикацией, где описываются лишь первые из послевоенных выборов [7]. Важно отметить, что работа над темой послевоенных выборов связана с изучением и введением в научный оборот большого количества новых архивных документов.

Цель данного исследования – на основе анализа делопроизводственных материалов Горьковского городского и областного комитетов партии выявить общие черты избирательных кампаний 1947–1953 годов. В настоящее время исторически необходимо изучить восприятие гражданами выборных процессов, которые формировались по мере того, как они становились традицией общественно-политической жизни СССР. Для объективизации исторической оценки использованы материалы избирательных кампаний 1947–1953 годов по г. Горькому и Горьковской области, сохраненные в фондах Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГУ ГОПАНО).

Эталонной избирательной кампанией стали первые послевоенные выборы в Верховный Совет СССР 1946 года. Контролировались они центральными, областными, городскими, районными комитетами партии, которые создали достаточно стройную систему проведения и подготовки выборов. Избирательная компания всегда имела несколько этапов. Первый – подбор и утверждение кандидатов в советы, их всесторонняя партийная поддержка. Второй – организация избирательных округов, областных, городских, районных, участковых комиссий, создание избирательных участков. Третий – системная подготовка избирателей к участию в голосовании. Четвертый – непосредственное проведение выборов, оформление итогов в виде отчетных материалов, направляемых в местные и центральные органы власти. В дальнейшем такая схема закрепились как образец для выборов в центральные и местные советы конца 1940-х – начала 1950-х годов.

Партийные органы власти в следующих избирательных кампаниях ориентировались именно на вы-

боры 1946 г. не только в механизме их подготовки. Анализ делопроизводственных материалов (еженедельных и ежемесячных информационных, справок, отчетов райкомов для городского и областного комитета партии и пр.) дает основание утверждать, что они также готовились с учетом разработанных в 1946 году правил: форма, общее и единое содержание, использование стандартных формулировок. Однако, несмотря на одинаковую стилистику, такие документы дают определенное представление как о ходе и содержании избирательных кампаний, так и об отношении к ним горьковчан.

В фонде 30 ГУ ГОПАНО документы, касающиеся выборов, чаще всего представлены в двух видах. Одна группа – ежемесячные справки о ходе подготовки к ним районов города, которые подавались в городской комитет партии. В них присутствовали сведения о работе агитаторов среди трудящихся, о политических и культурных мероприятиях, проведенных в агитпунктах, о подготовке избирательных участков. Вторая группа – районные справки для горкома ВКП(б) о проведении выборов и итогах избирательной кампании. Они включали в себя подробную информацию о голосовании на участках района: обозначались социальные категории избирателей, приводились их высказывания и суждения; указывался процент проголосовавших на выборах. Ниже изложены основы содержательной информации этих исторических источников о выборах в Верховный и местные советы по г. Горькому и области в 1947–1953 гг.

Выборы в местные советы состоялись 20 декабря 1947 года. Документов об их непосредственной подготовке и проведении в архиве сохранилось не так много. Так, имеются справки Свердловского, Куйбышевского, Сормовского райкомов партии о работе избирательных участков в день выборов. В них представлена информация о голосовании очень пожилых пенсионеров, молодых граждан, впервые участвовавших в выборах, многодетных матерей, родственников солдат, погибших в Великую Отечественную войну, орденосцев и передовиков производства. Приведены их высказывания, значимая часть которых – здравницы коммунистической партии и лидеру СССР И.В. Сталину с последующим предложением выдвижения его почетным депутатом местных советов по г. Горькому. Обозначен главный итог голосования – избрание депутатов утвержденных областным комитетом партии.

При этом следует отметить, что информация, сохранившаяся в документах кампании 1947 г., формальна в сравнении с аналогичными материалами по выборам в Верховный Совет СССР 1946 года. В них полностью отсутствуют сведения о множестве социальных проблем горьковчан, которые были их повседневностью в условиях тяжелого послевоенного времени [8, с. 128–129]. Именно о них жители районов города постоянно говорили на встречах с агитаторами, кандидатами в депутаты [9].

В 1950 году проходили две избирательные кампании: в Верховный Совет СССР и в местные советы (выборы состоялись 12 марта и 17 декабря). Материалы по их проведению в г. Горьком содержат значительно больше информации об отношении горожан к

выборам, чем аналогичные документы 1947 года [10]. Так, в справках райкомов партии о массовой работе с населением в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР представлены обширные сведения о работе среди горожан агитаторов.

Кандидатуры агитаторов утверждались районными комитетами партии, которые формировали из них агитколлективы, которые должны были проводить работу на предприятиях города, территориях, прикрепленных к избирательным участкам. Агитаторы должны были ежедневно выходить к избирателям, проводить с ними систематическую пропагандистскую работу, побуждающую к участию в голосовании.

Традиционными формами такой работы были собрания, на которых читали центральные газеты, проводились беседы, лекции. Их постоянная тематика – международное положение, политическое и экономическое развитие СССР в текущий момент, общие основы избирательного законодательства. После их завершения слушатели задавали вопросы, на которые агитатор должен был дать исчерпывающие ответы. Позднее он их фиксировал и включал в еженедельный отчет для райкома партии.

Изучение их перечня позволяет увидеть главные проблемы, которые волновали горожан в 1950 г. Горьковчане искренне интересовались политикой западных стран и их позицией в отношении СССР и социалистических стран восточной Европы: «Когда город Берлин станет подлинной столицей Германской демократической республики и когда из него уйдут оккупационные войска?» [11].

Однако наиболее важными продолжали оставаться социальные проблемы, большинство которых решалось очень медленно. Это – оказание помощи фронтовикам, недостаточная обеспеченность граждан жильем, продуктами, хлебом. Появлялись и новые вопросы. Например: «В пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства было записано, что в 1950 году цены на продукты и товары широкого потребления будут ниже довоенных. Почему это не выполняется?»; «На продовольственные и промышленные товары произведено три снижения цен, а на книги ни одного. Скоро ли будут снижены цены на книги?» [12].

Общий запрос горьковчан не только к центральной, но и местной власти на их решения был образно сформулирован так: «Была война, наша партия и товарищ Сталин были заняты разгромом немцев. Теперь мы уверены, что товарищ Сталин примет все меры к тому, чтобы улучшить материальное положение рабочих и служащих наших предприятий» [13].

Выборы должны были носить всенародный характер. В соответствии с этим агитаторы проводили разнообразную работу, которая привлекала разные категории граждан. Интерес всех избирателей вызывали лекции научно-популярной тематики: «О советской литературе», «О советском патриотизме», «Образ товарища Сталина в художественной литературе», «Возникновение города Нижнего Новгорода», «Было ли начало и будет ли конец мира» [14]. Достаточно часто для привлечения широкого круга трудящихся, молодежи после пропагандистских мероприятий в агитпунктах проводились профессиональные и само-

деятельные концерты, давали спектакли театры драмы и комедии, демонстрировалась кинохроника, действовали разнообразные выставки. Агитаторы организовывали для избирателей совместные экскурсии в исторический, краеведческий музей, планетарий.

Они также приобщали трудящихся к новинкам советской культуры. Суждения избирателей, высказанные в день выборов: «Выносим глубокую благодарность нашему агитатору Н.А. Г-ву. В нашем бараке есть престарелые люди, некоторые из них в кино не бывали 10 лет. Товарища Г-в постарался и достал им билеты на просмотр кинофильма «Падение Берлина». Мы все вместе посмотрели картину и обсудили её содержание»; «Агитатор П-н провел чтение рассказов «Мы – советские люди» [15].

Вместе с тем проводились мероприятия, ориентированные на отдельные группы избирателей, в том числе женщин, матерей, домохозяек. Они слушали разнообразные доклады специалистов, например, «Воспитание характера и предупреждение нервности ребенка», «Особенности домашнего цветоводства». Нередко агитаторы приглашали детей на праздничные утренники.

В преддверии выборов агитпункты в районах города были не только центрами политической пропаганды, культурно-просветительского досуга, но и местом, где можно было получить разнообразную правовую информацию. Из отчетных материалов по Автозаводскому району: «В агитпункте избирательного участка № 27 был организован стол справок: избиратели проверяли облигации. Проводилось дежурство юристов: они давали бесплатно юридические консультации, отвечали на вопросы о начислении пенсий; представители жилищно-эксплуатационной конторы отвечали на интересующие вопросы» [16].

В день выборов на избирательных участках играла духовая музыка, проводились концерты профессиональных и самодеятельных артистов, демонстрировались кинокартины; дети с интересом играли в специальных комнатах, в киосках продавалась художественная литература; работали буфеты, где в ассортименте были качественные продукты питания. Можно предположить, что избирательные участки, где для трудящихся организовывался столь разнообразный досуг, воспринимались в те годы как прообраз идеально организованного культурного пространства, которое в дальнейшем будет у жителей каждого жилого поселка, улицы города.

Отметим, что в справках каждого райкома города отмечалось, что агитаторы за период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР (10 января – 12 марта 1950 года) провели среди избирателей большую массово-политическую работу, которая осуществлялась содержательно и интересно. Данное суждение подтверждают сведения об огромном объеме предвыборной работы, проведенной лишь одним агитпунктом Свердловского района, располагавшимся в Горьковском педагогическом институте: «Всего проведено массовых собраний избирателей – 170, на которых присутствовало 11500 избирателей. Прочитано лекций, докладов, проведено бесед – больше 800, которые обслужили 10000 избирателей. Регулярно выпускалась стенная газета» [17].

Вышеизложенное позволяет утверждать, что деятельность агитаторов способствовала не только явке

избирателей на выборы и достижению положительных итогов голосования. Косвенным образом их работа реализовывала запрос людей послевоенного времени, нуждавшихся в достойном культурном досуге, научном просвещении. Это позволяло не только отдохнуть от суровых реалий послевоенной действительности, но и расширить собственное образование. Город Горький тех лет не обладал достаточными возможностями для осуществления этой социальной потребности всех желающих: не хватало помещений и специалистов. Ресурсы, использовавшиеся при подготовке выборов, помогали восполнить этот дефицит.

Анализ материалов позволяет утверждать, что деятельность агитаторов не ограничивалась подготовкой горьковчан к выборам. Очень часто они оказывали необходимую им помощь в решении тех проблем, которые не могли заметить местные органы власти.

На основании изученных данных нами отмечено, что множество отзывов избирателей о столь человечном подходе агитаторов к исполнению обязанностей были включены в ежемесячные справки районных партийных организаций о подготовке выборов в Верховный Совет СССР (январь-март 1950 г.) [18]. Наиболее яркие эпизоды из справок приводятся ниже.

Так, жители Автозаводского района сообщали: «Агитатор Б-ва – желанный гость у избирателей нашего дома. Однажды т. Б-ва подробно расспросила, как я живу. Заметив, что в моей комнате кое-где обвалилась штукатурка, она пообещала хлопотать насчет ремонта. В настоящее время комната отремонтирована. Мне 73 года. Мой сын погиб на фронте во время Великой Отечественной войны. Я не чувствую себя одинокой. Обо мне проявляют заботу соседи по дому, работники заводских и партийных организаций. Такие теплые взаимоотношения между людьми возможны только в нашей стране» [19].

Или: «Мне 65 лет, я участник гражданской войны, выношу сердечную благодарность агитаторам П-ко, О-ву, которые как настоящие советские граждане пошли мне старику навстречу и добились правильного начисления квартплаты, как с инвалида [20]. Свердловский район: «Агитатор П-н, добиваясь полной явки избирателей на агитационные собрания, посетил квартиру неявившейся К-ко М.Ф. Он увидел материальную нужду матери двух детей, которые за неимением одежды и обуви перестали посещать школу, в комнате не было пригодной мебели. Он попросил М.Ф. К-ко принести мебель для починки в мастерскую цеха, начальником которого он являлся. Её немедленно отремонтировали. Перед профкомом и администрацией завода был поставлен вопрос об оказании материальной помощи: агитатор добился обеспечения детей одеждой и обувью. Безгранично довольная чуткостью агитатора, товарищ К-ко стала самым активным избирателем. Она предоставила свою квартиру для проведения его бесед и докладов» [21].

Агитаторы решали социальные проблемы жителей своих избирательных участков. В райкомы партии и райсоветы они подавали сведения о необходимом ремонте жилых домов, общежитий, квартир, переселении многодетных семей из бараков в коммунальные квартиры и пр. Горьковчане в отзывах часто отмечали: «наш дорогой и любимый агитатор». Со-

ответственно, именно так они оценивали работу многих из них, в которой присутствовали проявления помощи, искренней заботы об избирателях. Безусловно, это сблизило агитаторов и обычных городских тружеников. Возникли не только социальные связи между людьми, но между представителями власти и общества. Агитатор в сознании людей конца 40-х – начала 50-х годов был косвенно причастен к власти и её возможностям. Именно такое человеческое понимание делало советскую власть понятной и родной. Это укрепляло её позиции в обществе, приводило граждан на выборы.

В справках о проведении выборов имеется значительный объем информации о голосовании на избирательных участках районов города. Дается подробное описание атмосферы такого дня. Кировский район: «12 марта 1950 года – великий праздник трудящихся – начался задолго до открытия избирательных участков. Стахановцы, молодые, старые избиратели уже с 4.30 утра с нетерпением ожидали того момента, когда они смогут отдать свои голоса за лучших сынов нашего народа. Все участки были хорошо оформлены коврами, цветами, картинами» [22].

Далее следовало, ставшие уже традиционным, описание голосования представителей различных социальных групп. Избиратель 73 лет Д-ва: «Как не радоваться в такой день, когда жизнь стала так хороша»; молодой стахановец, голосующий впервые: «Я благодарю советскую власть за заботу о народе, проявляющуюся в постановлении правительства о снижении цен. За это мы должны работать больше и лучше»; мать-героиня: «...благодарю партию и правительство за то, что дали возможность воспитать 11 детей» [22].

В бюллетенях приводилось множество славил лидеру государства: «Во имя Родины и Сталина не только голоса, себя не жаль», «Огромное спасибо товарищу Сталину за все, что он сделал для молодежи» [23]. Следует отметить, что такие высказывания или аналогичные надписи скрупулезно подсчитывались и вносились в итоговую справку как показатель патриотизма и единства советского народа. Излагались также описания повышенных трудовых обязательств, которые брали стахановцы в честь выборов.

Имели место в бюллетенях и надписи негативного характера, в том числе отказ от голосования. Характерно, что в документах кампании 1950 года не указано ни одного отрицательного момента.

В заключительных документах избирательной кампании указывались итоги голосования. Так, например, В.Г. Грабин – конструктор артиллерийских систем, в 1950 году был второй раз утвержден депутатом Верховного Совета СССР по г. Горькому и области. Горьковчане отдали ему 99,5% голосов. Также описывались массовая работа участков в день выборов.

Выборы депутатов местных советов г. Горького прошли 12 декабря 1950 года. Как и ранее, основа их организации – две предшествовавшие кампании в Верховный Совет СССР.

Отчетные справки по районам города почти идентичны [24]. Вместе с тем, они содержат и дополнительную информацию. Во-первых, о проблемах состояния жилищно-коммунального фонда, благоустрой-

стве районов и поселков г. Горького. Во-вторых, к справкам прилагались телеграммы от имени работников предприятий и организаций в адрес И.В. Сталина, в которых содержались обязательные здравницы и просьбы о выдвижении его в почетные депутаты городского совета. Однако телеграммы аналогичного содержания были направлены В.М. Молотову, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, А.Н. Косыгину, что свидетельствовало об усилении их политических позиций в советском правительстве [25]. В-третьих, в описаниях надписей на бюллетенях зафиксировано некоторое количество критических замечаний о выборах и деятельности местных депутатов. Например: «Не выборы, а издевательство: тайного голосования не было и нет», «очередная комедия»; «депутата не знаю», «ни один созыв активно не работает и зачем таких выбирают» [26].

Последними советскими выборами эпохи И.В. Сталина стали выборы в местные советы 22 февраля 1953 года. Документы по их подготовке и проведению остались прежними по форме, но стали содержательно другими: это справки о роли районных партийных организаций в проведении всех вышеуказанных этапов избирательного процесса. В них полностью отсутствуют художественные описания, характерные для аналогичных документов прошлых лет. Сухим бюрократическим языком секретари райкомов г. Горького отчитывались перед горкомом о большом объеме проведенной работы, отметили они и её недостатки.

Отмечалось медленное развитие массово-политической работы на избирательных участках – «часть агитаторов не приступали к своим обязанностям, ни разу не встречалась с избирателями», «к началу голосования пришло мало человек: в 8 утра проголосовало только 5 избирателей» [27]. Можно предположить, что это произошло вследствие частоты выборов: каждые 4 года они также проводились и в Верховный Совет РСФСР. Вследствие этого граждане перестали воспринимать их как особенное событие в жизни страны, что в дальнейшем способствовало утрате к ним общественного интереса.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что выборы 1947–1953 годов проводились на основе единого стандарта, разработанного партией в 1946 году. Вносимые изменения касались лишь содержания делопроизводственных документов.

Дни голосования проводились партийными органами как праздники подлинной заботы власти об обществе, которая в процессе дальнейшего строительства социализма преодолеет все его проблемы. Участки, обустроенные как центры досуга, демонстрировали трудящимся элемент будущего коммунистического общества, где каждый получит право на качественный отдых. Именно поэтому достаточно часто трудящиеся оценивали выборы так: лучшие дни жизни.

Процесс избрания депутатов советов был также очень важен: участвуя в нем, граждане в первых послевоенных выборах демонстрировали свою поддержку советской власти и её лидерам. Выражением этих принципов обоюдного взаимодействия была формулировка, использовавшаяся в отчетных документах:

выборы – всенародный праздник, который продемонстрировал морально-политическое единство и беззаветную преданность советского народа нашей Родине. В 1947–1953 годах она имела наполнение реальными содержательными действиями.

Регулярные избирательные кампании способствовали также повышению политических знаний граждан, приобщению их к советской культуре, а также формированию собственного позитивного имиджа в глазах советских граждан [28, с. 222]. Вместе с тем в документах фиксировалось некоторое количество критических замечаний в адрес депутатов, которые позиционировались партией как представители власти. Однако пока трудящиеся были недовольны лишь их деятельностью, а не основными направлениями советской государственной политики.

Список литературы:

1. Звягольский А.Ю., Турицын И.В., Упоров И.В., Епифанцев А.А. Местные Советы депутатов трудящихся в послевоенное время (1945–1953 гг.): организационно-правовые основы формирования и деятельности: монография. М.: НИИ ИЭП, 2016. 131 с.
2. Палазян А.С. Правовое регулирование института местных Советов депутатов трудящихся в послевоенный период // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 35–38.
3. Кимерлинг А.С. Выборы в Верховный Совет СССР 1946 г. в Молотовской области как пример мобилизационной политической кампании // Вестник Пермского университета. Сер. «История». 2016. № 4 (35). С. 104–114. DOI: 10.17072/2219-3111-2016-4-104-114.
4. Хасянов О.Р., Бравина М.А. Наказы избирателей как репрезентация повседневных проблем послевоенного сельского социума Куйбышевской области (1947) // Научный диалог. 2020. № 9. С. 469–482. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-9-469-482.
5. Колязимова М.М. Идеолого-пропагандистские кампании, связанные с подготовкой к выборам в Верховный Совет СССР 1946 г. (по материалам Кемеровской области) // Вестник Кемеровского гуманитарного университета. 2013. № 4 (56), т. 2. С. 33–36.
6. Генина Е.С., Колязимова М.М. Идеологические кампании в Западной Сибири 1945–1953 гг. (современная отечественная историография проблемы) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 3 (67). С. 14–21. DOI: 10.21603/2078-8975-2016-3-14-21.
7. Абракова Т.А., Гордин А.А., Шляхов М.Ю. Выборы в Верховный Совет СССР 1946 года в городе Горьком: организация и отношение общества // Вопросы истории. 2022. № 4 (2). С. 41–54. DOI: 10.31166/voprosyistorii202204statyi51.
8. Абракова Т.А., Шляхов М.Ю. Человек в контексте послевоенной повседневности: 1945–1948 годы (по материалам города Горького) // Современная научная мысль: научный журнал истории, экономики и права. 2021. № 4. С. 121–129. DOI: 10.24412/2308-264x-2023-4-89-94.
9. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГУ ГОПАНО). Ф. 30. Оп. 1. Д. 3343, 3893.
10. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3837, 3842, 3889.
11. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 93.
12. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 79.
13. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3893. Л. 177.
14. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 61–62.
15. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 3.
16. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3893. Л. 45.

- | | |
|--|---|
| 17. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 63. | 24. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3889, 3890, 3893. |
| 18. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 1. | 25. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3889. Л. 94–110. |
| 19. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 1–3. | 26. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3893. Л. 42, 45, 46. |
| 20. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 2. | 27. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 11. Д. 83. Л. 6, 12, 46. |
| 21. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 54, 55. | 28. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество:
политика и повседневность. 1945–1953. М.: РосспЭн, 1999.
229 с. |
| 22. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 45. | |
| 23. ГУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 3842. Л. 21. | |

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Абракова Татьяна Александровна , кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии, педагогики и психологии; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (г. Нижний Новгород, Российская Федерация). E-mail: tatyana.abrakova@mail.ru .	Abrakova Tatiana Alexandrovna , candidate of historical sciences, associate professor of History, Philosophy, Pedagogy and Psychology Department; Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (Nizhny Novgorod, Russian Federation). E-mail: tatyana.abrakova@mail.ru .
Шляхов Михаил Юрьевич , кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин; Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (г. Нижний Новгород, Российская Федерация). E-mail: mik-shlyakhov@yandex.ru .	Shlyakhov Mikhail Yurievich , candidate of historical sciences, associate professor of History of Russia and Auxiliary Historical Disciplines Department; Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Nizhny Novgorod, Russian Federation). E-mail: mik-shlyakhov@yandex.ru .

Для цитирования:

Абракова Т.А., Шляхов М.Ю. Послевоенные советские выборы в 1947–1953 гг.: особенности проведения и общественное значение (на материалах города Горького) // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 4. С. 159–164. DOI: 10.55355/snv2023124206.