

## ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2023

Куцева Е.А., Нестеров Д.А.

Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

**Аннотация.** В статье проанализированы подходы к формированию читательской грамотности обучающихся в школе на уроках истории – как в отечественной, так и в зарубежной историографии на протяжении последних двух десятилетий. История является одной из главных дисциплин по развитию читательской грамотности. Читательская грамотность включается в функциональную грамотность, то есть способность человека находить и применять полученные знания в жизни, адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, учиться на протяжении всей жизни. Важнейшими умениями является находить нужную информацию в огромном информационном потоке, критически ее оценивать и использовать для практических целей. В изученных работах представлены как теоретический аспект, составные части читательской грамотности, так и практическая составляющая, показаны методические приемы, задания, разработаны методические рекомендации, направленные на развитие читательской грамотности. На уроках истории в рамках учебного процесса необходимо формировать умения по читательской грамотности, используя разные виды текста – сплошные и не сплошные, с разной подачей информации: законодательные акты, воспоминания современников, выдержки из газет, художественной литературы, а также активно применять исторические картины, карты, предметы с надписями (монеты, медали, денежные купюры, марки и т.д.). Это позволит школьнику получать информацию из различных источников, сравнивать их между собой, критически оценивать. Используя разные виды заданий, в том числе и на личностное оценивание, ученики учатся анализировать информацию и применять ее в жизни.

**Ключевые слова:** читательская грамотность; методика обучения; историография; урок истории; функциональная грамотность; методические рекомендации; зарубежный опыт; педагогические технологии.

## FORMATION OF READING LITERACY OF SCHOOLCHILDREN IN HISTORY LESSONS: HISTORIOGRAPHICAL ASPECT

© 2023

Kutseva E.A., Nesterov D.A.

Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

**Abstract.** The article analyzes approaches to the formation of reading literacy of students at school in history lessons in both domestic and foreign historiography over the past two decades. History is one of the main disciplines for the development of reading literacy. Reading literacy is included in functional literacy, that is, a person's ability to find and apply the acquired knowledge in life, adapt to constantly changing conditions, and learn throughout life. The most important skills are to find the necessary information in a huge information flow, critically evaluate it and use it for practical purposes. The studied works present both the theoretical aspect, the components of reader's literacy, and the practical component, methodological techniques, tasks are shown, methodological recommendations aimed at the development of reader's literacy are developed. In history lessons, as part of the educational process, it is necessary to form reading literacy skills using different types of text – solid and non-solid, with different information presentation – legislative acts, memoirs of contemporaries, excerpts from newspapers, fiction, as well as actively use historical paintings, maps, objects with inscriptions (coins, medals, monetary bills, stamps, etc.). This will allow the student to receive information from various sources, compare them with each other, and critically evaluate. Using different types of tasks, including personal assessment, students learn to analyze information and apply it in life.

**Keywords:** reading literacy; teaching methods; historiography; history lesson; functional literacy; methodological recommendations; foreign experience; pedagogical technologies.

В связи с изменением целей современного образования, от получения предметных результатов к формированию способности использования знания для различных целей и задач, нахождения и оценивания нужной информации и ее преобразования для получения новых знаний, необходим новый подход в обучении. В условиях, когда поток информации постоянно увеличивается, умение понимать содержание текстов, критически их оценивать, применять информацию на практике – очень важные и необходимые навыки не только в процессе обучения, но в жизни. Поэтому формирование навыков читательской грамотности становится значимым, активно внедряется в школе.

Уже более 20 лет действует Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, целью которой является независимый мониторинг сформированности функциональной грамотности, составной частью которой является читательская грамотность.

Ввиду особой важности формирования читательской грамотности на уроках истории данная проблематика находит широкое освещение в работах отечественной и зарубежной историографии. Все это вызывает необходимость комплексного осмысления существующих подходов к разработке методологических концепций и методических рекомендаций.

Еще в 2011 году Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова отмечали парадоксальную ситуацию: российские школьники справились с проверкой уровня сформированности читательской грамотности в 4 классе, но провалились с тестом после 9 класса. По мнению ученых, одна из основных причин проседания навыков школьников в основной школе – низкое качество текстов в учебниках. Особенно это касается таких предметов, как история и география [1, с. 133, 144].

Э.В. Хачатрян предлагает формировать читательскую грамотность при помощи ответов на 7 типов вопросов, составленных по тексту учебника. К ним она отнесла фактические вопросы, вопросы на перевод, интерпретационные вопросы, вопросы на применение, вопросы на анализ, вопросы на синтез, вопросы на оценку [2, с. 271]. Таким образом, исследователь предлагает педагогам концентрироваться не на читательской грамотности как таковой, а на формировании навыков критического мышления.

Е.С. Симакова, в свою очередь, призывает учителей обеспечивать преемственность между начальным и средним звеном, формировать у школьников энциклопедические знания, шире использовать культурно-исторический комментарий как прием подготовки, а также формировать у обучающихся представление о диалогической природе текстов [3, с. 125].

О.М. Корчажкина предлагает использовать на уроках истории прием фреймовых моделей, которые могут помочь школьникам «понять содержание сложных объемных текстов и установить связи между его элементами. Кроме того, они могут использоваться в качестве зрительных опор в ходе презентации их ответов на уроке» [4, с. 156]. Таким образом, исследователь сосредотачивает внимание на формировании у обучающихся таких мыслительных операций, как анализ и синтез.

А.С. Балусева отмечает необходимость грамотного составления ЧГ-текстов. Они должны быть направлены как на эмоциональное, так и на интеллектуальное воздействие, включать в себя риторический вопрос с целью активизации внимания и выдвижения школьниками гипотезы. Помимо этого тексты должны в себя включать научные термины и комментарии [5, с. 148–149].

О.В. Крылова также подчеркивает требование к учителям уметь грамотно подбирать тексты и составлять к ним разноуровневые задания. Исследователь выделяет 3 таких уровня: 1) извлечение информации из текста; 2) интерпретация прочитанного; 3) осмысление и оценка информации [6, с. 77].

Ряд исследователей предлагают использовать информационно-коммуникативные технологии в формировании читательской грамотности. Так, И.А. Чикункова отмечает эффективность такого метода, как буктрейлеры, поскольку для их разработки школьникам требуется не просто ознакомиться с содержанием текста, но и творчески его переработать [7, с. 305–308]. Т.В. Рудакова и Е.Н. Панкина выдвигают необходимость разработки web-квестов для обучающихся. Они должны состоять из нескольких заданий: шкала времени, видеорецензия, буктрейлер – и носить соревновательный характер [8, с. 116–121].

А.А. Фонсека, в свою очередь, анализирует школьные учебники истории и приходит к выводу, что учителя истории должны организовывать более эффек-

тивную работу школьников с дополнительным текстом, поскольку он позволяет не только «воздействовать на эмоциональную сферу учащегося, дополнить «основной» текст занимательными фактами, закрепить материал, но и реализовать широкий спектр методических задач по достижению образовательных результатов, формированию универсальных учебных действий» [9, с. 361–362].

О.В. Иванов и Н.А. Куцевалов дают общую характеристику читательской грамотности, приводят примеры, уже применяемые на практике, и новые, разработанные для развития читательской грамотности [10]. По их мнению, задания по развитию читательской грамотности могут использоваться во внеурочной деятельности – при организации исследовательских проектов школьников, а также в ходе осуществления специальных факультативов. И конечно, непосредственно на уроках истории возможно применение PISA-текстов (множественных, составных, несплошных) с разработанными к ним вопросами и заданиями, направленными на развитие различных ЧГ-умений [10, с. 50].

Условия, необходимые для формирования читательской грамотности:

- 1) теоретические знания (понятие читательской грамотности, ее уровни, критерии ее оценивания);
- 2) знать уровень читательской грамотности школьников;
- 3) владеть разными методами работы и использовать их вместе с текстом (технология продуктивного чтения, стратегия работы с текстом, технология «смыслового чтения» и т.д.);
- 4) работать с разными типами текстов;
- 5) для эффективной организации самостоятельной работы с текстом использовать таблицы, схемы и т.д.;
- 6) оценивать читательскую грамотность обучающихся для коррекции своей работы;
- 7) создавать банки заданий для формирования и оценивания читательской грамотности [10, с. 50].

О.Ю. Стрелова выделяет виды ЧГ-текстов и их возможности обучения истории [11]. Г.Н. Мурадян рассматривает условия, необходимые для формирования читательской грамотности, выделяет читательские умения и приводит примеры работы с текстом на уроках истории для развития читательской грамотности [12].

В.В. Трайбер приводит систему заданий и методик по развитию читательской грамотности по всеобщей истории 5–6 класса [13]. В.В. Тайбер для развития навыков читательской грамотности использует на уроках систему разработки заданий, соответствующей Таксономии Блума. По теме урока составляется план заданий, чтобы школьники прочитали текст, его понимали, применяли полученные знания, анализировали информацию, делали выводы, запомнили (закрепили) информацию [13, с. 262].

Для понимания прочитанного материала параграфа используются методы «последовательные вопросы к тексту параграфа» и «обратное чтение». Учитель составляет вопросы, где делается акцент на выявление дат, имен, понятий. Ученик должен, прочитав вопросы, найти ответы в тексте и выписать в тетрадь. Таким образом, создается опорный конспект параграфа или ключевые понятия. Для закрепления информации ученик, используя опорный конспект,

должен воспроизвести информацию параграфа – метод «обратного чтения».

Для развития самостоятельной работы и экономии времени на уроке можно использовать метод «перевернутый класс». Школьники дома самостоятельно разбирают материал параграфа, отвечают на вопросы к нему и составляют опорный конспект, а в классе урок начинается с «обратного чтения», тем самым высвобождая время на выполнение других заданий [13, с. 262–263].

На этапе использования или применения текста возможно использовать разные виды заданий:

- 1) заполнение таблицы и/или пропусков в таблице;
- 2) сравнение (с помощью диаграммы Венна);
- 3) задания по контурной карте;
- 4) распределение событий по соответствующим категориям;
- 5) создание логических цепочек из понятий;
- 6) заполнения кластера, схемы;
- 7) творческое задание (например, составить предложение, используя древнеегипетские иероглифы и цифры, передать его другому учащемуся для прочтения и др.).

На этапе анализа информации помогут задания на сравнение и выделение общего и особенного (сравнительная таблица). Для закрепления изученного материала параграфа можно использовать тестовые задания закрытого типа [13, с. 263–265].

П.А. Дошинский показывает примеры заданий по развитию читательской грамотности и трудности, с которыми сталкиваются школьники при работе с текстом; выделяет составные части читательской грамотности: читательская грамотность = грамотность чтения = смысловое чтение = функциональное чтение = целевое чтение = продуктивное чтение [14].

Е.В. Александрова рассматривает читательские умения и читательские действия и приводит примеры заданий. Важнейшими составляющими читательской деятельности, которые поддаются измерению, являются читательские действия – задачи и способы их решения для работы с текстом и его понимания [15, с. 33].

Первыми читательскими действиями после прочтения текста являются поиск и извлечение информации. В заданиях на интерпретацию и толкование текста применяется анализ, сравнение, синтез и обобщение. Текст учебника следует дополнить выдержками из источников, иллюстративным и картографическим материалом. Можно использовать технологию «оживи картину», когда ученик читает текст, рассматривает картину, близкую по содержанию текста и дает ее описание.

Заключительными читательскими действиями являются вопросы, направленные на осмысление и оценку текста. Можно включить вопросы, связанные с воспитанием и применением личного опыта [15, с. 34].

В коллективной статье рассматриваются приемы на развитие читательской грамотности и приводятся примеры заданий [16]. Для работы с текстом можно использовать следующие приемы: разработка плана, тезисов или конспекта текста; заполнение таблицы или схему по тексту; нахождение логической ошибки в повествовании; упрощение и сокращение текста без потери основного смысла; представление собственного суждения по основной мысли автора тек-

ста. Также важным приемом является составление вопросов к тексту. При работе с историческими документами использование этого приема помогает ученикам глубже понять документ и лучше осмыслить текст [16, с. 8].

В методическом пособии Е.Г. Зиминной показан механизм работы с текстом, создание заданий, в том числе составления простых и сложных конспектов и приемы смыслового чтения [17].

В 2019 г. Министерство просвещения РФ вместе с Институтом стратегии развития образования Российской академии образования разработали основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся 5–9 классов, где представлены необходимые навыки работы с текстом школьников и механизм проверки сформированных умений [18].

В 2021 г. были изданы методические рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов, где рассматриваются классификация текстов и их тематика, дается характеристика читательских умений и критерии их оценивания [19].

В 2022 г. вышла серия методических рекомендаций от Министерства просвещения РФ. Министерство просвещения Российской Федерации и Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации разработали методические рекомендации по формированию функциональной, в том числе и читательской, грамотности [20].

Министерство просвещения РФ с Институтом стратегии развития образования Российской академии образования представили методические рекомендации для развития читательской грамотности для 5 класса [21].

Также были разработаны методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности [22].

Таким образом, проблема формирования читательской грамотности на уроках истории находит широкий интерес у исследователей. Однако публикации носят преимущественно не теоретический, а методологический характер, что объясняется необходимостью разработать продуктивную методическую систему работы над формированием читательской грамотности школьников на уроках истории.

#### *Зарубежная историография*

Еще в 1973 г. в работе J.R. Bormuth было отмечено, что обучение школьников чтению должно иметь утилитарную цель; читательская грамотность – это способность человека эффективно использовать различные виды текста в своей трудовой деятельности [23, р. 66]. Поэтому исследователь отмечает необходимость работы в образовательном процессе лишь с текстами практической направленности – инструкциями, делопроизводственными документами, законами.

C. Artelt, U. Schiefele, W. Schneider, анализируя результаты PISA, приходят к мнению, что формирование читательской грамотности невозможно без усвоения учебного материала, эрудиции, хорошей памяти

[24, р. 365]. Помимо этого, необходимо сосредоточить внимание на формировании способности обучающихся к декодированию слов. И одним из возможных методов может стать комментированное чтение [24, р. 380].

A. Geske и A. Ozola отмечают, что для развития читательской грамотности школьников преимущественное значение имеет семейное воспитание. Если подросток не приучен хотя бы раз в неделю читать художественную литературу для собственного удовольствия, то школа мало что может сделать для формирования читательской грамотности [25, р. 71–77].

P. Linnakyla, A. Malin и K. Taube также выступают за партнерство школы и семьи, отмечая, что читательскую грамотность нужно формировать не только у обучающихся, но и у их родителей. Это может быть реализовано через регулярные семейные походы в библиотеку. Помимо этого, исследователи призывают учителей активнее применять в учебном процессе электронные тексты – материалы сетевых блогов, энциклопедий, сообщений электронной почты и переписок в мессенджерах [26, р. 246–247].

С подобных позиций выступают K. Hemmereichs, O. Agirdag и D. Kavadias. Они также отмечают корреляцию результатов теста PISA с уровнем взаимодействия семей и школы. Авторы призывают педагогов более тесно взаимодействовать с родителями не только на уровне начальной школы [27, р. 98–99].

К схожему выводу пришли I. Kouuncu и T. Firat. По их мнению, на развитие читательской грамотности влияет социальный статус семьи школьника и уровень его метакогнитивных навыков. Так как на первое педагог повлиять не может, то, следовательно, учитель должен сосредоточиться не на самой читательской грамотности, а на развитии у обучающихся мотивации к чтению [28, р. 272].

U. Naidoo, K. Reddy и N. Dorasamy, в свою очередь, рекомендуют педагогам развивать у обучающихся навыки критического мышления, чаще использовать прием чтения вслух, активно взаимодействовать с родителями, требовать от них совместного выполнения с детьми домашних заданий даже на уровне старшей школы, мотивировать их к совместному домашнему чтению [29, р. 165].

Y.-H. Lee и J.-Y. Wu также согласны с подобным подходом, но предлагают в большей степени сосредоточиться на анализе электронных текстов, поскольку современные подростки сталкиваются с ними намного чаще и подобная работа позволит их в большей степени смотивировать на учебную деятельность. Также и взаимодействие с родителями можно организовать в online-форме, проводя совместные занятия в интернет-пространстве [30, р. 175].

#### Заключение

Таким образом, формирование читательской грамотности школьников является острой проблемой не только в педагогической практике, но и для академического осмысления. Отечественные исследователи сосредотачивают свое внимание на определении основных критериев читательской грамотности, анализе ее составных частей, а также на разработке конкретных методических рекомендаций для педагогов по ее формированию у современных школьников. За рубежом историография, напротив, отмечает, что

уровень читательской грамотности зависит в большей степени от семейного воспитания. Школа, в свою очередь, должна сосредоточиться на формировании у обучающихся навыков критического мышления, а также на организации более тесного взаимодействия учителя и родителей в образовательном процессе.

#### Список литературы:

1. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123–150.
2. Хачатрян Э.В. Формирование читательской грамотности обучающихся средствами технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 25–1. С. 267–272.
3. Симакова Е.С. Читательская зрелость школьника: проблемы и пути формирования // Вестник центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. 2014. № 2. С. 117–125.
4. Корчажкина О.М. Формирование читательской грамотности школьников: чем поможет фрейм? // Народное образование. 2015. № 4 (1447). С. 148–156.
5. Балуева А.С. Интерактивное обучение школьников работе с учебно-научным текстом // Научное мнение. 2016. № 10. С. 146–151.
6. Крылова О.В. Формирование читательской грамотности учащихся // Школьные технологии. 2016. № 3. С. 70–77.
7. Чикунова И.А. Буктрейлер как средство формирования информационной культуры и повышения читательской компетентности обучающихся // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2017. № 2. С. 305–308.
8. Рудакова Т.В., Панкина Е.Н. Сетевой проект как инструмент развития читательской грамотности обучающихся // Libri Magistri. 2018. № 5. С. 116–121.
9. Фонсека А.А. Дополнительный текст как компонент современного учебника истории: к постановке проблемы исследования развития читательской грамотности школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–2. С. 359–362.
10. Иванов О.В., Куцевалов Н.А. Развитие читательской грамотности на уроках истории // Вопросы формирования и оценивания функциональной грамотности средствами учебных предметов: учеб.-метод. пособие / под ред. И.Е. Барыкиной, Е.В. Иванышиной. СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2021. С. 44–70.
11. Стрелова О.Ю. Использование PISA-текстов в обучении истории // Преподавание истории в школе. 2020. № 6. С. 76–80.
12. Мурадян Г.Н. Проблемы формирования читательской грамотности в средней школе и возможные пути их решения на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2022. № 10. С. 10–16. DOI: 10.51653/0132-0696\_2022\_10\_10.
13. Трайбер В.В. Развитие читательской грамотности на уроках истории на основе системы заданий // Образование XXI века: подходы, технологии, методики: сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 2 / отв. ред. Г.М. Федосимов. Курган, 2022. С. 261–266.
14. Дошинский Р.А. Умения, характеризующие читательскую грамотность [Электронный ресурс] // Академия Минпросвещения России. [https://education.apkpro.ru/media/material\\_files/140/0bec140-073d-420e-93c7-3e90bc5d5ea5.pdf](https://education.apkpro.ru/media/material_files/140/0bec140-073d-420e-93c7-3e90bc5d5ea5.pdf).

15. Александрова Е.В. Формирование читательской грамотности на уроках истории // Драйверы развития общего и профессионального образования: мат-лы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Павлово, 16 декабря 2021 г.). Т. 1. Павлово: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 31–35.

16. Цыренова М.Г., Голавская Н.И., Богомоева Т.А. Развитие у школьников читательской грамотности при работе с текстами на уроках истории: методические акценты // Преподавание истории в школе. 2020. № 7. С. 3–10. DOI: 10.51653/0132-0696\_2020\_7\_3.

17. Зими́на Е.Г. Развитие читательской грамотности на уроках истории и обществознания: метод. пособие. Нижний Тагил, 2021. 25 с.

18. Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы [Электронный ресурс] // Институт стратегии развития образования РАО. [http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/ЧГ\\_2019\\_основные%20подходы.pdf](http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/ЧГ_2019_основные%20подходы.pdf).

19. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе [Электронный ресурс] // Институт стратегии развития образования РАО. [http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/ЧГ\\_Методические%20рекомендации%20\\_2021\\_Final.pdf](http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/ЧГ_Методические%20рекомендации%20_2021_Final.pdf).

20. Методические рекомендации по вопросам формирования функциональной грамотности / отв. ред. А.А. Бучек. М., 2022. 136 с.

21. Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Сидорова Г.А. Методические рекомендации по курсу внеурочной деятельности «Функциональная грамотность. Учимся для жизни». Читательская грамотность. 5 класс. М., 2022. 15 с.

22. Кузнецова М.И., Гостева Ю.Н., Сидорова Г.А., Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлени-

ям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся. Читательская грамотность. 5–9 классы / под ред. Г.С. Ковалевой. М., 2022. 40 с.

23. Bormuth J.R. Reading literacy: its definition and assessment // Reading Research Quarterly. 1973. Vol. 9, № 1. P. 7–66. DOI: 10.2307/747227.

24. Artelt C., Schiefele U., Schneider W. Predictors of reading literacy // European Journal of Psychology of Education. 2001. Vol. XVI, № 3. P. 363–383. DOI: 10.1007/bf03173188.

25. Geske A., Ozola A. Factors influencing reading literacy at the primary school level // Problems of Education in the 21st Century. 2008. Vol. 6. P. 71–77.

26. Linnakyla P., Malin A., Taube K. Factors behind low reading literacy achievement // Scandinavian Journal of Educational Research. 2004. Vol. 48, iss. 3. P. 231–249. DOI: 10.1080/00313830410001695718.

27. Hemmereichs K., Agirdag O., Kavadias D. The relationship between parental literacy involvement, socioeconomic status and reading literacy // Educational Review. 2017. Vol. 69, iss. 1. P. 85–101. DOI: 10.1080/00131911.2016.1164667.

28. Koyuncu I., Firat T. Investigating reading literacy in PISA 2018 assessment // International Electronic Journal of Elementary Education. 2020. Vol. 13, iss. 2. P. 263–275. DOI: 10.26822/iejee.2021.189.

29. Naidoo U., Reddy K., Dorasamy N. Reading literacy in primary schools in South Africa: educator perspectives on factors affecting reading literacy and strategies for improvement // International Journal of Educational Sciences. 2014. Vol. 7, iss. 1. P. 155–167. DOI: 10.1080/09751122.2014.11890179.

30. Lee Y.-H., Wu J.-Y. The indirect effects of online social entertainment and information seeking activities on reading literacy // Computers & Education. 2013. Vol. 67. P. 168–177. DOI: 10.1016/j.compedu.2013.03.001.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<p><b>Куцева Елена Александровна</b>, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, права и методики обучения; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: eakuceva@mail.ru.</p> <p><b>Нестеров Дмитрий Александрович</b>, старший преподаватель кафедры всеобщей истории, права и методики обучения; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: dmitriynesterov1994@gmail.com.</p>	<p><b>Kutseva Elena Aleksandrovna</b>, candidate of historical sciences, associate professor of World History, Law and Methods of Teaching Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: eakuceva@mail.ru.</p> <p><b>Nesterov Dmitrii Aleksandrovich</b>, senior lecturer of World History, Law and Methods of Teaching Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: dmitriynesterov1994@gmail.com.</p>

#### Для цитирования:

Куцева Е.А., Нестеров Д.А. Формирование читательской грамотности школьников на уроках истории: историографический аспект // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 3. С. 268–272. DOI: 10.55355/snv2023123308.