

ЧИТИНСКИЙ ЖЕНСКИЙ БОГОРОДИЦКИЙ (ПОКРОВСКИЙ) МОНАСТЫРЬ В ГОРОДСКОМ АРХИТЕКТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

© 2023

Дроботушенко Е.В.¹, Ланцова Ю.Н.¹, Камнева Г.П.², Сотников А.А.², Сотников С.А.²

¹Забайкальский государственный университет (г. Чита, Российская Федерация)

²Московский государственный областной университет (г. Москва, Российская Федерация)

Аннотация. В статье, на основе архивных источников, характеризуется архитектурный ансамбль православного Читинского женского Богородицкого (с 1915 г. – Покровского) заштатного монастыря, существовавшего в конце XIX – начале XX вв. в административном центре Забайкальской области г. Чите. Отмечается, что история обители до настоящего времени не стала предметом серьезного, разнопланового анализа. В литературе встречаются отдельные упоминания, не дающие общей картины. При этом важно сказать, что монастырь являлся единственной городской обителью в Забайкалье, что делает его историю особенно интересной. Относительно краткий период существования монастыря, то, что он являлся заштатным и не получал финансирования от государства, не позволили стать ему значительным по размерам, капиталам и известности. В то же время, особенно для Восточного Забайкалья, где он был единственным женским, он стал значимым культовым объектом для своего времени. Отмечается, что, несмотря на определенную известность названного объекта православной истории Забайкалья, этапы его существования не получили полной, всесторонней оценки в научной литературе. От монастырских построек не сохранилось материальных остатков, поэтому в основу исследования легли архивные документы и фотографии. Приводятся основные вехи истории монастыря. Воссоздается архитектурный ансамбль монастыря, описываются имевшиеся постройки. Подчеркивается, что основная особенность монастыря в том, что он являлся единственным городским монастырем Забайкалья. Он органично вписался в городскую застройку. Чита на рубеже XIX–XX вв. имела в основном деревянные постройки. Не стал исключением и архитектурный ансамбль Читинского монастыря. Монастырь был закрыт в начале 1920-х гг. Его постройки, являвшиеся, по сути, памятником городской православной архитектуры Забайкалья, в дальнейшем были уничтожены.

Ключевые слова: православие; монастырь; церковь; архитектура; ансамбль; планировка; постройка; Забайкалье; Чита.

CHITA FEMALE BOGORODITSKY (POKROVSKY) MONASTERY IN THE URBAN ARCHITECTURAL LANDSCAPE OF THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY

© 2023

Drobotushenko E.V.¹, Lantsova Yu.N.¹, Kamneva G.P.², Sotnikov A.A.², Sotnikov S.A.²

¹Transbaikal State University (Chita, Russian Federation)

²Moscow Region State University (Moscow, Russian Federation)

Abstract. The article, based on archival sources, characterizes the architectural ensemble of the Orthodox Chita female Bogoroditsky (since 1915 – Pokrovsky) provincial monastery that existed in the late XIX – early XX centuries in the administrative center of the Transbaikalia Region, Chita. It is noted that the history of the monastery has not yet become the subject of a serious, diverse analysis. There are some references in the literature that do not give a general picture. At the same time, the monastery was the only city monastery in Transbaikalia, which makes its history especially interesting. The relatively short period of the monastery's existence, the fact that it was insignificant and did not receive funding from the state, did not allow it to become significant in size, capital and fame. At the same time, especially for the Eastern Transbaikalia, where he was the only female, he became a significant cult object for his time. There were no material remains of the monastery buildings, so the research was based on archival documents and photographs. The main milestones of the monastery's history are given. It is noted that, despite the certain fame of the named object of the Orthodox history of Transbaikalia, the stages of its existence have not received a full, comprehensive assessment in the scientific literature. The architectural ensemble of the monastery is recreated, the existing buildings are described. It is noted that the main feature of the monastery is that it was the only city monastery in Transbaikalia. It organically fits into the urban development. Chita at the turn of the XIX–XX centuries had mainly wooden buildings. The architectural ensemble of the Chita Monastery was no exception. The monastery was closed in the early 1920s. Its buildings, which were, in fact, a monument of urban Orthodox architecture of Transbaikalia, were destroyed later.

Keywords: Orthodoxy; monastery; church; architecture; ensemble; layout; construction; Transbaikalia; Chita.

История православия в Забайкалье в досоветское время нашла достаточно серьезное отражение на страницах научных и научно-популярных публикаций. При этом стоит отметить, что территориально, хронологически и предметно она изучена неравномерно.

Так, западная часть региона, в разрезе названной истории, рассмотрена значительно подробнее восточ-

ной. Предопределено это, возможно, тем, что Западное Забайкалье начало осваиваться раньше и процесс шел, особенно на начальном этапе, интенсивнее.

Отчасти меньшая изученность востока большого макрорегиона за Байкалом могла быть вызвана наличием в г. Улан-Удэ, административном центре Республики Бурятия (территория Западного Забайкалья)

серьезной академической исторической школы, берущей свое начало еще в советское время. В г. Чите, административном центре Читинской области (с 2008 г. – Забайкальского края) такого не было.

Хронологически история православия в Забайкалье в досоветский период более полно проанализирована с середины XIX в. до 1917 г.

Православная история региона, с момента появления на его территории первых православных священнослужителей и до середины XIX столетия, изучена фрагментарно, каким-то аспектам уделено большее внимание, каким-то меньшее, что-то вообще осталось за границами научного интереса исследователей. Вызвано это, вероятнее всего, известными на определенный момент времени источниками.

С точки зрения объекта и предмета исследования, за пределами серьезного, полноценного анализа, на сегодня, остается, к примеру, история Читинского женского Богородицкого (с 1915 г. – Покровского). Отдельные публикации с упоминаниями того или иного факта, события или явления, связанного с историей обители, из печати выходили в разное время [1, с. 28; 2, с. 190; 3, с. 35; 4, с. 65; 5, с. 133; 6, с. 36–37; 7 и др.]. В то же время исследователи не создали целостной картины за все годы. Полная история монастыря не написана. Анализировались какие-то отдельные аспекты, виды деятельности, количественный и социальный состав монашествующих и послушниц и т.д.

Существуют единичные, небольшие по объему, узконаправленные публикации по истории Читинского женского монастыря, дающие самое общее представление о нем [8–10].

Среди прочего интерес вызывает архитектурный ансамбль обители. Поскольку не сохранилось остатков строений, источником информации являются архивные документы, краткие упоминания в публикациях времен существования монастыря и фотографии.

Читинский женский Богородицкий (с 1915 г. – Покровский) заштатный монастырь Русской Православной Церкви стал на рубеже XIX–XX вв. необычным явлением для большого макрорегиона Забайкалья. Это единственная, по-настоящему, городская обитель в регионе.

Краткое время, с 1915 по середину 1920-х гг., был еще один условно городской монастырь – Спасский Спасо-Преображенский в г. Строселенгинске. Однако сам город находился уже на новом месте и говорить, что Спасский монастырь был городским, вероятно, не совсем верно.

Читинский же Богородицкий монастырь располагался в самом большом населенном пункте Забайкальской области, его административном центре – городе Чите. Он основан как община в 1886 г. стараниями подвижника православия в Забайкалье епископа Селенгинского, викария Иркутской епархии Мелетия (Якимова). Инициатором же создания нового института православной церкви в Забайкалье выступила мать Преосвященного Мелетия, вдова священника Александра Капитоновна Якимова [11, л. 36, 54; 12, л. 29, 35, 43, 49; 13, л. 10; 14, л. 1, 40; 15, с. 51; 16, с. 101].

В 1893 г. община стала монастырем, а в 1915 г. Покровский монастырь переименован в Богородицкий [17, л. 1 об.; 18, л. 291; 19, л. 40; 20, л. 1; 21, л. 2; 22, л. 1, 4; 3, с. 35; 23, с. 95; 24, стб. 2370].

Вообще, следует отметить, что в истории России достаточно часто женские православные обители возникали изначально в виде общин и только потом становились монастырями [25, с. 297].

Общая площадь участка под монастырем составляла 3666,5 кв. саж. Она была пожертвована священником Петром Царевским. Однако в итоге монастырская застройка заняла большую площадь [26, л. 1].

Монастырь получил известность в г. Чите и Забайкальской области не только как пристанище для женщин, желающих найти утешение в его стенах и в служении Богу. Он прославился своей образовательной и благотворительной деятельностью. При нем была школа для девочек, приют и госпиталь для раненых ветеранов русско-японской войны 1904–1905 гг.

Среди забайкальских монастырей Читинский женский, к сожалению, не получил большой известности за пределами региона. Одна из причин этого, возможно, в относительно кратком периоде его существования.

Исследование опирается на основополагающие принципы исторической науки, принципы объективности и историзма. Материал анализировался и структурировался десантированно от субъективных взглядов, в соответствии с исторической последовательностью событий. В основе работы цивилизационный подход, который позволил рассматривать Читинский монастырь как уникальную для Забайкалья обитель, с характерными чертами сибирской православной городской архитектуры.

При работе над материалами использовались общенаучные методы сбора, анализа и синтеза материала, которые дали возможность сформировать комплекс фактических данных по проблематике исследования.

Специальные научные методы относятся к исторической и архитектурной наукам. Относительно первой – это сравнительно-исторический метод, позволивший сравнивать явления в их историческом развитии, по второй – это, несомненно, метод архитектурного анализа, выразившейся, главным образом, через построение целостной архитектурной картины. В рамках оценки городского архитектурного ландшафта Читы использовался метод масштабности. Материальных остатков построек Читинского монастыря не сохранилось, так же как, на сегодня, не обнаружено чертежей или четких фотографий строений обители. Сказанное не позволяет провести полевые исследования с использованием иных методов, таких как, к примеру, метод анализа соразмерности пропорций.

Использование перечисленных принципов, подходов и методов в совокупности позволило воссоздать общий архитектурный ансамбль Читинского женского Богородицкого монастыря на рубеже XIX–XX вв.

Административный центр Забайкальской области г. Чита в конце XIX – начале XX вв. представлял собой город с преимущественно одноэтажной деревянной застройкой. Двухэтажные дома – это исключение. Это же относится к каменным зданиям. Они располагались по центральным улицам города и значительно выделялись в общей картине. Представление об этом дают некоторые сохранившиеся фотографии с общим видом города (рис. 1).

Читинский Богородицкий монастырь располагался на окраине города, поэтому его одноэтажная дере-

вянная застройка органично вписывалась в окружающий ландшафт. Значительно выделялась церковь (рис. 2). Однако и она вписывалась в общую картину в связи с располагавшейся неподалеку деревянной триумфальной аркой, построенной в честь посещения города Цесаревичем Николаем (будущий император Николай II) в 1891 г. (рис. 3).

Визуально два шпиля, монастырской церкви и триумфальной арки создавали законченность общей картины.

От триумфальной арки шла широкая улица. В настоящее время сохранилась, это улица Ангарская. В конце XIX – начале XX вв. путешественника на въезде в город, после проезда триумфальной арки встречал монастырь и первое, что бросалось в глаза – это церковь. На более поздних фотографиях за монастырем в сторону арки видим жилые дома, да и за самой аркой видны строения. Город рос, строился, расширялся, и монастырь постепенно оказался сначала в черте города, а позже в его центре.

Следует сказать о и планировке города, которую Чита получила в XIX в. трудами уездных архитекторов и ссыльного декабриста Д.И. Завалишина. Улицы города расположены параллельно и перпендикулярно друг другу, создавая правильные по форме, слегка вытянутые прямоугольные кварталы. Один из них был застроен монастырскими зданиями. В настоящее время квартал между улицами Ангарская, Баргузинская, Красноярская и Забайкальского рабочего. На момент строительства монастыря существовала только улица Ангарская. На север и восток от обители начался лес.

Расположение монастыря в городе предопределило его внешний облик. Ему не требовались, как основной массе иных забайкальских монастырей, укрепления в виде значительной по высоте и толщине ограды и башен.

Территория Читинского монастыря была обнесена обычной для г. Читы оградой из дерева, изначально имела обычные деревянные въездные ворота (рис. 4: А, Б).

При открытии общины планировалось, что на ее территории будет возведено две церкви – соборная во имя Пресвятой Богородицы и малая во имя Святой мученицы Александры. Свои коррективы внесло финансово-экономическое положение монастыря. Средств постоянно не хватало. Текущие нужды, школа, приют, госпиталь финансировались за счет частных пожертвований, которых было немного. В итоге удалось построить только малую церковь [31, л. 1].

Часть монастырских построек возводилась без фундамента, однако под основную их массу закладывался фундамент из бутового камня, скрепленного известковым раствором. Такие фундаменты были свойственны культовым постройкам православной церкви в Забайкалье того времени.

На фундаменте в первые годы существования общины возведен корпус для сестер, еще один корпус с неясной, на сегодня, функциональной принадлежностью, возведен без фундамента. Следующими в конце 1880-х гг. стали прачечная и корпус для настоятельницы. К моменту оформления общины в монастырь возведен большой корпус трапезы без фундамента, дом для богослужений.

Всего одновременно в монастыре было возведено четыре постройки культового назначения. Первая

– это небольшая по вмещаемому объему, деревянная, на каменном фундаменте церковь во имя Святой Мученицы Александры. Построена, по разным данным, в 1887 или 1889 гг., а в 1902 г. к ней пристроены ризница и пономарня. Со временем строение было оштукатурено. Отметим, что фотографий с храмом в таком виде, на сегодня, не обнаружено. В 1893 г. построена часовня в честь Святителя и Чудотворца Николая и закончено строительство Святых Врат. В начале XX в. возведена каменная часовня в память 900-летия Крещения Руси [32, л. 150; 33, л. 2; 34, л. 2; 35, л. 1; 36, л. 11; 37, л. 1; 38, л. 1 об.–10; 39, с. 131; 11, л. 32 об.; 12, л. 89; 14, л. 28; 16, с. 102; 20, л. 2; 21, л. 3; 23, с. 95].

Среди хозяйственных построек были кухня, амбар, каменный подвал под хранение продуктов.

Практически все монастырские постройки были возведены в первые годы существования монастыря. Отсутствие дальнейшего строительства, вероятно, предопределено отсутствием средств.

В дальнейшем проводились только ремонтные и небольшие строительные работы, причем в ряде случаев требовалось перепрофилирование помещений, вызванное нехваткой свободных площадей. Так, в начале XX в. прачечная была переделана под нужды свечного завода. На фотографиях можно заметить, что у корпуса рядом с церковью со временем появляются новые печные трубы.

Православное культовое зодчество играло в городском пространстве дореволюционной России если не основополагающую, то очень значимую роль. Свойственно это и некоторым городам Сибири, к примеру, Иркутску. С Читой ситуация представляется несколько иной. До окончания строительства во втором десятилетии XX в. кафедрального собора во имя Святого и Благоверного Великого князя Александра Невского, который станет реперной точкой города, говорить о серьезном выражении в его ландшафте культовых построек сложно. Имевшиеся церкви, мечеть, синагога нельзя назвать слишком высокими. К тому же они были «разбросаны» по городу. Не является здесь исключением и Читинский монастырь с его церковью.

Возможно, что картина выглядела бы иначе с постройкой второй монастырской церкви, как планировалось изначально. Однако этого не произошло, и монастырь не стал городским монастырем в традиционном понимании, таким, как мы видим их в городах Центральной России и в некоторых городах Сибири.

На сегодня нельзя сказать, что источники позволяют полностью и однозначно воссоздать на страницах публикаций архитектурный ансамбль Читинского монастыря. Данное исследование – скорее один из первых шагов к этому, попытка заполнения малоизвестных страниц забайкальской православной истории. Имеющиеся данные не дают возможности понять функциональное зонирование территории Читинского монастыря.

Постройки монастыря сложно назвать «монастырским комплексом». Дело в том, что монастырский квартал мало чем отличался от соседних: одноэтажные деревянные строения за невысокой оградой. Отличительной особенностью была церковь и Святые Врата.

Сказанное предопределяет необходимость дальнейшей работы с источниками по истории Читинского монастыря.

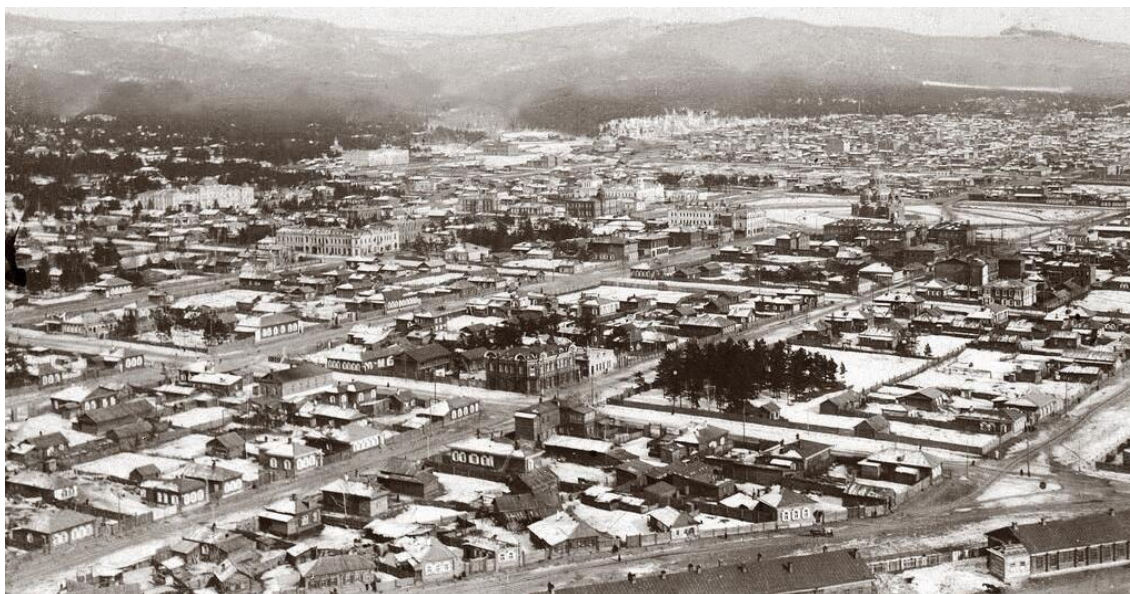


Рисунок 1 – Общий вид г. Читы с юго-запада в первой четверти XX в. [27, с. 16]

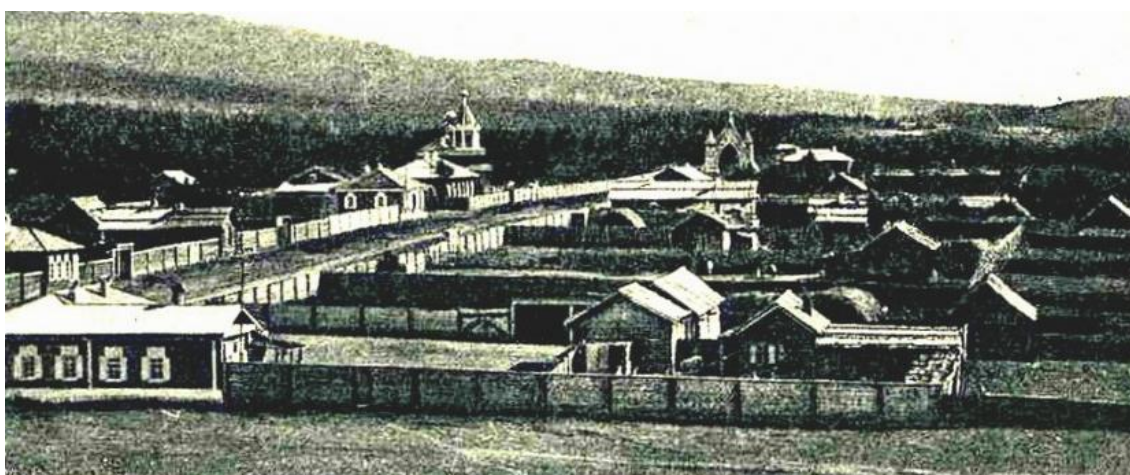


Рисунок 2 – Церковь Читинского Богородицкого монастыря слева, триумфальная арка прямо. Вид с северо-запада [28, с. 410]

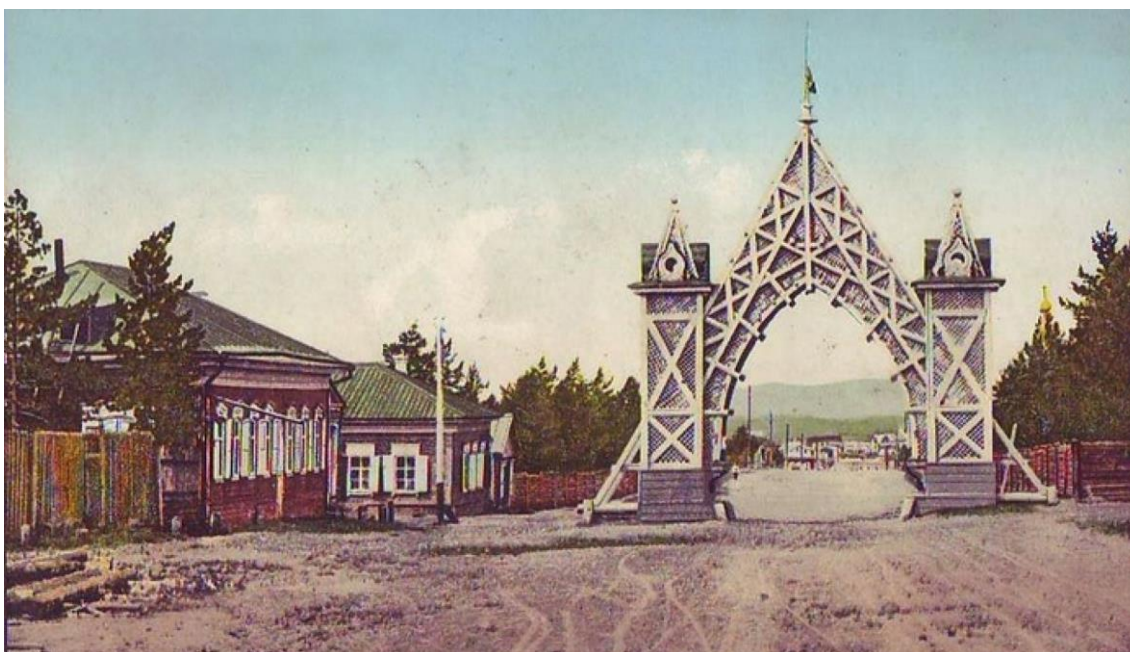


Рисунок 3 – Триумфальная арка на въезде в г. Читу. Вид с северо-востока, со стороны города. Начало XX в. [27, с. 17]



Рисунок 4 – Читинский Богородицкий монастырь. Вид с юго-запада, со стороны города (А – [29], Б – [30])

Список литературы:

1. Журнал № 16 // Забайкальские епархиальные ведомости. 1902. № 3. С. 28.
2. Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917–1921). М.: Наука, 1975. 205 с.
3. Косых В.И. Забайкальская епархия накануне и в годы первой российской революции. Чита: Изд-во ЗабГПУ, 1999. 196 с.
4. Косых В.И. Забайкальская епархия 1908–1923 гг. Чита: ЗабГПУ, 2007. 204 с.
5. Косых В.И. Забайкальская епархия в годы первой мировой войны. Чита: Забайкальский гос. ун-т, 2014. 287 с.
6. Косых В.И. Забайкальская епархия: время атамана Семёнова. Чита: ЗабГУ, 2020. 474 с.
7. Иконы одной из сестер Покровского монастыря переданы в обитель [Электронный ресурс] // Женский монастырь в честь Всех святых, в земле русской проси-

явших. Забайкальский край. http://zabmonastyr.ru/?page_id=3381.

8. Волнина Н.Н. Судьба Читинского Покровского монастыря и некоторых его насельниц в начале XX века // Забайкальские Рождественские образовательные чтения 1917–2017: уроки столетия в судьбах Забайкалья: сб. ст. VI науч.-практ. конф. (рег. этапа междунар. Рождественских образовательных чтений) / отв. ред. К.А. Стародубцева, Н.А. Прокофьева. Чита: ЗабГУ, 2017. С. 183–189.

9. Кудрявцев С. Читинский Покровский женский монастырь [Электронный ресурс] // Читинская и Краснокаменская епархия. https://chita-eparhia.ru/enarh/new_eparh/new_mon/pokrovsky.

10. Родионова Е.В. Читинский Богородицкий женский монастырь // Православное Забайкалье. Чита: Экспресс-издательство, 2004. С. 222–224.

11. Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. 153. Оп. 2. Д. 5.

12. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 2717.
13. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 2770.
14. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 2837.
15. Памятная книжка Забайкальской области на 1891 год. Чита: Тип. Забайкальского Областного Правления, 1891. 76+11+7+24+5+3+3 с.
16. Памятная книжка Забайкальской области на 1897 год. Чита: Тип. Забайкальского Областного Правления, 1897. 138+40+22+39+32+20+IV с.
17. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 1. Д. 453.
18. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 1. Д. 1049.
19. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 837.
20. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 3122.
21. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 3154.
22. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 3156.
23. Попов А. Город Чита. Описание, путеводитель и справочник по городу Чите Забайкальской области и его окрестностям. Чита: Тип. Валова и Ахитович, 1907. 329 с.
24. Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. Т. 2. М.: Возрождение, 1992. 2464 стб.
25. Смолич И.К. Русское монашество. 988–1917. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 1997. 607 с.
26. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 3. Д. 150.
27. Энциклопедия Забайкалья: Чита / гл. ред. К.К. Ильковский, А.Д. Михалев. Новосибирск: Наука, 2014. 648 с.
28. Путеводитель по Великой Сибирской железной дороге / под ред. А.И. Дмитриева-Мамонова, А.Ф. Здырсакого. СПб.: Товарищество «Художественной Печати», 1900. 600 с.
29. Забайкальский край, Чита. Покровский женский монастырь [Электронный ресурс] // Соборы.ру. <https://sobory.ru/photo/285898>.
30. Забайкальский край, Чита. Покровский женский монастырь [Электронный ресурс] // Соборы.ру. <https://sobory.ru/photo/459940>.
31. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 3. Д. 780.
32. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 1. Д. 391.
33. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 3. Д. 68.
34. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 3. Д. 225.
35. ГАЗК. Ф. 8. Оп. 3. Д. 250.
36. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 3059.
37. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 1. Д. 3109.
38. ГАЗК. Ф. 282. Оп. 2. Д. 85.
39. Забайкалье: краткий исторический, географический и статистический очерк Забайкальской области. Иркутск: Областной статистический комитет, 1891. 157 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<p>Дроботушенко Евгений Викторович, кандидат исторических наук, доцент, декан историко-филологического факультета; Забайкальский государственный университет (г. Чита, Российская Федерация). E-mail: drzz@yandex.ru.</p> <p>Ланцова Юлия Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории; Забайкальский государственный университет (г. Чита, Российская Федерация). E-mail: astra205@yandex.ru.</p> <p>Камнева Галина Петровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени; Московский государственный областной университет (г. Москва, Российская Федерация). E-mail: kamnevagp@gmail.com.</p> <p>Сотников Андрей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени; Московский государственный областной университет (г. Москва, Российская Федерация). E-mail: microlabuss@mail.ru.</p> <p>Сотников Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент, заместитель декана по электронному образованию факультета истории, политологии и права; Московский государственный областной университет (г. Москва, Российская Федерация). E-mail: sergey@histr.ru.</p>	<p>Drobotushenko Evgeny Viktorovich, candidate of historical sciences, associate professor, dean of History and Philology Faculty; Transbaikal State University (Chita, Russian Federation). E-mail: drzz@yandex.ru.</p> <p>Lantsova Yuliya Nikolaevna, candidate of historical sciences, associate professor of History Department; Transbaikal State University (Chita, Russian Federation). E-mail: astra205@yandex.ru.</p> <p>Kamneva Galina Petrovna, candidate of historical sciences, associate professor of Russian History of the Middle Ages and Modern Times Department; Moscow Region State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: kamnevagp@gmail.com.</p> <p>Sotnikov Andrey Aleksandrovich, candidate of historical sciences, associate professor of Russian History of the Middle Ages and Modern Times Department; Moscow Region State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: microlabuss@mail.ru.</p> <p>Sotnikov Sergey Aleksandrovich, candidate of historical sciences, associate professor, deputy dean for electronic education of History, Political Science and Law Faculty; Moscow Region State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: sergey@histr.ru.</p>

Для цитирования:

Дроботушенко Е.В., Ланцова Ю.Н., Камнева Г.П., Сотников А.А., Сотников С.А. Читинский женский Богородицкий (Покровский) монастырь в городском архитектурном ландшафте конца XIX – начала XX века // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 3. С. 175–180. DOI: 10.55355/snv2023123206.