

УДК 902.01

DOI 10.55355/snv2023123201

Статья поступила в редакцию / Received: 11.05.2023

Статья принята к опубликованию / Accepted: 30.08.2023

**КЕРАМИКА «КАРГОПОЛЬСКОГО ТИПА» НА МНОГОСЛОЙНЫХ ПАМЯТНИКАХ ВОДЛОЗЕРА  
(ОПЫТ ПЛАНИГРАФИЧЕСКОГО И СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)**

© 2023

**Герман К.Э.***Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН  
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)*

*Аннотация.* Цель данного исследования – анализ планиграфического и стратиграфического залегания ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» на многослойных поселениях Сомбома I и Охтома I, III, в комплексах которых содержится керамика «каргопольского типа», насчитывающие более 20 сосудов на каждом памятнике. В результате было установлено, что керамика «каргопольского типа» концентрируется в определенных частях раскопов, а в некоторых раскопах отсутствует, в то время как ямочно-гребенчатая посуда распространена по всей площади поселений. С ямочно-гребенчатой посудой связано достаточно много хозяйственных объектов, а также наземное жилище, в то же время с керамикой «каргопольского типа» не связано никаких хозяйственных объектов, что указывает на кратковременное пребывание носителей данного типа посуды на берегах озера Водлозера. Таким образом, ямочно-гребенчатая керамика и посуда «каргопольского типа» представляют собой две разных группы населения. Если признать правильность предположения М.Г. Косменко, что наземное жилище с ямочно-гребенчатой керамикой относится к северо-восточному локальному варианту каргопольской культуры, а не карельской культуры ямочно-гребенчатой керамики, то становится понятным распространение керамики «каргопольского типа» только на территории восточной Карелии.

*Ключевые слова:* Карелия; озеро Водлозеро; керамика «каргопольского типа»; ямочно-гребенчатая керамика; поселение Сомбома I; поселение Охтома I; поселение Охтома III; планиграфия раскопов; стратиграфия раскопов.

**CERAMICS OF «KARGOPOL TYPE» ON MULTILAYER MONUMENTS OF VODLOZERO  
(EXPERIENCE OF PLANIGRAPHIC AND STRATIGRAPHIC ANALYSIS)**

© 2023

**German K.E.***Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre of Russian Academy of Sciences  
(Petrozavodsk, Russian Federation)*

*Abstract.* The purpose of this study is to analyze the planigraphic and stratigraphic occurrence of pit-comb ceramics and dishes of the «kargopol type» on the multilayer settlements of Somboma I and Okhtoma I, III, the complexes of which contain ceramics of the «kargopol type» numbering more than 20 vessels on each monument. As a result, it was established that ceramics of the kargopol «type» are concentrated in certain parts of the excavations, and are absent in some excavations, while pit-comb dishes are distributed throughout the entire area of settlements. There are quite a lot of household objects associated with pit-comb dishes, as well as a ground dwelling, at the same time, no household objects are associated with ceramics of the «kargopol type», which indicates a short-term stay of carriers of this type of dishes on the shores of Lake Vodlozero. Thus, pit-comb ceramics and dishes of the «kargopol type» represent two different groups of the population. If we accept the correctness of M.G. Kosmenko assumption, that the ground dwelling with pit-comb ceramics belongs to the north-eastern local variant of the kargopol culture, and not the Karelian culture of pit-comb ceramics, then it becomes clear that the spread of ceramics of the «kargopol type» only on the territory of eastern Karelia.

*Keywords:* Karelia; Lake Vodlozero; ceramics of the «kargopol type»; pit-comb ceramics; settlement of Somboma I; settlement of Okhtoma I; settlement of Okhtoma III; planography of excavations; stratigraphy of excavations.

Памятники с керамикой «каргопольского типа» распространены на обширной территории от восточного побережья Онежского озера на западе до реки Печоры на востоке. Сосуды данной посуды имеют прямой плоскосрезанный венчик, орнаментированный короткими насечками с внешнего и внутреннего края, и поясок сквозных ямок или наколов ниже среза, что

отличает их от других типов керамики. Феномен керамики «каргопольского типа» заключается в том, что она не образует самостоятельных комплексов и встречается на памятниках разной культурной принадлежности, но только вместе с комплексами ямочно-гребенчатой керамики. Поэтому большинство исследователей считают керамику «каргопольского ти-

*История исследований*

па» подтипом ямочно-гребенчатой и определяют время ее существования на территории Карелии неолитическим временем [1, с. 75, 76; 2, с. 122–125; 3, с. 94; 4, с. 94; 5, с. 125; 6, с. 216–217], хотя есть гипотезы о ее более раннем бытовании [7, с. 79; 8, р. 176]. Проблема определения возраста керамики «каргопольского типа» заключается в смешанности культурных слоев водлозерских памятников, а также отсутствия радиоуглеродных датировок. Если для остальных неолитических древностей есть даты  $^{14}\text{C}$  с поселений бассейна Онежского озера и Белого моря, то посуда «каргопольского типа» на этих территориях встречена в единичных экземплярах [6, с. 214, рис. 1].

На территории Карелии существовал один из центров данного типа керамической посуды, который охватывал бассейн озера Водлозера в Пудожском районе. Здесь зафиксировано 13 поселений, в комплексах которых содержится в разных количествах керамика «каргопольского типа». Большинство памятников исследованы на значительных площадях, однако только с четырех из них – поселений Илекса IV, Сомбома I и Охтома I, III – получены коллекции керамики «каргопольского типа», насчитывающие более 20 сосудов [6, с. 214, табл. 1]. Учитывая нерешенность вопроса взаимодействия ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» автором предпринята попытка изучить планиграфию их взаиморасположения по площадям раскопок, а также изменения количественного состава по условным горизонтам. К сожалению, из исследования выпадает материалы поселения Илекса IV, так как памятник исследовался в 60-е годы и документация по раскопкам сохранилась частично, что не дает возможности проанализировать планиграфическое и стратиграфическое залегание ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа». По материалам памятников Сомбома I и Охтома III такое исследование может быть проведено. Несмотря на небольшой раскоп (120 м<sup>2</sup>) на поселении Охтома I, также была сделана попытка планиграфического и стратиграфического анализа. Итоги проведенных работ изложены в данной публикации (рис. 1).

В то же время надо отметить, что раскопки памятников велись по старым методикам без фиксации находок с помощью нивелира или тахеометра, что делало невозможным получить точные границы распространения керамических материалов. Также раскопки велись условными горизонтами по 10–15 см, что затруднило наблюдения за взаиморасположением фрагментов ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа». Тем не менее на основании проведенного анализа удалось сделать определенные выводы о взаиморасположении ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» на трех рассматриваемых поселениях. На планы раскопок наносились только фрагменты керамики «каргопольского типа», так как ямочно-гребенчатая керамика была равномерно распространена по всей исследованной площади памятников.

Также надо отметить, что ввиду перемешанности слоев ямочно-гребенчатая керамика не образовывала развалов сосудов, что не дает возможности произвести их склейку.

Поселения Сомбома I и Охтома I, III были открыты и изучены М.Г. Косменко в 1983–1985, 1995 годах, материалы большей частью опубликованы в монографии «Многослойные поселения Южной Карелии» [2]. Согласно методике работ, исследователем раскопы были разбиты на квадраты 2 × 2 м, культурный слой снимался условными горизонтами, количество которых, в зависимости от расположения раскопа, варьировало от 2 до 4.

Поселение Сомбома I открыто М.Г. Косменко в 1983 году, в том же году было исследовано 348 м<sup>2</sup>, а в 1984 году двумя секторами (132 м<sup>2</sup> и 60 м<sup>2</sup>) памятник был изучен на площади 192 м<sup>2</sup> [2, с. 22–26; 9, л. 15–34; 10; 11, л. 12–21, 22, 23; 12; 13, л. 2; 14; 15, л. 5–21; 16]. Располагается в 3 км юго-западнее д. Большая Пога, на правом берегу р. Сомбома в месте впадения ее в оз. Водлозеро (рис. 2). Занимает ровную береговую террасу высотой около 1,5 м над урезом воды, отстоящую от реки на 10–20 м. Площадь памятника составляет около 3000 м<sup>2</sup>. Стратиграфическая колонка, прослеженная в раскопе: дерн, подзол – 3–4 см; темно-серая супесь – 45–50 см; желто-серая супесь – 15–20 см; желтая супесь с галькой и валунами – материк [2, с. 22].

Памятник представляет собой поселение многократного заселения и содержит полный набор типов керамической посуды от раннего неолита до эпохи Средневековья: сперрингс, ямочно-гребенчатую, «каргопольского типа», гребенчато-ямочную, асбестовую, сетчатую, позднекаргопольскую, лууконсаари и раннюю средневековую [2, с. 22].

Коллекция из раскопок поселения Сомбома I включает в себя 638 фрагмента ямочно-гребенчатой керамики от 154 сосудов и 161 фрагмент «каргопольского типа» от 30 сосудов [2, с. 22, табл. 1, с. 26]. По подсчетам автора, количество фрагментов керамики «каргопольского типа» составило 188 от 67 сосудов [6, с. 214, рис. 1, 2].

Поселение Охтома I открыто М.Г. Косменко в 1983 г., в 1984–1985 гг. исследовано 120 м<sup>2</sup> [2, с. 32–34; 11, л. 21–28; 12; 13, л. 3–15; 14]. Располагается в 7 км юго-западнее д. Большая Пога, на правом берегу р. Охтома, в 250 м от впадения ее в оз. Водлозеро (рис. 3). Площадь памятника составляет около 800 м<sup>2</sup>. Культурный слой вытянут вдоль берега реки на высоте 1–2 м над уровнем водоема. Стратиграфическая колонка, прослеженная в раскопе: дерн, подзол – 3–4 см; темно-серая супесь – 25–30 см; желто-серая супесь – 15–20 см; желтая супесь с галькой и валунами – материк [2, с. 32].

Памятник представляет собой поселение многократного заселения и содержит полный набор типов керамической посуды от неолита до эпохи Средневековья, кроме керамики сперрингс: ямочно-гребенчатую, «каргопольского типа», гребенчато-ямочную, асбестовую, сетчатую, позднекаргопольскую, лууконсаари и раннюю средневековую [2, с. 32].

Коллекция из раскопок поселения Охтома I включает в себя 64 фрагмента ямочно-гребенчатой керамики от 35 сосудов и 139 фрагментов «каргопольского типа» от 14 сосудов [2, с. 22, табл. 1, с. 33]. По подсчетам автора, количество фрагментов керамики «каргопольского типа» составило 113 от 27 сосудов [6, с. 214, рис. 1, 2].

Поселение Охтома III открыто М.Г. Косменко в 1983 г., в 1984–1985 гг. исследовано 422 м<sup>2</sup> [2, с. 35–38; 11, л. 34, 37–48; 12; 13, л. 16–37; 14]. Располагается в 7 км юго-западнее д. Большая Пога, на левом берегу р. Охтома, в 1 км от впадения ее в оз. Водлозеро (рис. 4). Площадь памятника составляет около 3500 м<sup>2</sup>. Культурный слой вытянут вдоль берега реки на высоте 5 м над уровнем водоема. Стратиграфическая колонка, прослеженная в раскопе: дерн, подзол – 3–4 см; темно-серая супесь – 25–90 см; бело-желтая супесь с галькой и валунами – материк [2, с. 35].

Памятник представляет собой поселение многократного заселения и содержит полный набор типов керамической посуды от неолита до эпохи Средневековья: сперрингс, ямочно-гребенчатую, «каргопольского типа», гребенчато-ямочную, асбестовую, сетчатую, позднекаргопольскую, лууконсаари и раннюю средневековую [2, с. 35].

Коллекция из раскопок поселения Охтома III включает в себя 435 фрагмента ямочно-гребенчатой керамики от 107 сосудов и 125 фрагментов «каргопольского типа» от 13 сосудов [2, с. 22, табл. 1, с. 37]. По подсчетам автора, количество фрагментов керамики «каргопольского типа» составило 109 от 21 сосуда [6, с. 214, рис. 1, 2].

#### *Ход и результаты проведенных раскопок*

##### *Поселение Сомбома I (рис. 5)*

Культурный слой памятника представлял из себя темно-серую супесь мощностью до 0,5 м (в ямах до 0,7 м), по литологическим слоям не расчленялся и был исследован тремя условными горизонтами. С комплексом керамики «каргопольского типа» не было зафиксировано никаких следов жилых сооружений. В то же время на уровне материка было исследовано несколько ям, в которых содержались фрагменты данной керамики в сопровождении ямочно-гребенчатой посуды и других типов керамики:

– Яма в кв. В-1–2 представляла собой углубление неправильной формы, размеры 2,1 × 3,0 × 0,4 м, профиль чашевидный. Заполнена светло-серым песком с отдельными угольками и большим количеством кальцинированной костной трухи. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 12, «каргопольского типа» – 6, ромбоямочной – 2, асбестовой – 1, с примесью органики – 8, позднекаргопольской – 10, 2 скребка, нож, скребель из кремня, отщепы кварца [9, л. 25].

– Ямка в кв. Г-1–2 представляла собой углубление овальной формы, размеры 1,2 × 0,7 × 0,2 м, профиль чашевидный. Заполнена серовато-желтоватым песком с отдельными угольками и кальцинированной костной трухой. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 4, «каргопольского типа» – 4, 5 – позднекаргопольской и лууконсаари – 5, скребок из кремня [9, л. 26].

– Яма в кв. В-4 – Г-4 представляла собой углубление овальной формы, размеры 1,2 × 0,8 × 0,45 м, профиль котловидный. Заполнена сероватым песком с кальцинированной костной трухой. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 8, «каргопольского типа» – 1, 5 – позднекаргопольской и лууконсаари – 5, изделия из камня [9, л. 26].

– Яма в кв. И-1 – 3-1 представляла собой углубление неправильно-овальной формы, размеры 1,4 × 1,4 × 0,2 м,

профиль котловидный. Заполнена темно-серым песком с примесью углей. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 1, «каргопольского типа» – 1, ромбоямочной – 5 и позднекаргопольской и лууконсаари – 5 [11, л. 17].

В нескольких ямах содержались фрагменты ямочно-гребенчатой посуды и других типов керамики:

– Яма в кв. Б-9 представляла собой углубление овальной формы, размеры 0,7 × 0,5 × 0,25 м, профиль котловидный. Заполнена темной супесью с примесью углей и кальцинированной костной трухой. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 3, ромбоямочной – 2, позднекаргопольской – 1 [9, л. 27].

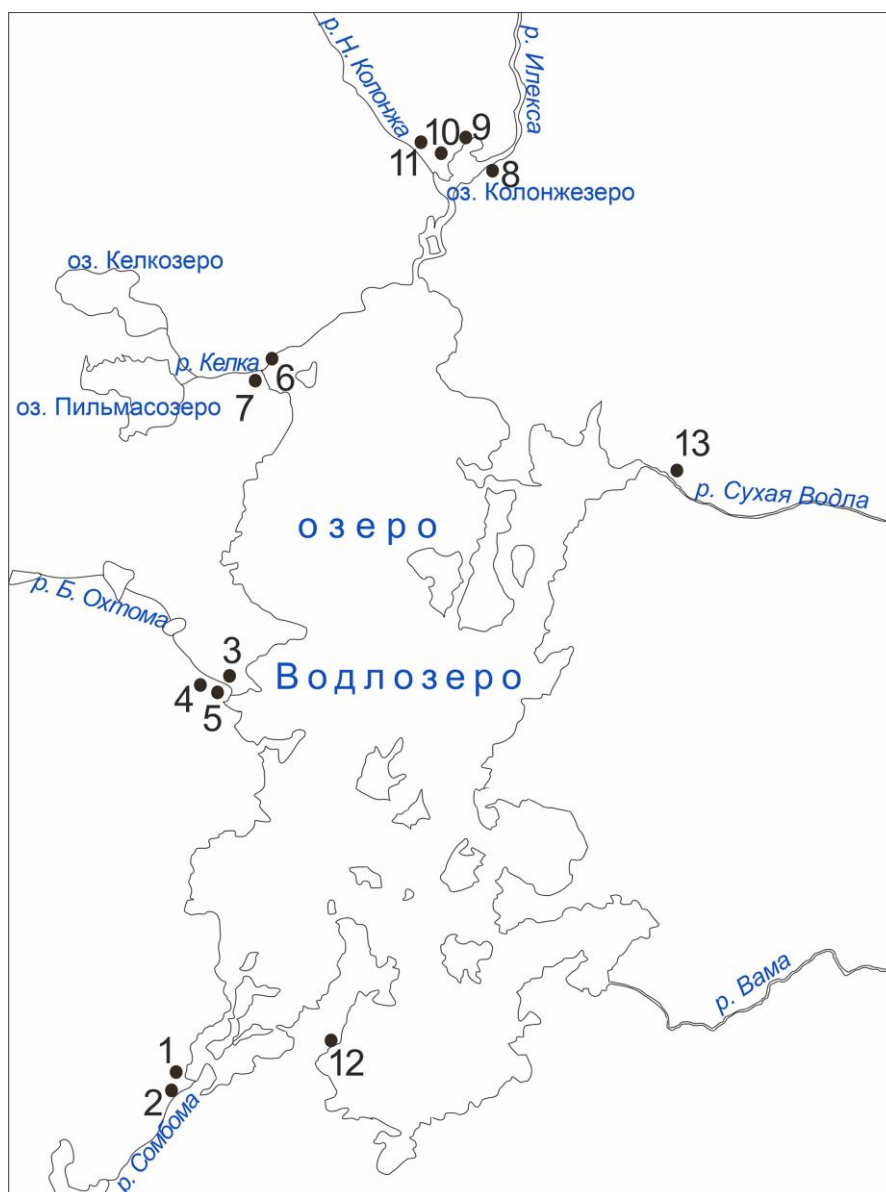
– Яма в кв. Б-14–15 представляла собой углубление удлиненно-овальной формы, размеры 2,8 × 1,1 × 0,2 м, профиль блюдцеобразный. Заполнена сероватым песком с примесью углей. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 6, позднекаргопольской и лууконсаари – 7 [9, л. 27].

– Яма в кв. Л-1 представляла собой углубление овальной формы, размеры 0,6 × 0,5 × 0,2 м, профиль котловидный. Заполнена темно-серым песком с примесью углей. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 1, позднекаргопольской и лууконсаари – 3 [11, л. 17].

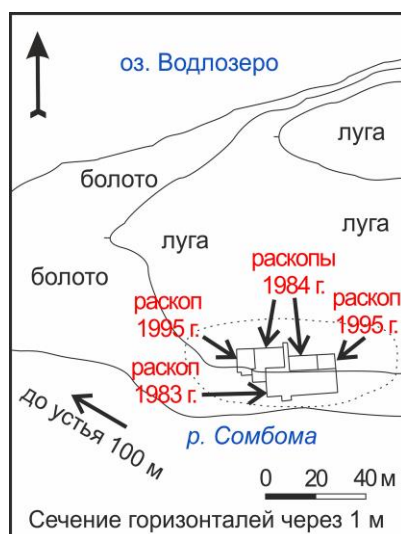
– Яма в кв. И-14–15 – 3-14–15 представляла собой углубление канавообразной формы, размеры 3,2 × 0,8 × 0,3 м, профиль котловидный. Заполнена светло-серой супесью с примесью углей и костной трухи. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 1, пластинка и отщеп из кремня [15, л. 17].

– Яма в кв. 3-11 представляла собой углубление овальной формы, размеры 1,0 × 0,7 × 0,25 м, профиль котловидный. Заполнена сероватым песком с примесью углей и костной трухи. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 1, сетчатой – 1 [15, л. 17, 18].

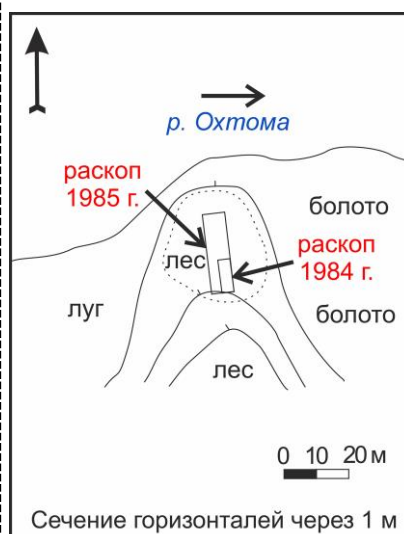
В раскопе I 1995 года на уровне горизонта 2 на кв. И-П–Ш было зафиксировано овальное пятно размерами 3,8 × 2,2 м, вытянутое вдоль реки Сомбома. В его пределах грунт имел пеструю окраску, где чередовались тонкие золистые, углистые прослойки, мелкие кусочки обожженной глины, угли и их мелкие скопления. Прослойки разного состава и окраски не имели четких контуров и локализации в пределах пятна, исключая небольшой участок углистого грунта размерами 0,7 × 0,3 м в западной его оконечности. Здесь наблюдалась тонкая линза углистого грунта толщиной до 3 см с отдельными углями и их скоплениями, которая исчезла близ границы материкового грунта. В центре пятна обозначились вершины трех камней, залегающих ниже уровня материка; у юго-западного края в культурном слое залежали два небольших камня, которые могут свидетельствовать, что в пределах пятна находился бытовой центр, но его четкие атрибуты – очаг или контуры жилища на уровне горизонта 2 не были прослежены. В контурах пятна горизонта 2 были собраны фрагменты керамики ямочно-гребенчатой (преобладает), «каргопольского типа» – 2, небольшое количество поднекаргопольской, ромбоямочной и сетчатой посуды. У восточной оконечности пятна выявилось отчетливое скопление ямочно-гребенчатой керамики длиной около 1,2 м, немного выходившее за пределы очерченных контуров окрашенного грунта [15, л. 8, 9].



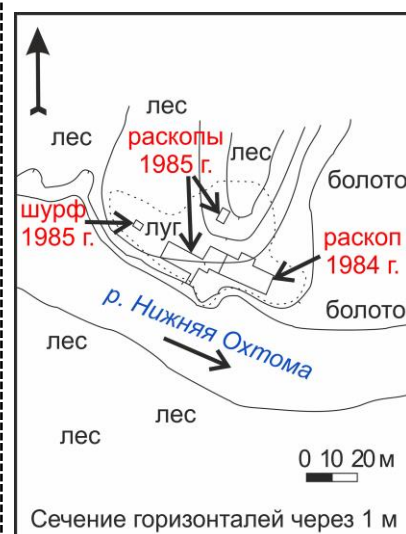
**Рисунок 1** – Поселения с керамикой «каргопольского типа». 1, 2 – Сомбома I–II; 3–5 – Охтома I–III; 6, 7 – Келка I, III; 8, 9 – Илекса III, IV; 10, 11 – Шеттима I, II; 12 – Кевасалма; 13 – Водла V на озере Водлозеро



**Рисунок 2** – План расположения раскопов на поселении Сомбома I



**Рисунок 3** – План расположения раскопов на поселении Охтома I



**Рисунок 4** – План расположения раскопов на поселении Охтома III

На поверхности материкового грунта на кв. И-II-III был выявлен контур ямы в виде пятна темной углистой супеси подпрямоугольной формы размерами  $2,4 \times 1,4 \times 1,6$  м, вытянутое параллельно берегу. Цвет грунта в его пределах пестрый, с прослойками темной углистой и более светлой супеси с примесью золы, которые чередовались без видимого порядка и четкой локализации. В целом, темная окраска преобладала в западной части пятна, где залежали камни, хотя четкие очертания очага здесь не прослеживались. В процессе выборки заполнения ямы выяснилось, что оно представляет собой весьма плотную, темно серую супесь с примесью золы и кусочков прокаленного суглинки. Заполнение содержало мелкие угольки и многочисленные частицы костной трухи, а также сравнительно равномерно рассеянные в яме фрагменты керамики, единичные каменные отщепы. Продольный профиль ямы асимметричен: мелкая в восточной части, она резко углублялась в западной оконечности, где имела котловидный профиль. Дно ямы неровное, в ее придонном слое заполнения толщиной около 5 см находки отсутствовали. Этот слой проникновения углистых частиц в материковый грунт. Очаг в яме не очерчен, хотя все камни в западной части ее заполнения, лежавшие в беспорядке, сильно обожжены и имели трещины. Находки в заполнении: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 31 (27), ромбоямочной – 4 (1), асбестовой – 1, сетчатой – 4, позднекаргопольской – 4, отщеп сланца, кремня и 3 кварца. Фрагменты ямочно-гребенчатой керамики были найдены в среднем слое ямы, остальная керамика – в верхнем.

По мнению М.Г. Косменко, судя по очертаниям пятна в культурном слое и контурам ямы, здесь располагалось наземное жилище с ямочно-гребенчатой керамикой, точнее, ее северо-восточного локального варианта, каргопольской культуры. След основания жилища довольно сильно разрушен во время последующих заселений памятника. По всей видимости, речь может идти о наземном жилище прямоугольной или овальной формы размерами не менее  $2,2 \times 1,6$  м с очагом в центре и выходом на восток, где наблюдалось скопление фрагментов посуды в культурном слое [15, л. 12, 13; 16].

#### *Поселение Охтома I (рис. 6)*

Культурный слой памятника представлял из себя темно-серую супесь мощностью до 0,3 м (в ямах до 0,5 м), по литологическим слоям не расчленялся и был исследован тремя условными горизонтами. С комплексом керамики «каргопольского типа» не было зафиксировано никаких следов жилых сооружений. В то же время на уровне материка была зафиксирована яма в кв. Б-2–3, которая представляла собой углубление неправильно-овальной формы, размеры  $2,0 \times 1,6 \times 0,25$  м, профиль чашевидный. Заполнена темным песком с примесью углей и костной трухи. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 6, «каргопольского типа» – 3, ромбоямочной – 5 и позднекаргопольской – 4, скребок из кремня, тесло из сланца и отщепы [11, л. 26]. Еще одна яма была зафиксирована в кв. В-1–3. Она представляет собой частично вскрытое углубление сложной конструкции размерами  $4,3 \times 2,0 \times 0,3$  м, блюдцеобразного профиля, уходящее в южную и западную стенку раскопа. Северный край углубления на кв. В-3 визуально прослеживался вполне четко по разнице в цвете между сероватым заполнением ямы и желтым материковым песком. Культурные остатки, в частности костная труха, сосредоточены только в заполнении ямы. Южный край заполнения в кв. В-1 прослежи-

вался с меньшей четкостью. На дне ямы прослеживалась тонкая (1–2 см) прослойка серого, местами черного углистого песка, которая резко поднималась у северного края к поверхности материкового грунта. В центре кв. В-2 отмечено скопление небольших обожженных камней, вероятно, остатки очага. Массовая часть материала из фрагментов ромбоямочной керамики сосредоточена в прослойке серого, местами черного углистого песка. Единичные фрагменты ямочно-гребенчатой керамики – 4 и посуды «каргопольского типа» – 4 встречались в западной части ямы – сероватом песке [13, л. 10, 11; 14].

#### *Поселение Охтома III (рис. 7)*

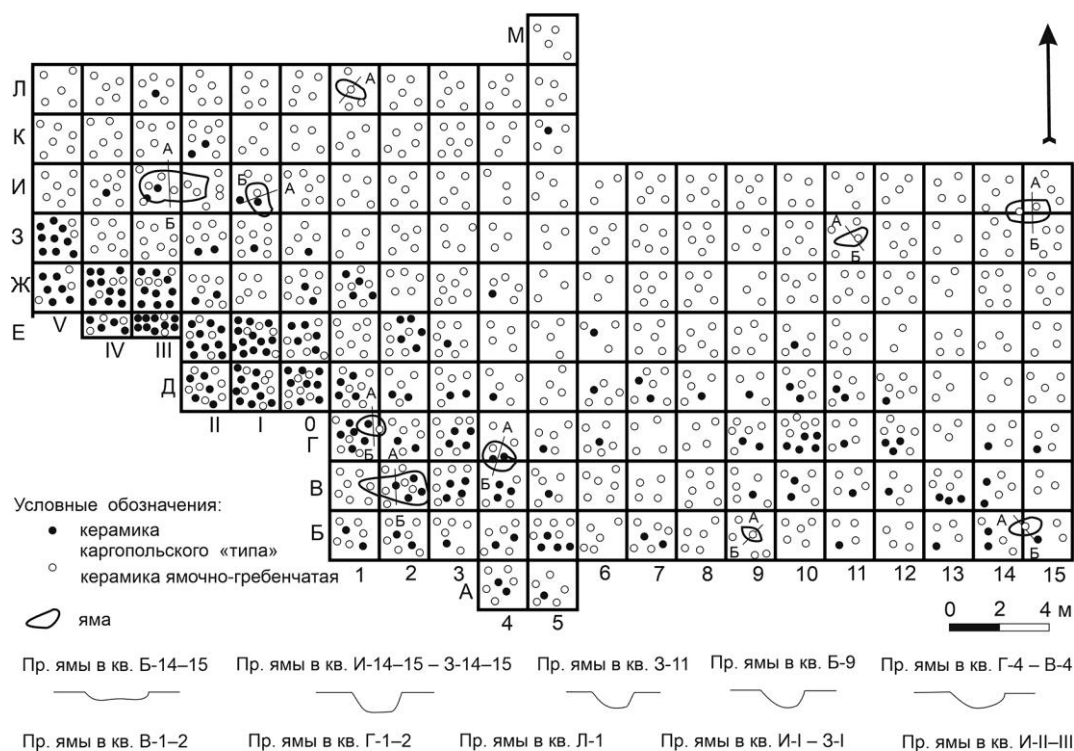
Культурный слой памятника представлял собой темно-серую супесь мощностью до 0,7 м (в ямах до 0,9 м), по литологическим слоям не расчленялся и был исследован тремя-четырьмя условными горизонтами. С комплексом керамики «каргопольского типа» не было зафиксировано никаких следов жилых сооружений. С ямочно-гребенчатой керамикой связано кострище округлой формы диаметром 30–35 см и толщиной линзы до 3 см в кв. Е-7, а также яма и очаг в кв. Г-11 округлой формы, диаметром 40 см, глубиной 35 см, профиль котловидный под очажным пятном размерами  $2,1 \times 1,0 \times 0,2$  м. Яма заполнена темным песком с примесью углей. Находки: фрагменты керамики ямочно-гребенчатой – 6 и ромбоямочной – 6. Также исследована яма, которая представляла собой углубление полуовальной формы, размеры  $4,2 \times 3,6 \times 0,55$  м, профиль чашевидный. Заполнена темным песком с примесью углей. Самая нижняя часть заполнения до 10 см находок не содержала. В остальной части ямы содержалась керамика всех типов и предметы из камня. По мнению М.Г. Косменко, пологие края и расширение углубления к берегу реки позволяют предположить, что оно представляет естественную промоину под склоном песчаного массива, заполненную впоследствии культурным слоем [11, л. 40–43; 12]. Еще одна яма в кв. Б-1–2 представляла собой углубление продолговатой формы, размеры  $1,4 \times 0,4 \times 0,25$  м, профиль котловидный. Заполнена сероватым песком с примесью углей. Находки: фрагмент ямочно-гребенчатой керамики и отщеп кварца [13, л. 29; 14].

#### *Результаты планиграфического и стратиграфического анализа*

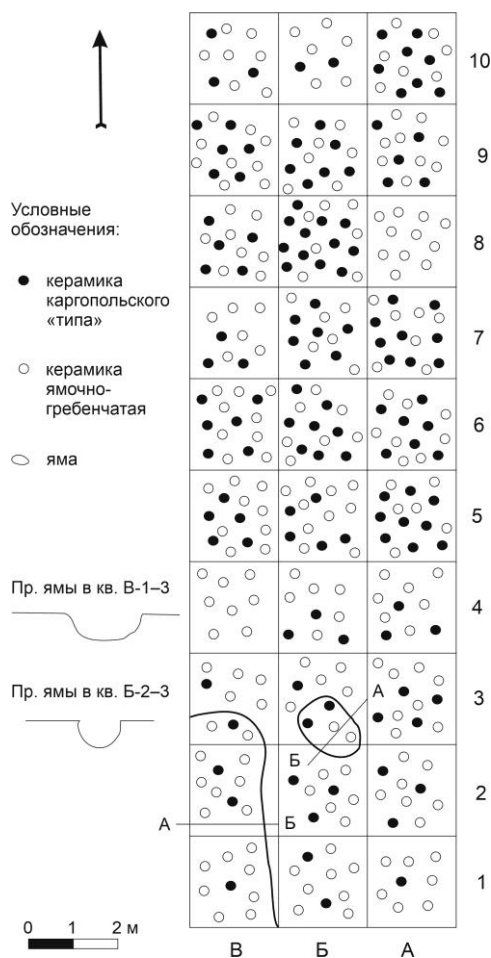
##### *Поселение Сомбома I*

Анализ планиграфического взаиморасположения керамики «каргопольского типа» и ямочно-гребенчатой посуды позволил выявить следующие особенности:

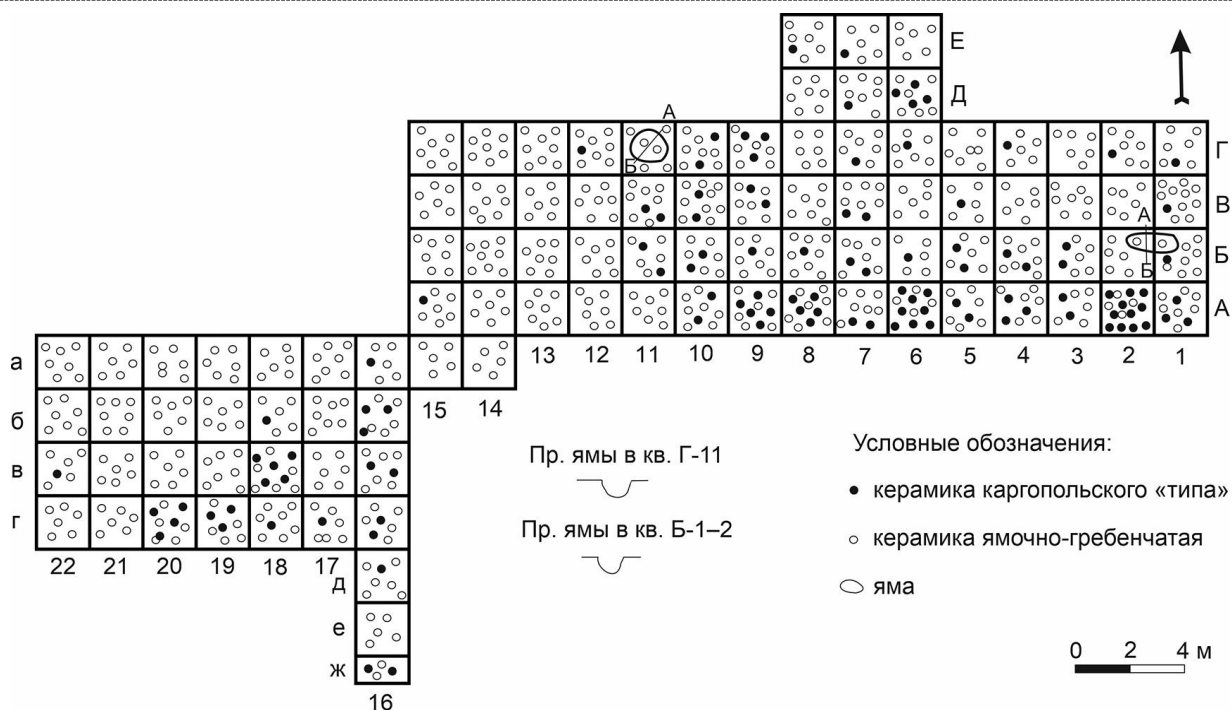
1. Ямочно-гребенчатая керамика распространяется по всей площади раскопов, хотя М.Г. Косменко отмечает ее концентрацию в центральной части раскопа 1983 года. Керамика «каргопольского типа» образует два скопления. Первое занимает юго-восточную часть раскопа 1983 года и насчитывает около 30 фрагментов, второе, где концентрируется основная часть посуды, располагается в юго-западной части раскопа 1983 года, южной части раскопов 1984 года (1 раскоп) и 1995 года (1 раскоп). Единичные фрагменты керамики «каргопольского типа» фиксируются на остальной территории раскопов 1983 года, 1984 года (1 раскоп) и 1995 года (1 раскоп), причем полностью она отсутствует в раскопах 1984 года (2 раскоп) и 1995 года (2 раскоп) (рис. 5, 8). Поздние типы керамики – асбестовая, сетчатая, позднекаргопольская, лууконсаари и ранняя средневековая – встречаются практически до поверхности материка, постепенно уменьшаясь количественно.



**Рисунок 5** – Распределение керамики «карогопольского типа» и ямочно-гребенчатой в раскопах 1983, 1984, 1995 гг. на поселении Сомбома I



**Рисунок 6** – Распределение керамики «карогопольского типа» и ямочно-гребенчатой в раскопах 1984-1985 гг. на поселении Охтома I



---

135

2. С комплексом ямочно-гребенчатой керамики связаны кострище и яма с очагом, так как в их заполнениях найдены фрагменты данной посуды [11, л. 40, 41; 12].

Анализ стратиграфического взаиморасположения керамики «каргопольского типа» и ямочно-гребенчатой посуды позволил выявить следующие особенности (табл. 3):

1. Максимальное количество фрагментов ямочно-гребенчатой керамики в разных раскопах было зафиксировано во 2–4 горизонтах и затем резко снижалось в предматерике.

2. Максимальное количество фрагментов керамики «каргопольского типа» фиксируется в нижних горизонтах, однако в раскопе I 1985 года ямочно-гребенчатая керамика и керамика сперрингс залегают ниже, чем керамика «каргопольского типа».

3. В целом, если брать материалы раскопа 1984 года, можно сделать вывод о том, что фрагменты керамики «каргопольского типа» и ямочно-гребенчатой посуды достаточно равномерно распределены по 2–3 горизонтам относительно друг друга.

Поздние типы керамики – асбестовая, сетчатая, позднекаргопольская, лууконсаари и ранняя средневековая – равномерно распределены по 1–2 горизонтам и отсутствуют в третьем горизонте.

#### Выводы

В результате анализа взаиморасположения в раскопах поселений Сомбома I, Охтома I, III ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» было установлено следующее:

1. Ямочно-гребенчатая посуда распространяется по всей площади раскопов и практически не образует скоплений. Учитывая ее количество на рассматриваемых памятниках, можно говорить, что носители культуры ямочно-гребенчатой керамики посещали данные приречные участки продолжительный период времени и селились на обширной территории.

2. Культурные слои поселений Сомбома I, Охтома I, III – небольшие по мощности и включают в себя материалы различных временных периодов от раннего неолита до раннего Средневековья, что указывает

о многократном заселении данной территории и большой перемешанности слоев, что отразилось на их сохранности. По этой причине нет возможности установить взаиморасположение посуды «каргопольского типа» и ямочно-гребенчатой керамики в культурных слоях памятников. Случай, когда один тип керамики встречается выше и ниже другого, может объясняться перемешанностью культурного слоя памятника.

3. Керамика «каргопольского типа» на двух памятниках Сомбома I и Охтома III образует по два скопления, достаточно четко отделенных друг от друга, что говорит о редких посещениях данной приречной территории. На это также указывает то, что данный тип керамической посуды не занимает всю площадь раскопов, кроме того, вообще отсутствует в раскопах 1984 года (2 раскоп) и 1995 года (2 раскоп) на поселении Сомбома I и раскопе II и шурфе 1985 года на поселении Охтома III. В раскопе на поселении Охтома I керамика «каргопольского типа» была сконцентрирована в центральной и северной части.

4. С ямочно-гребенчатой посудой связано достаточно много хозяйственных объектов: ямы, кострище и очаг. Также в раскопе I 1995 года зафиксированы следы наземного жилища, которое, по мнению М.Г. Косменко, уверенно связывается с культурой ямочно-гребенчатой керамики. Эти данные показывают длительность пребывания населения культуры ямочно-гребенчатой керамики на данной территории. В то же время с керамикой «каргопольского типа» не связано никаких хозяйственных объектов, что указывает на кратковременное пребывание носителей данного типа посуды на берегах озера Водлозера.

5. В керамическом материале поселений Сомбома I и Охтома I встречено по несколько экземпляров «гибридных» сосудов, в которых присутствуют черты как ямочно-гребенчатой керамики, так и посуды «каргопольского типа». В то же время подобная керамика отсутствует на поселении Охтома III, что может означать, что древнее население с посудой «каргопольского типа» еще не вступало в контакты с представителями культуры ямочно-гребенчатой керамики.

**Таблица 1** – Стратиграфическое распределение ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» по условным горизонтам на поселении Сомбома I

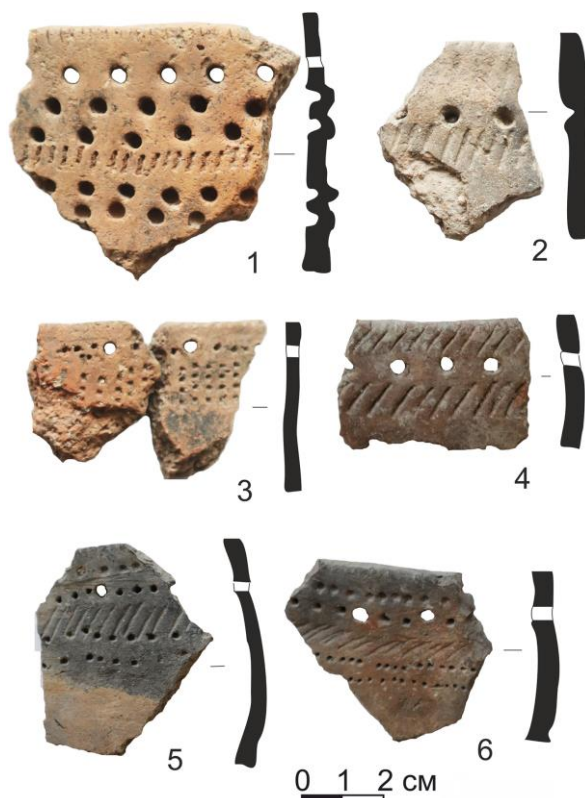
Поселение Сомбома I							
1983 год (раскоп 348 м²)							
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Ямы	Всего	Сосудов	
Ямочно-гребенчатая	103	269	65	33	470	106	
Каргопольского типа	30	14	29	11	84	23	
1984 год (два сектора 132 м² и 60 м²)							
Сектор I (132 м²)							
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Ямы	Всего	Сосудов	
Ямочно-гребенчатая	36	67	63	2	168	50	
Каргопольского типа	8	17	51	1	77	23	
Сектор II (60 м²)							
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Ямы	Всего	Сосудов		
Ямочно-гребенчатая	27	44	—	71	25		
1995 год (два раскопа 80 м² и 60 м²)							
Раскоп I (80 м²)							
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Гор. 4	Ямы	Всего	Сосудов
Ямочно-гребенчатая	147	175	64	57	48	491	108
Каргопольского типа	7	16	13	1	3	37	21
Раскоп II (60 м²)							
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Ямы	Всего	Сосудов	
Ямочно-гребенчатая	49	104	74	1	228	49	

**Таблица 2** – Стратиграфическое распределение ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» по условным горизонтам на поселении Охтома I

Поселение Охтома I						
1984 год (раскоп 32 м²)						
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Ямы	Всего	Сосудов
Ямочно-гребенчатая	5	3	4	6	18	7
Каргопольского типа	7	6	6	3	22	1
1985 год (раскоп 88 м²)						
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Ямы	Всего	Сосудов
Ямочно-гребенчатая	21	19	2	4	46	35
Каргопольского типа	41	63	5	4	113	26

**Таблица 3** – Стратиграфическое распределение ямочно-гребенчатой керамики и посуды «каргопольского типа» по условным горизонтам на поселении Охтома III

Поселение Охтома III									
1984 год (раскоп 200 м²)									
Тип керамики	Гор. 1		Гор. 2		Гор. 3		Ямы	Всего	Сосудов
Ямочно-гребенчатая	15		95		34		13	157	42
Каргопольского типа	1		30		40		7	78	15
1985 год (два раскопа I (194 м²) и II (24 м²))									
Сектор I раскопа I (96 м²)									
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Гор. 4	Гор. 5	Ямы	Всего	Сосудов	
Ямочно-гребенчатая	7	10	26	35	15	–	107	24	
Каргопольского типа	–	2	4	2	–	–	8	1	
Сектор II раскопа I (98 м²)									
Тип керамики	Гор. 1	Гор. 2	Гор. 3	Гор. 4	Гор. 5	Ямы	Всего	Сосудов	
Ямочно-гребенчатая	8	14	32	51	13	–	106	27	
Каргопольского типа	–	3	6	14	–	–	23	5	
Раскоп II (24 м²)									
Тип керамики	Гор. 1		Гор. 2		Гор. 3		Ямы	Всего	Сосудов
Ямочно-гребенчатая	21		29		6		1	57	21



**Рисунок 8** – Керамический материал поселений Сомбома I (1–3), Охтома I (4–6)



**Рисунок 9** – Керамический материал поселения Охтома III (1–7)

Подводя итоги проведенного исследования, пришли к выводу, что ямочно-гребенчатая керамика и посуда «каргопольского типа» представляют собой две разных группы населения. Если признать правильность предположения М.Г. Косменко, что наземное жилище с ямочно-гребенчатой керамикой относится к северо-восточному локальному варианту каргопольской культуры [17, с. 221–228], а не карельской культуры ямочно-гребенчатой керамики, то становится понятным распространение керамики «каргопольского типа» только на территории восточной Карелии. Таким образом объясняется ее отсутствие на остальной части Карелии. Данное предположение нуждается в более весомых доказательствах, которые позволят получить детальное рассмотрение ямочно-гребенчатой керамики с памятников озера Водлозера.

### Список литературы:

1. Савватеев Ю.А. Неолитические поселения в низовье реки Выг // Археологические исследования в Карелии. Л.: Наука, 1972. С. 52–90.
2. Косменко М.Г. Многослойные поселения Южной Карелии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1992. 221 с.
3. Лобанова Н.В. Культура ямочно-гребенчатой керамики // Археология Карелии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1996. С. 81–104.
4. Лобанова Н.В. Каргопольская керамика на поселениях Карелии // Археология Севера. Вып. 1. Петрозаводск: Riso-Press, 1997. С. 85–95.
5. Лобанова Н.В. Проблемы этнокультурной истории эпохи неолита Карелии // Проблемы этнокультурной истории населения Карелии (мезолит–средневековье). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2006. С. 112–137.
6. Герман К.Э., Лобанова Н.В. Каргопольская керамика – отдельный тип глиняной посуды или разновидность ямочно-гребенчатой керамики (на примере материалов с поселений Карелии)? // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10, № 1. С. 211–217. DOI: 10.17816/snv2021101205.
7. Кашина Е.А., Петрова Н.Ю., Герман К.Э. К вопросу о древнейшей керамике Севера Европейской части

России // Археология в музейных коллекциях: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. Архангельск: Лоция, 2019. С. 71–81.

8. Kashina E.A., Petrova N.Yu. The Kargopol type ceramics – the first pottery of the northern part of the East European Plain // Documenta Praehistorica. 2019. Vol. XLVI. P. 174–182. DOI: 10.4312/dp.46.11.

9. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда ИЯЛИ в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 9956. 41 л.

10. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда ИЯЛИ в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 9956а. 33 л.

11. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда Карельской археологической экспедиции в 1984 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 10191. 60 л.

12. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда Карельской археологической экспедиции в 1984 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 10191а. 60 л.

13. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда в Пудожском районе КАССР за 1985 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 11175. 40 л.

14. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда в Пудожском районе КАССР за 1985 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 11175а. 24 л.

15. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда в 1995 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 19687. 25 л.

16. Косменко М.Г. Отчет о работах Водлозерского археологического отряда в 1995 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 19687а. 70 л.

17. Ошибкина С.В. Каргопольская культура и памятники типа Модлона // Неолит Северной Евразии. М.: Наука, 1996. С. 221–228.

*Работа выполнена из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания КарНЦ РАН.*

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<b>Герман Константин Энрикович</b> , кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора археологии; Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН (г. Петрозаводск, Российская Федерация). E-mail: germangermanik@yandex.ru.	<b>German Konstantin Enrikovich</b> , candidate of historical sciences, senior researcher of Archaeology Sector; Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre of Russian Academy of Sciences (Petrozavodsk, Russian Federation). E-mail: germangermanik@yandex.ru.

### Для цитирования:

Герман К.Э. Керамика «каргопольского типа» на многослойных памятниках Водлозера (опыт планиграфического и стратиграфического анализа) // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 3. С. 129–138. DOI: 10.55355/snv2023123201.