

* * *

УДК 903–03(470.51/54)

DOI 10.17816/snv202202

Статья поступила в редакцию 12.10.2019

КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ НЕОЛИТИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЕВСТЮНИХА I (СРЕДНЕЕ ЗАУРАЛЬЕ)

© 2020

Сериков Юрий Борисович, доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник археологической лаборатории

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)

Российского государственного профессионально-педагогического университета

(г. Нижний Тагил, Свердловская область, Российская Федерация)

Аннотация. Место керамики евстюнихского типа в материалах раннего неолита Среднего Зауралья до сих пор является одним из проблемных направлений, интересующих уральских археологов. Евстюнихский тип неолитической керамики достаточно хорошо представлен в археологической литературе Урала. Но какие каменные изделия сопровождают керамику этого типа, до сих пор неизвестно. Данная статья восполняет этот пробел. Памятник находится в 300 м к востоку от пос. Евстюниха, который в настоящее время является северной окраиной г. Нижний Тагил (Свердловская обл.). Коллекция находок составляет свыше 9 тыс. экз. Из них около 6 тыс. фрагментов керамики и 3,5 тыс. каменных изделий. Комплекс очень однородный – 96% керамики относится к неолиту. Остальная керамика представлена материалами поздних эпох. Использование каменных орудий в них уже носило ограниченный характер. На памятнике представлен полный цикл обработки камня. Технология расщепления была направлена на получение ножевидных пластин с торцовых нуклеусов. Использовались как крупные пластины шириной 2–4 см, так и мелкие шириной 0,5–1,0 см. Кроме пластин широко применялись плитки, которые обрабатывались двусторонней краевой ретушью. Плоская ретушь использовалась очень редко и лишь для изготовления наконечников стрел. Большой процент (около 70%) изделий с плиточной коркой свидетельствует об использовании местного минерального сырья. 77% всех изделий изготовлено из кремнистого сланца. Затем идут изделия из вулканомиктового песчаника и светло-серой кремнистой слоистой породы – по 6,5%. Артефакты из молочного кварца и разноцветной яшмы составляют по 2%. И всего 6% приходится на остальные виды минерального сырья (кремень, халцедон, сланец углистый, светло-серый, кварц серый, алевротуф, песчаник, гранодиорит, кварцит, серпентинит).

Ключевые слова: Среднее Зауралье; ранний неолит; евстюнихский тип керамики; технология расщепления; двусторонняя ретушь; шлифовка; нуклеусы; пластинчатый комплекс; резцы; резчики; скребки; наконечники стрел; острия; шлифовальные плитки; рубящие орудия; фигурный молот; «утюжок»; минеральное сырье; кремнистый сланец.

Памятник находится в 300 м к востоку от пос. Евстюниха, который в настоящее время является северной окраиной г. Нижний Тагил (Свердловская обл.). Он располагается на высоком (до 7 м) устьевом мысу правого берега р. Евстюниха при впадении ее в р. Тагил [1, с. 63].

Открыт памятник в 1964 г. тагильскими краеведами И.А. Орловым и Е.А. Сокирко. В 1971–1972 и 1974–1975 гг. исследовался раскопками А.И. Россадович. Раскопками вскрыто около 200 м², которыми выявлено жилищное (?) сооружение, ямы и «жертвенный холм».

Коллекция находок составляет, по данным В.А. Арефьева, 9557 экз., по данным А.А. Герасименко – 8123 экз. Данные В.А. Арефьева ближе к истине, так как коллекция каменных изделий составляет не 2239 экз. (по А.А. Герасименко), а 3502 экз. Следует подчеркнуть хронологическую однородность памятника – основной комплекс находок относится к неолиту, примесь других эпох составляет около 4%. Кроме изделий неолита на памятнике присутствуют единичные фрагменты керамики энеолита, бронзы, раннего железного века и средневековья – около 250 экз. [2, с. 48].

Для памятника получены пока две радиоуглеродные даты по керамике: 6320 ± 90 (1 σ 5380–5200 BC; 1 σ 5380–5200 BC) (Ki – 16039) и 6180 ± 90 (1 σ 5260–4990 BC; 2 σ 5320–4900 BC) (Ki – 16040).

Евстюнихский тип неолитической керамики (рис. 1: 1–6) достаточно хорошо представлен в археологической литературе [1, с. 80–85; 2, с. 50–72; 3, с. 42–43; 4, с. 16–17; 5, с. 47; 6, с. 15; 7, с. 130; 8, с. 97; 9, с. 45; 10, с. 117; 11, с. 199]. Но каменные изделия Евстюниха I описаны только выборочно (125 экз.) в двух публикациях [1, с. 86–90, табл. V: 2–15, 18, 20, 25–27, табл. VI: 2–11; 12, с. 188, рис. 2: 1–47]. Данная статья заполняет этот пробел.

Коллекция каменных изделий содержит 3502 экз. На дне «жилища» найдено 830 предметов, в его заполнении – 192. По составу эти две части коллекции ничем не отличаются друг от друга. Необходимо отметить, что в обеих частях этой коллекции отсутствовали нуклеусы и наконечники стрел.

Исходное необработанное минеральное сырье представлено плитками в основном кремнистого сланца (122 экз.). Величина плиток редко превышает размеры спичечного коробка. Практически все плитки тонкие – их толщина колеблется от 0,2 до 2,1 см, преобладают плитки толщиной 0,45–0,8 см. В целом, это забракованное для дальнейшей обработки сырье. Но присутствуют в коллекции и плитки, пригодные для обработки. Обычно их длина редко превышает 3,5 см: $3,4 \times 2,4 \times 0,6$ см; $3,4 \times 2,5 \times 1,6$ см; $3,5 \times 2,2 \times 1,6$ см; $3,5 \times 2,4 \times 2,1$ см; $3,6 \times 2,4 \times 1,7$ см; $6,0 \times 4,0 \times 0,9$ см.

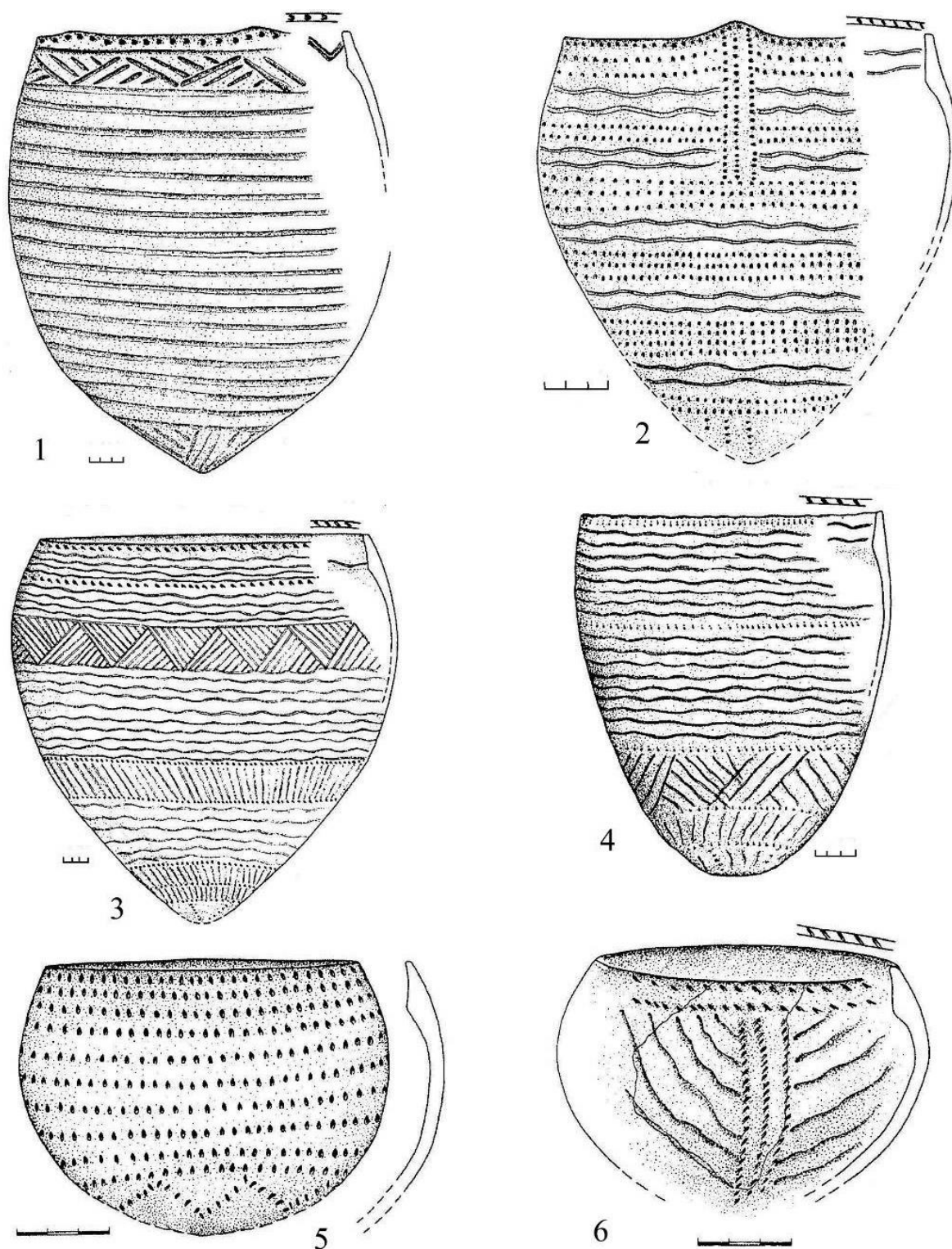


Рисунок 1 – Евстюниха I. Реконструкция неолитических сосудов (1–6; по: [2])

Кроме плиток кремнистого сланца на памятнике использовались плитки слоистого углистого сланца (27 экз.) и серого кварцита (1 экз.). Сохранились мелкие обломки плиток длиной не более 3 см.

Проба сырья представлена кремнистыми плитками со сколами – 606 экз. Их длина варьирует от 2,0 до 4,8 см. Обычно на каждой плитке присутствует до трех пробных сколов, иногда они имеют пластинчатый характер. Из кремнистого сланца изготовлено 604 экз., из черного кремня и красно-зеленой яшмы – по 1 экз.

Плитки с пятью–шестью беспорядочными сколами отнесены к нуклеидным кускам (24 экз.). Их

длина колеблется от 1,8 до 5,6 см. Но преобладают куски длиной до 3,3 см – 19 экз. На всех кусках сохранилась плиточная корка. Практически все нуклеидные куски (23) выполнены из кремнистого сланца, только один – из алевротуфа.

Нуклеусы (40 экз.) делятся на две большие группы. Впервые на территории Среднего Зауралья выделены уплощенные нуклеусы (31 экз.). Все нуклеусы изготовлены из плоских и тонких кремнистых плиток хорошего качества. Почти всегда, в 28-ми случаях, обработка производилась только с одной стороны пластинчатыми сколами. Концы нуклеусов уплощены и сильно забиты с одной или двух сторон.

Некоторые нуклеусы имеют вогнутый конец (рис. 2: 8–12). Данные изделия очень напоминают палеолитические долотовидные орудия типа *pieces esquillees*. На самом деле это специальный технический прием для скалывания пластин с тонких плиток. Обычная ударная площадка в данном случае здесь отсутствует. Ее заменял узкий сильно забитый конец: шероховатая забитая поверхность увеличивала сцепление с посредником и не давала возможности ему соскольз-

нуть с верхнего конца при снятии пластин. Длина уплощенных нуклеусов составляет 1,7–3,7 см, толщина – 0,6–1,0 см. Ширина негативов от сколотых пластин колеблется от 0,4 до 0,9 см. На 29 нуклеусах сохранилась плиточная корка. Из кремнистого сланца изготовлено 25 нуклеусов, из кремня – 3, светло-серо слоистой кремнистой породы – 2 и красно-зеленой яшмы – 1. Самый маленький нуклеус из качественного кремня скомбинирован со скребком.

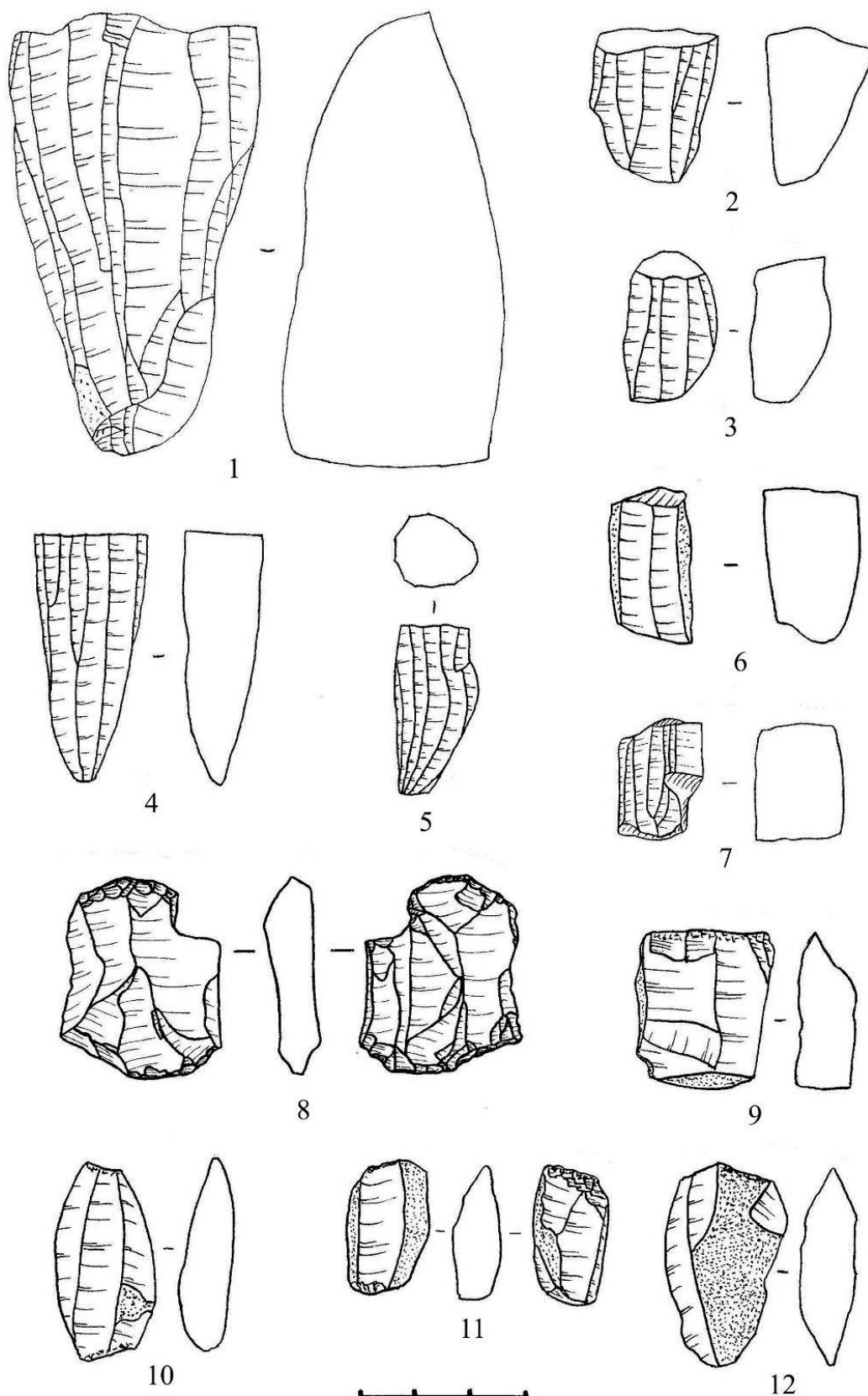


Рисунок 2 – Евстюниха I. Нуклеусы (1–12)

Следует отметить, что подобные нуклеусы, с сильно скошенной ударной площадкой или вовсе без нее, известны на Гаринской палеолитической стоянке [13, с. 43–44, рис. 5: 6, 8, рис. 6: 10–12].

Из девяти нуклеусов восемь относятся к торцовым, один – к коническим. Конический нуклеус имеет правильную форму высотой 4,7 см, его ударная площадка диаметром 2,1 см тщательно подработана мелкими сколами (рис. 2: 4). Ширина негативов составляет 0,4–0,6 см. Изготовлен нуклеус из качественной сургучной яшмы.

Торцовые нуклеусы представлены однофронтальными (рис. 2: 1, 6, 7) и трехфронтальными (рис. 2: 2, 3, 5) – по 4 экз. Самый крупный нуклеус размером $8,7 \times 4,8 \times 4,1$ см – торцовый однофронтальный одноплощадочный – изготовлен из плитки светло-серой слоистой породы. Ударная площадка узкая, сильно скошена. Ширина негативов – 0,6–1,6–1,7–1,2 см (рис. 2: 1). Высота остальных нуклеусов не превышает 3,5 см: 2,1–2,4–2,6–2,7–2,7–3,1–3,5 см. Только у одного нуклеуса (трехфронтального) имеется две ударные площадки. У двух нуклеусов ударные площадки гладкие. Ширина негативов колеблется в узком диапазоне – 0,4–0,8 см. У всех нуклеусов, за исключением конического, сохранилась плиточная корка. Изготовлены нуклеусы из кремнистого сланца (6 экз.), светло-серой слоистой породы, сургучной и светло-серой яшмы (по 1 экз.).

Среди расколотых нуклеусов (4 экз.) два нуклеуса расколоты поперек и столько же – вдоль. Их высота 2,4 см, изготовлены из черного кремня. От крупного нуклеуса из светло-серой слоистой породы сохранилась отколотая нижняя часть размером $5,6 \times 4,0 \times 1,5$ см. На ней просматриваются три полных негатива от сколотых пластин шириной 0,8–0,8–1,3 см. Еще один обломок изготовлен из плитки кремнистого сланца.

Все поперечные сколы (15 экз.) получены в результате подправки ударных площадок крупных нуклеусов, изготовленных из светло-серой слоистой кремнистой породы. Об этом свидетельствуют их значительные размеры – $6,6 \times 4,6 \times 0,6$ см; $5,0 \times 3,5 \times 0,8$ см; $4,3 \times 4,2 \times 1,2$ см; $4,0 \times 1,6 \times 0,8$ см; $3,9 \times 2,5 \times 0,6$ см; $3,6 \times 2,9$ см; $3,6 \times 2,9$ см; $3,4 \times 2,6$ см; $3,2 \times 3,1$ см. Ширина негативов от сколотых пластин колеблется от 1,0 до 2,2 см. Преобладают негативы сколов шириной 1,2–1,7 см – 70%.

Единственный ребристый скол, полученный при выравнивании фронта скалывания, также изготовлен из светло-серой слоистой породы. Его размер – $4,6 \times 2,6 \times 1,0$ см, ширина негативов – 1,2 и 2,2 см.

Ребристые пластины (3 экз.) сколоты с нуклеусов небольшого размера. Их ширина: 1,0–0,6–0,6 см. Изготовлены они из кремнистого сланца (2 экз.) и серой кремнистой породы (1 экз.).

Количество ножевидных пластин и изделий из них (201 экз.) явно не соответствует общему числу каменных изделий – свыше 3 тысяч. Учитывая методику раскопок А.И. Россадович (на штык горизонтами по 20 см), можно уверенно предполагать, что значительная часть пластин микролитонидного характера была выброшена в процессе раскопок.

Пластины и изделия из них имеют большой разброс по ширине – от 0,4 до 4,0 см. Пластины шириной 0,6–1,0 см составляют 54,7% от всего пластинчатого комплекса. Причем распределяются они в этом

диапазоне равномерно. Пластин шириной от 1,1 до 2,0 см в комплексе 34,2%. Они также распределяются по ширине равномерно – 4–6 экз. в каждом параметре. В диапазоне от 2,0 до 4,0 см находится 11,1% пластин.

Пластин без ретуши в комплексе 130 экз. 39 пластин имеют ширину свыше 1 см. Основная их часть представлена пластинами из светло-серой слоистой породы – 28 экз. В основном это отсеченные проксимальные и дистальные концы пластин, пластины изогнутые и неправильных очертаний (рис. 3: 1, 4–6, 10, 15). На 14 пластинах сохранилась плиточная корка красно-бурого цвета. Причем четыре пластины покрыты коркой полностью.

Среди широких пластин имеется пять пластин зеленой яшмы (рис. 3: 7–9, 14). Их ширина колеблется от 1,0 до 2,2 см. На всех пластинах сохранилась плиточная корка. Единично представлены пластины из красно-зеленой яшмы (ширина 1,7 см), серой слабо-окремненной породы (ширина 2,0 см) и мелового кремня (ширина 2,4 и 3,0 см) (рис. 3: 16). Остальные пластины изготовлены из разнообразных кремнистых сланцев (рис. 3: 2, 3, 12).

Микролитонидная часть пластинчатого комплекса (91 экз.) представлена пластинками шириной 0,4–1,0 см (рис. 3: 17–33). Среди них преобладают пластинки из кремнистого сланца (49 экз. – 53,8%). На втором месте располагаются пластинки из зеленой яшмы (24 экз. – 24,2%). Остальные виды минерального сырья представлены минимально: кремень – 8, яшма сургучная – 3, серая кремнистая порода – 2, халцедон, молочный кварц, яшма красно-зеленая, яшма светло- и темно-серая – по 1 экз. Первичная корка сохранилась у 36 пластин (39,6%).

Пластины с вторичной обработкой включают пластины с ретушью со спинки (30 экз.), с ретушью с брюшка (10 экз.), с ретушью со спинки и с брюшка (3 экз.) и с отретушированными выемками (3 экз.).

Ретушь со стороны спинки по всей длине обоих краев имеет только одна пластина. Ее ширина 1,9 см, изготовлена из светло-серой слоистой породы (рис. 4: 1). По всей длине одного из краев отретушировано восемь пластин, причем пять из них являются микропластинами (рис. 4: 2, 8, 16, 24, 27, 28). Остальные пластины имеют частично отретушированный край (рис. 4: 6, 7, 12, 13, 15, 19, 22, 23, 29). Своей шириной (2,7 см) выделяется отсеченная проксимальная часть пластины, изготовленная из кремнистой серо-синеватой породы. Из пластин с ретушью с брюшка (рис. 4: 4, 9, 11, 17, 18, 21, 25, 26) представляют интерес две пластины из светло-серой яшмы. Одна пластина длиной 4,8 см и шириной 0,7 см обработана по всей длине обоих краев (рис. 4: 3). От второй пластины сохранился обломок шириной 1,6 см. Со стороны брюшка она с двух краев обработана уплощающей ретушью. Только три широких пластины обработаны ретушью как со стороны спинки, так и со стороны брюшка. Две пластины изготовлены из зеленой яшмы, одна – из красной кремнистой породы. Один край у нее обработан мелкой петушью со спинки, а второй – такой же мелкой ретушью с брюшка (рис. 4: 20). Все изделия являются сечениями пластин. У двух пластин ретушью со спинки образованы выемки (рис. 4: 5, 14).

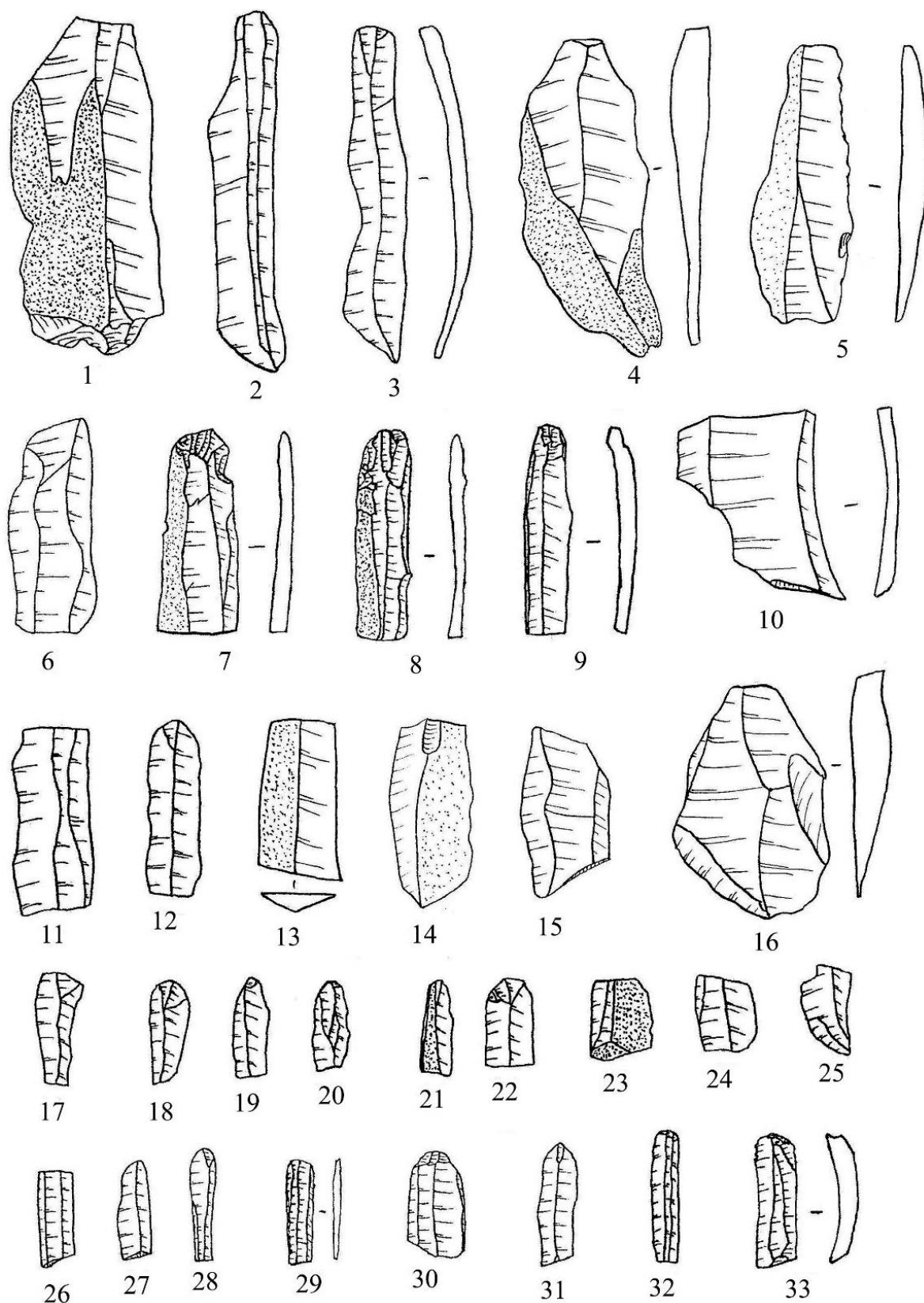


Рисунок 3 – Евстюниха I. Ножевидные пластины без ретуши (1–33)

Изделия из пластин представлены резцами, резчиками и резцами-резчиками.

Все резцы (11 экз.) одинарные, изготовлены на углу пластины. Ширина пластин с резцовыми сколами колеблется от 0,4 до 1,8 см (рис. 5: 9–13). Одна пластина дополнительно имеет пологую выемку, обработанную ретушью со спинки (рис. 5: 9). На четы-

рех пластинах сохранилась плиточная корка. Редкой находкой является резцовая отщепка – отколотая при нанесении резцового скола часть пластины. Ее длина 2,0 см, изготовлена она из серо-зеленой яшмы.

Шесть резцов скомбинированы с резцами-резчиками. Один резец-резчик изготовлен на отщепе в виде острия с плечиками. Одна сторона у него оформ-

лена резцовым сколом, а вторая – ретушью со спинки (рис. 5: 14). Отщеп имеет длину 2,5 см, изготовлен из кремнистого сланца. Интересен резец-резчик на обломке широкой (1,9 см) пластине зеленой яшмы. С двух концов она усечена отретушированными со стороны спинки выемками. Выступающие углы изделия служили рабочими лезвиями клювовидных резчиков. По одному лезвию дополнительно нанесен

резцовый скол (рис. 5: 15). Остальные резцы-резчики изготовлены на пластинах шириной 0,8–1,5 см. Все они стандартны: по одному краю пластины проходит резцовый скол, а второй – обработан мелкой краевой ретушью (рис. 5: 17–20). В двух случаях ретушь нанесена со стороны спинки и образовала лезвия со скошенным рабочим краем. Резчики с клювовидным рабочим краем обработаны ретушью с бруска.

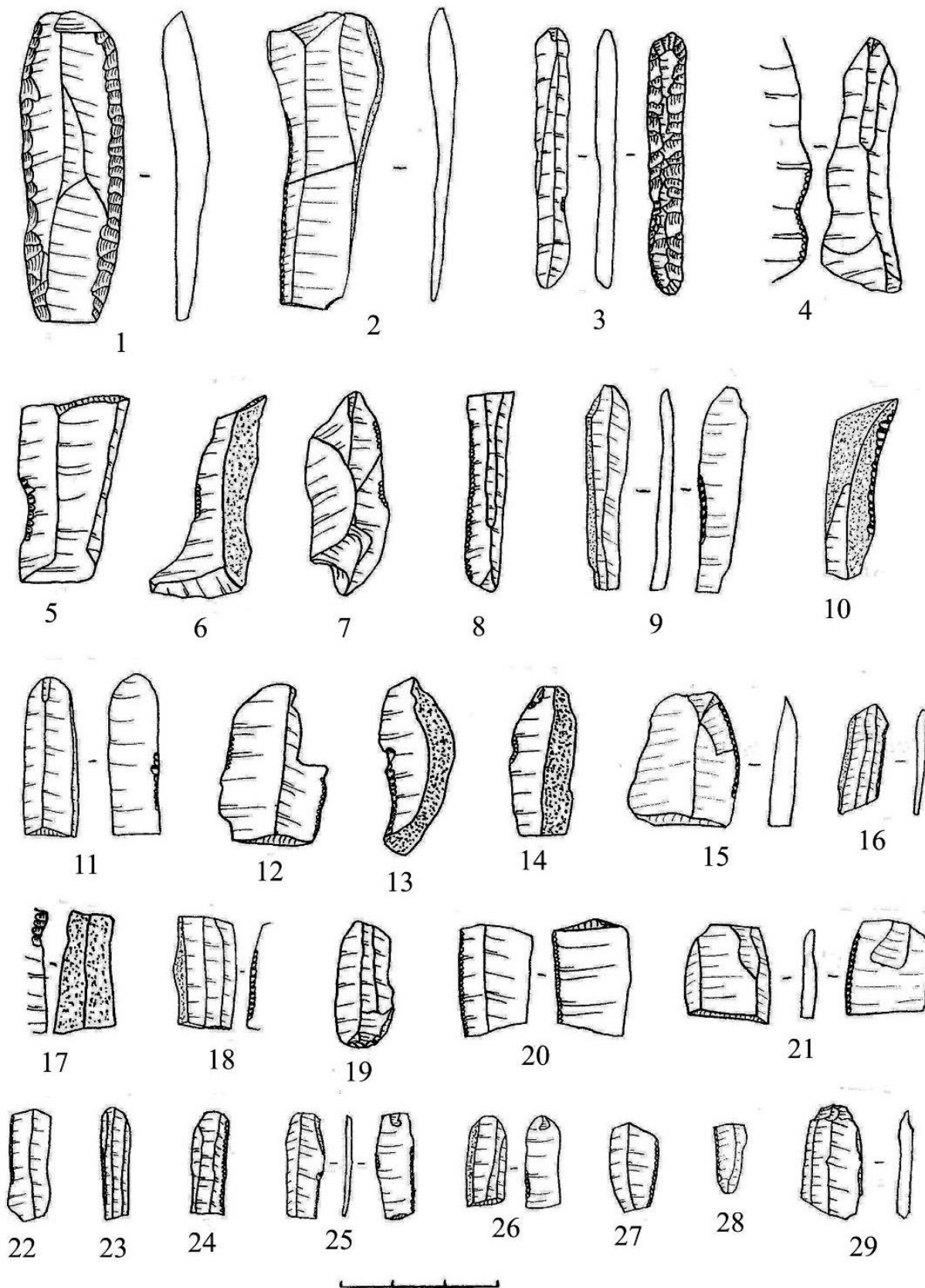


Рисунок 4 – Евстуниха I. Ножевидные пластины с ретушью (1–29)

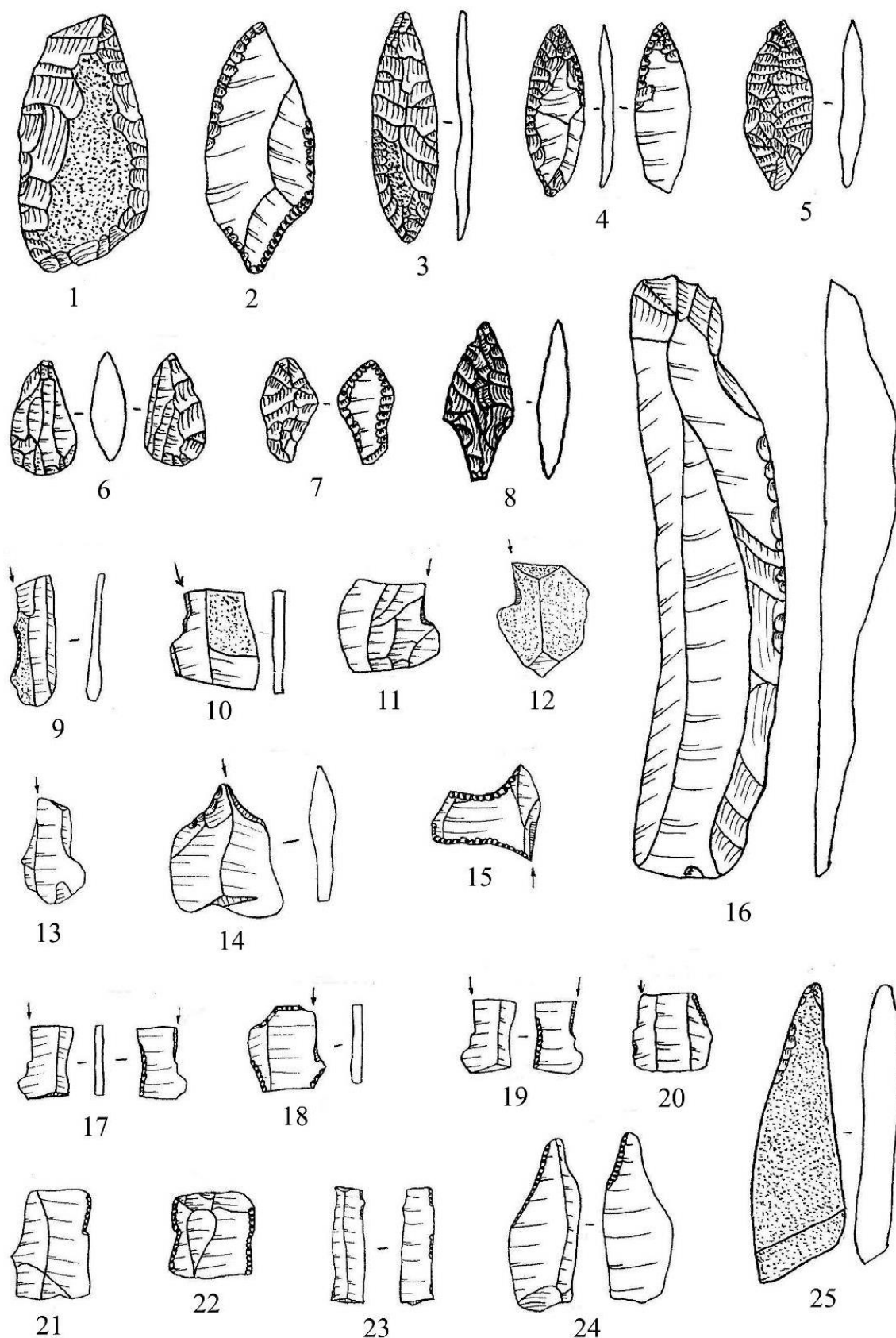


Рисунок 5 – Евстюниха I. Каменные изделия (1–8 – наконечники стрел; 9–13 – резцы; 14, 15, 17–20 – резцы-резчики; 16 – комбинированное орудие; 21–23 – резчики; 24, 25 – остряя)

Пять резчиков из шести обработаны ретушью со спинки. Они имеют прямой рабочий край (рис. 5: 21, 22). Резчик на узкой (0,5 см) кремневой пластинке имеет четыре рабочих лезвия, по одному на каждом углу пластинки. Все лезвия имеют прямой рабочий

край, обработанный как ретушью со спинки, так и с ретушью с брюшка (рис. 5: 23).

Комбинированным орудием является изделие на широкой (2,3 см) и длинной (11,6 см) пластине светло-серой яшмы. Она изогнута в плане, выпуклый

край обработан по всей длине ретушью со спинки. Верхний конец пластины обработан скребковой ретушью. Немного ниже скребкового лезвия находится отретушированная выемка (рис. 5: 16). Трасологический анализ показал, что орудие использовалось как строгальный нож, скребок и скобель.

Наконечники стрел представлены девятью целыми экземплярами и пятью сломанными. Самый крупный наконечник (возможно, незаконченный) выполнен из плитки кремнистого сланца толщиной до 0,8 см. У него отбит кончик пера длиной около 0,8 см. Реконструируемая длина наконечника – 5,7 см. Он имеет овальное скошенное основание. По всему периметру наконечник обработан двусторонней краевой ретушью. На средней части наконечника с двух сторон сохранилась плиточная корка (рис. 5: 1). Второй наконечник длиной 4,9 см имеет листовидную форму с треугольным насадом. Обработан он краевой ретушью, но не везде, на двух боковых краях присутствуют незатронутые обработкой участки. Насад с одной стороны образован сколом, с другой – двусторонней краевой ретушью (рис. 5: 2). Изготовлен наконечник из углистого сланца. Третий наконечник имеет правильную листовидную форму длиной 4,4 см. С двух сторон обработан сплошной плоской ретушью (рис. 5: 3). Четвертый наконечник такой же листовидной формы изготовлен из пластины кремнистого сланца. Его длина 3,3 см. Обработан ретушью со спинки, которая не перекрывает все тело наконечника. Со стороны брюшка обработан только кончик пера (рис. 5: 4). Пятый листовидный наконечник имеет длину 3,2 см. С двух сторон он обработан сплошной плоской ретушью (рис. 5: 5). Изготовлен из кремнистого сланца. Еще один листовидный наконечник из кремнистого сланца находится в экспозиции Нижнетагильского музея-заповедника. Остальные наконечники можно отнести к атипичным. Один наконечник длиной 2,4 см имеет листовидную форму с округлым основанием. Его толщина доходит до 0,7 см. Наконечник обработан пластинчатыми и краевыми сколами. На кончике пера присутствуют резцовые сколы (рис. 5: 6). Изготовлен он из халцедона. Второй наконечник длиной всего 2,0 см с одной стороны обработан сплошной ретушью, а с другой – краевой. Он имеет асимметричную форму с коротким намеченным насадом (рис. 5: 7). Возможно, данные изделия не являлись наконечниками стрел. Третий наконечник длиной 3,0 см изготовлен из халцедона. У него треугольное перо и такой же треугольный черешок, обработанный плоской двусторонней ретушью (рис. 5: 8). Такой тип наконечников, как и минеральное сырье, характерен для энеолита. Видимо, его следует связать с энеолитической керамикой аятской культуры.

Обломки наконечников стрел (5 экз.) изготовлены из сланцев: кремнистого (3), углистого и серого (по 1). Три наконечника изготовлены из тонких (0,25 см) плиток кремнистого сланца. Они с двух сторон обработаны мелкой краевой ретушью. Наконечники должны были иметь листовидную форму, но сломались в процессе доработки кончиков пера и насадов. По-видимому, плитки оказались слишком тонкие, у всех наконечников отломан насад или кончик пера.

Скребки представлены изделиями на отщепах (171 экз.), пластинах (7 экз.) и плитках (4 экз.). У всех скребков на отщепах рабочее лезвие образовано

ретушью со спинки (рис. 6: 1, 2, 5, 13, 14, 16–25, 27–32). Длина скребков по продольной оси колеблется от 1,0 до 4,3 см. Преобладают скребки длиной до 3,0 см. На 105 скребках сохранилась плиточная корка. Выделяется серия мелких скребков длиной от 1,0 до 1,9 см – 42 экз. Больше половины (24 экз.) скребков имеют длину до 1,6 см (рис. 5: 20–33). Они, видимо, предназначались для выделки пушнины. Обращает на себя внимание несколько изделий. Среди них сколотое резцовым сколом лезвие скребка. Отнесен к скребкам большой отщеп, который не имеет отретушированного лезвия, но на узком краю отщепа прослеживается закругленность и заглаженность кромки. На заглаженных участках присутствуют четкие линейные следы, идущие перпендикулярно рабочей кромки. Отщеп служил для скобления кожи. Таким же образом использовался отщеп из мягкого сланца розового цвета. Лезвием скребка также служил не ретушированный край. На его углу сохранился сильно стертый и закругленный участок с линейными следами. После окончательного затупления лезвия его решили подправить ретушью, которая сняла сработанную часть рабочей кромки. Один скребок на отщепе со всех сторон окрашен светло-красной охрой. Это единственное в коллекции изделие, окрашенное охрой.

Для изготовления скребков на пластинах отбирались пластины шириной 1,1–1,7 см (рис. 6: 3, 10–12, 15, 26, 33). Лезвия все скребков обработаны ретушью со спинки. На четырех скребках присутствует плиточная корка. Самый маленький скребок обработан ретушью по всему периметру, что придало ему круглую форму диаметром 1,4 см (рис. 6: 33).

Скребки на плитках выполнены на плитках кремнистого сланца толщиной 0,35, 1,0 и 1,2 см (рис. 6: 4).

Большая часть скребков (77,7%) изготовлена из кремнистых сланцев (129). В коллекции присутствуют также скребки из кремня, халцедона (по 10), яшмы зеленой (9), яшмы светло-серой (5), яшмы сургучной (1), яшмы бурой (1), кварца молочного (3), сланца розового, светло-серой слоистой породы и песчаника вулканомиктового (по 1).

Самые крупные скребки можно отнести к скреблам (2 экз.). Один из них размером 5,0 × 4,7 см изготовлен из вулканомиктового песчаника. Второй выполнен из молочного кварца и имеет размеры 5,4 × 4,5 см.

Скреблом по коже являлось орудие ножевидной формы, изготовленное из плитки кремнистого сланца размером 8,1 × 4,9 × 1,0 см. По всему периметру оно обработано двусторонней оббивкой. На всех краях плитки присутствует сильная заглаженность кромок. На заглаженных кромках уже при небольшом увеличении просматриваются четкие линейные следы скребкового характера.

Скреблом по коже служил и так называемый каменный диск. Им являлась отшлифованная с двух сторон плитка сланца овальной формы размером 12,4 × 7,8 × 0,7 см. Одна боковая сторона обита по всей длине, вторая – оставлена без обработки. Кромка оббитого края заглажена и закруглена, на сработанных участках присутствуют линейные следы скребкового характера [14, рис. 1]. Еще два каменных диска имеют меньшие размеры – 9,5 × 5,7 × 1,2 см и 8,0 × 5,6 × 1,2 см. Изготовлены они из сланца, но следов использования в качестве скребел не имеют.

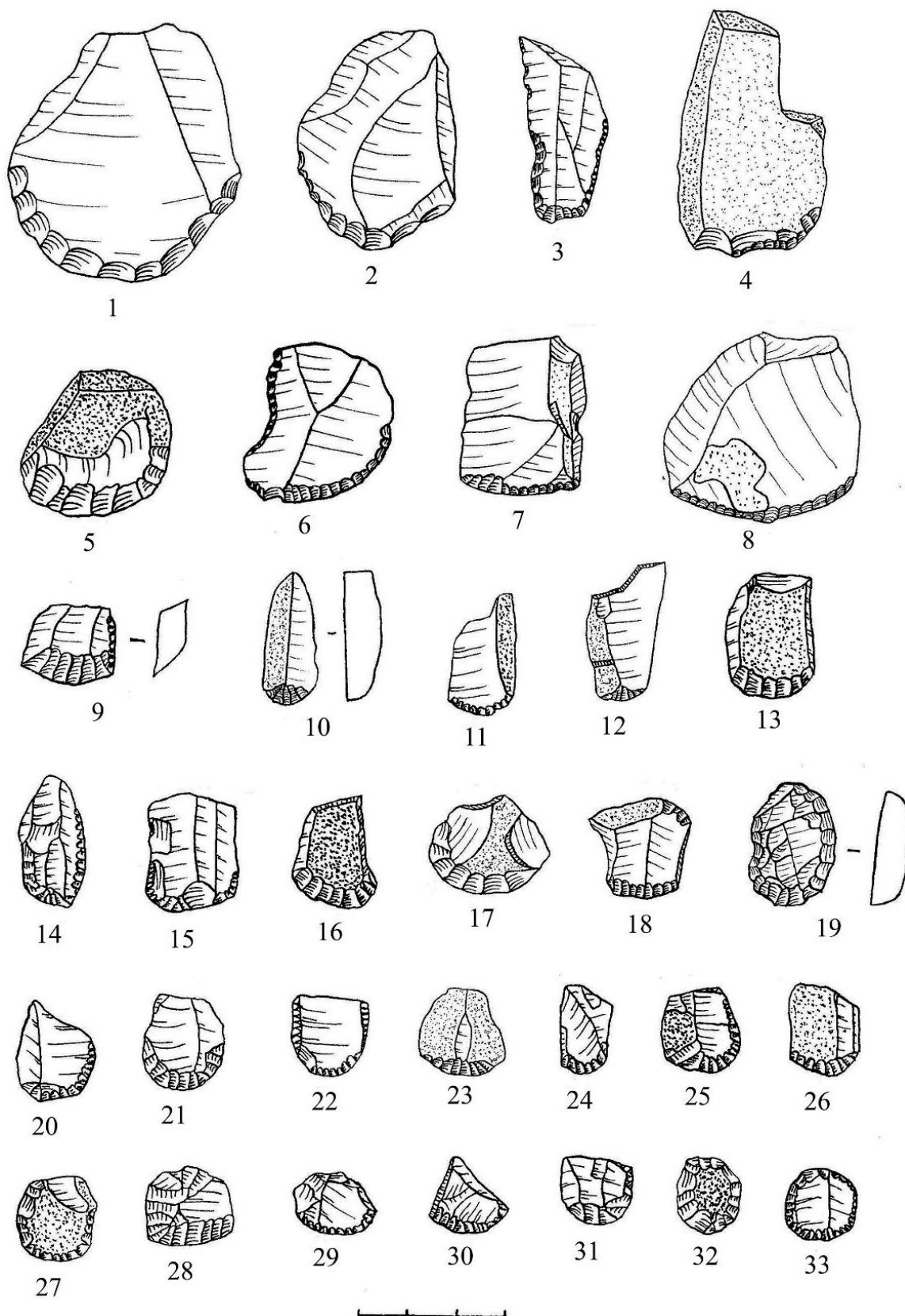


Рисунок 6 – Евстюниха I. Скребки (1–33)

Острия (7 экз.) представлены аморфными изделиями, изготовленные на отщепах и осколках плиток. Единственное выразительное острие выполнено на пластинчатом отщепе кремнистого сланца длиной 3,3 см. Зауженный конец отщепа со стороны спинки и брюшка обработан мелкой краевой ретушью (рис. 5: 24). Остальные острия изготовлены, по-видимому, для выполнения каких-то разовых операций. Два острия

с плечиками выполнены на коротких отщепах (1,7 и 1,8 см) кремнистого сланца. Выступающие заостренные концы обработаны мелкой ретушью в одном случае со спинки, в другом – с брюшка. Длина образованных зубцов – 0,4 и 0,2 см. У острия из отщепа светло-серой слоистой породы длина отретушированного жала составила 0,6 см. Еще два острия изготовлены из сколов с отретушированных тонких пли-

ток кремнистого сланца. Один край плитки обработан двусторонней оббивкой, а на втором присутствует минимальная подработка (рис. 7: 7, 9). Также к остриям отнесено орудие с минимальной обработкой. Им служила вытянутая треугольная плитка кремнистого сланца размером $5,9 \times 1,6 \times 0,65$ см (рис. 5: 25). Скошенная нижняя часть обработана эпизодическими сколами, на ней фиксируются четкие линейные

следы скребкового характера. На одном краю плитки присутствуют не формообразующие (пробные) сколы. Зауженный конец плитки следов обработки не имеет, но он как раз и использовался в качестве сверла по твердому материалу: на трех гранях острия присутствуют линейные следы, идущие перпендикулярно кромкам граней. Глубина проникновения сверла в обрабатываемый материал доходила до 0,7 см.

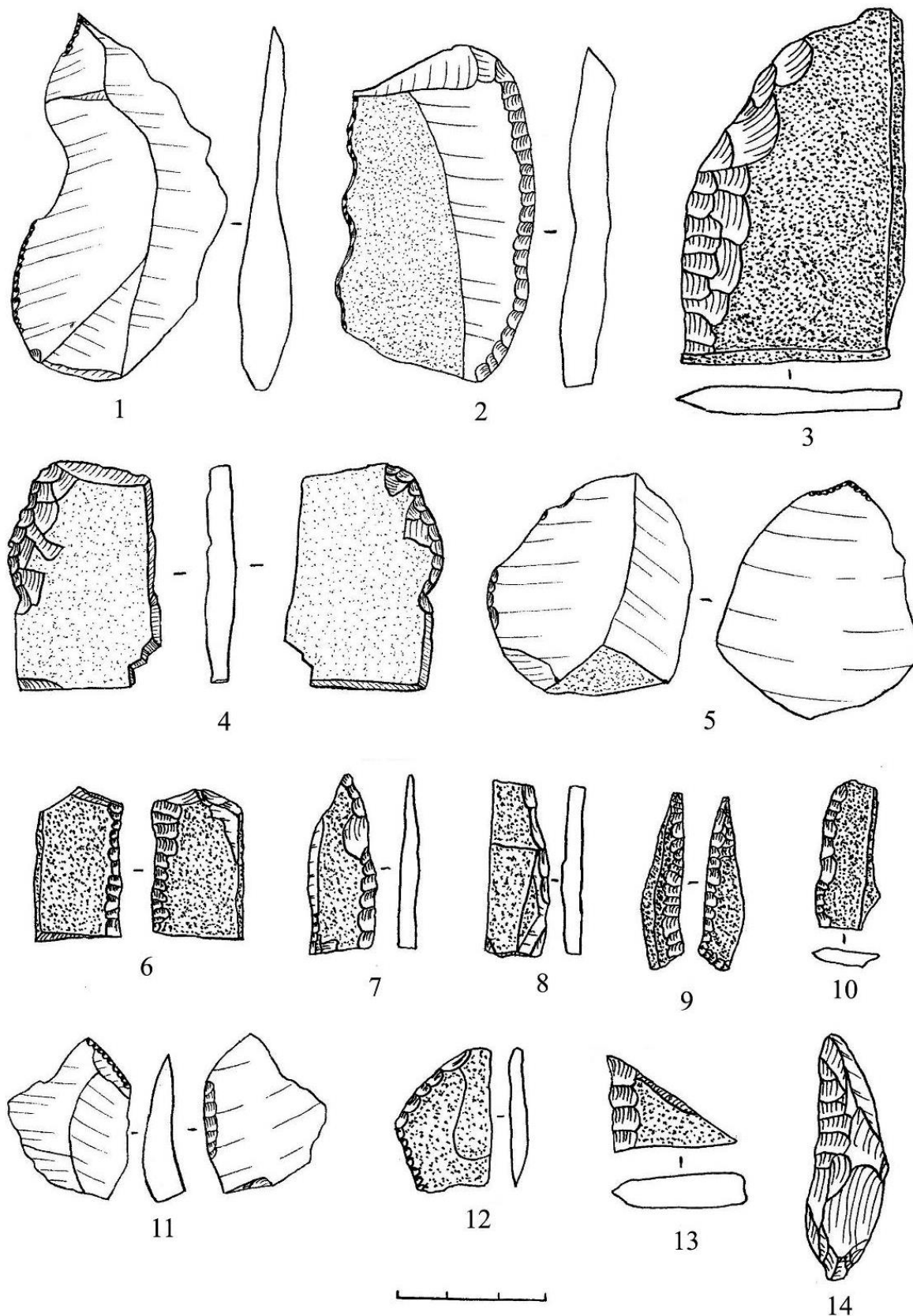


Рисунок 7 – Евстюниха I. Отщепы с краевой ретушью (1, 2, 5, 11) и заготовки орудий (3, 4, 6–10, 12–14)

Среди заготовок орудий (58 экз.) присутствуют незаконченные или сломанные в процессе изготовления ножи из тонких плиток кремнистого сланца (36), углистого сланца (7), халцедона (3) и серого кварцита (1). Плитки обработаны по одному краю двусторонней оббивкой (рис. 7: 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13). Некоторые заготовки имеют крупные размеры ($6,9 \times 4,4$ см – $6,3 \times 5,2$ см и $6,5 \times 3,5$ см) и ножевидную форму (рис. 7: 3). Одна заготовка по форме напоминает листовидный наконечник стрелы. Ее длина 4,9 см, один край образован узким сколом, второй обработан плоской ретушью с двух сторон (рис. 7: 14). В коллекции присутствует заготовка рубящего орудия из куска алевротуфа размером $11,9 \times 7,8 \times 4,1$ см. Один боковой край обломан, второй – оббит с двух сторон по всей его длине. Верхний конец заготовки обработан перпендикулярной крупно-фасеточной ретушью, а нижний – заострен приостряющими сколами. Еще одна заготовка рубящего орудия предполагалась из отщепа вулканического песчаника прямоугольной формы размером $5,9 \times 3,9 \times 1,5$ см.

Для заготовок использовался кремнистый сланец (34), углистый сланец (7), халцедон (5), слюдястый сланец (4), молочный кварц (2), серый кварцит, яшма бурая, алевротуф и вулканический песчаник (по 1).

В типологическую группу отщепов с краевой ретушью (66 экз.) входят как законченные орудия, так и орудия эпизодического использования (рис. 7: 1, 2, 5, 11). Их функциональное назначение может определить только трасологический анализ. Среди отщепов систематическую ретушь по краю имеет 13 изделий, эпизодическую ретушь – 27, ретушь утилизации – 19, отретушированные выемки – 7. Два крупных отщепов из алевротуфа использовались в качестве ножей. Один из них размером $7,3 \times 3,7$ см имеет серпообразную форму, на выступающих краях присутствует мелкая ретушь утилизации (рис. 7: 1). У второго размером $6,8 \times 3,7$ см незначительно выпуклый край обработан достаточно крутой ретушью, на противоположном краю мелкой ретушью образованы две выемки (рис. 7: 2). Ножами служили еще два отщепов меньшего размера (рис. 7: 5, 11). У плитки сургучной яшмы толщиной 0,6 см крутой ретушью образована заметная выемка. Она использовалась для скобления. На 38 отщепов с ретушью сохранилась плиточная корка. Практически все отщепы выполнены из кремнистого сланца (58). Единично использовались сургучная яшма, красно-зеленая яшма, халцедон, углистый сланец, светло-серая слоистая порода и вулканический песчаник.

Шлифовальные плитки (9 экз.) сохранились в виде небольших обломков. От одной плитки слоистого сланца сохранилось четыре обломка сланца длиной от 7,3 до 9,7 см. Три обломка изготовлено из гранодиорита и два – из песчаника.

Кусок песчаника бурого цвета размером $7,0 \times 5,0 \times 1,3$ см использовался в качестве точильного камня. Одна сторона у него отшлифована полностью, вторая – отдельными местами. На нем шлифованы три канавки шириной 0,2–0,3 см и глубиной до 0,5 см, которые служили для заточки узких костяных изделий. Небольшой желобок продлан и на плитке песчаника. Две плитки мягкого сланца служили для доводки каменных лезвий.

Все рубящие орудия (6 экз.) изготовлены из вулканического песчаника. Нешлифованный топор

размером $11,0 \times 5,4 \times 3,7$ см грубо оббит по периметру до образования прямоугольной формы. Однако лезвие обработано детально мелкими сколами. Два полностью шлифованных топора выставлены в экспозиции Нижнетагильского музея-заповедника. Массивный топор размером $15 \times 6,7 \times 3,4$ см полностью отшлифован. Дугообразное рабочее лезвие сильно сработано, с одной стороны подправлено не крупными сколами. Второй топор длиной около 7 см также полностью отшлифован. Полностью отшлифована и стамеска длиной 4,8 см, шириной 1,7 см и толщиной 0,4 см. Обуховая часть несет следы не сильных ударов, а на дугообразном лезвии присутствуют линейные следы использования. Два шлифованных теса имеют сильно разрушенные лезвия. Сохранившаяся длина орудий – 7,9 и 10,4 см.

Обломки шлифованных рубящих орудий (58 экз.) изготовлены из зеленоватого вулканического песчаника. Только один обломок выполнен из розового сланца. Длина обломков колеблется от 1,8 до 5,0 см. Среди них две оббитые и отшлифованные обуховые части тесел. Одна имеет длину до 4,8 см, размеры второй – $3,5 \times 3,5 \times 0,8$ см. Сохранилось по одному фрагменту лезвия теса и топора. Обуховая часть тесел представлена 19 фрагментами, боковая – 11. Происхождение оставшихся фрагментов установить не удается.

В коллекции присутствуют шесть обломков шлифованных изделий непонятного назначения. Первый – отшлифованный со всех сторон обломок узкой плитки сланца размером $4,8 \times 2,0 \times 1,1$ см, оба конца повреждены сколами. Вторым – тонкая (0,3 см) плитка оранжевого сланца с пришлифованным краем – $2,9 \times 2,7$ см. Третий – кусок песчаника красного цвета размером $3,3 \times 2,3 \times 1,3$ см, слегка изогнут, выпуклый край имеет следы пришлифовки. Возможно, служил для получения красной краски. Четвертый фрагмент представлен обломком изделия из гальки кварцита размером $4,2 \times 3,5 \times 3,3$ см. На двух сторонах гальки присутствуют по пропиленному абразивной пилой желобку. Один желобок имеет глубину 0,3 см, ширину 0,7 см, у второго – глубина до 1,0 см, ширина 1,3 см. Стенки обоих желобков скошены на одну сторону. Еще два изделия представлены обуховыми частями орудий из гранодиорита.

От шлифованного утюжка сохранилось два обломка. Утюжок был изготовлен из гальки пористого талька. Он был очень узким, ширина нижнего основания 2,8 см. Концевая часть утюжка без желобка имеет размеры – $5,9 \times 3,9 \times 2,8$ см. Вторым фрагментом этого же утюжка с желобком находится в экспозиции Нижнетагильского музея-заповедника. На нем сохранился орнамент в виде косых крестов.

Уникальным изделием является небольшой фигурный молот в виде головы лося. Его длина 8 см, изготовлен из талька с примесью змеевика. Изображение отличается реалистичностью: подчеркнут горбатый нос с ноздрями и толстая отвисшая губа. Глаз обведен тонкой кольцевой канавкой. На затылке присутствует небольшой отросток, вероятно, остатки утраченных ушей. По центру изделия проходит отверстие длиной 4,2 см в форме усеченного конуса. В верхней части оно имеет диаметр 1,4 см, в нижней – 1,8 см. Вся поверхность молота хорошо отшлифована и тщательно залощена [12, с. 189, рис. 1: 8; 15, с. 174; 16, с. 7, рис. 1: 4, фото 1: 1].

Рыболовные грузила (9 экз.) имеют разную форму и размеры. Изготовлены они из серого сланца (3), слюдястого сланца (2), песчаника (3) и кварцита (1). Овальную форму имеют три грузила, прямоугольную – 4, веретенообразную и ромбическую – по 1. Два грузила овальной формы оббиты по периметру. Одно из них размером $8,7 \times 7,0$ см использовалось также как скребло по коже. У остальных грузил в центральной части выбиты одна или две выемки для привязывания. Размеры грузил – $16,8 \times 11,8 \times 1,6$ см; $15,0 \times 10,7$ см; $12,7 \times 8,2$ см; $11,3 \times 6,2$ см; $11,0 \times 10,4 \times 2,8$ см; $7,4 \times 5,5$ см; $7,3 \times 5,2$ см; $6,6 \times 3,0 \times 1,6$ см.

Песты-терочники (4 экз.) изготовлены из массивных кусков вулканомиктового песчаника (3) и расколотой гальки гранодиорита (1). Песты из песчаника обработаны двусторонней оббивкой и частично пикетажем. Их размеры – $15,8 \times 5,1 \times 4,5$ см; $12,3 \times 6,0 \times 5,2$ см; $7,6 \times 4,3 \times 3,8$ см. У песта из гранодиорита размером $11,2 \times 6,6 \times 3,7$ см обушковая часть обработана крупными сколами, а заостренный конец забит и стерт.

У всех отбойников (3 экз.) в работе использовались оба узких конца. В качестве отбойников служили гальки кварца (2) и змеевика (1).

Единственный в коллекции ретушер изготовлен из плитки кремнистого сланца размером $2,7 \times 2,7 \times 0,9$ см. Один край плитки выступает углом, он обработан скребковой ретушью. Весь выступ сильно стерт и заглажен.

Отщепы (1628 экз.) имеют длину от 0,6 до 8,8 см. Преобладают небольшие отщепы длиной до 3,0 см – 1311 экз. (80,5%) (до 1 см – 58 экз.; до 2 см – 635 экз.; до 3 см – 618 экз.). Отщепов средней длины в коллекции 287 экз. (17,6%) (до 4 см – 236 экз.; до 5 см – 51 экз.). Крупные отщепы составляют всего 1,9% (30 экз.). Плиточная корка сохранилась на 1024 отщепах (62,9%). 72,8% (1186 экз.) всех отщепов изготовлено из кремнистого сланца. Затем идут отщепы вулканомиктового песчаника – 9% (146 экз.), светло-серой кремнистой слоистой породы – 8,5% (139 экз.) и молочного кварца – 3,3% (53 экз.). На остальные виды минерального сырья приходится всего 6,4% (кремень – 23; халцедон – 20; сланец углистый, кварц серый, алевротуф – по 8; песчаник – 7; серая кремнистая порода, сланец светло-серый – по 6; яшма светло-серая, яшма зеленая – по 4; яшма бурая – 3; яшма сургучная, яшма красно-зеленая, горный хрусталь – по 2; яшма темно-серая – 1).

В коллекции памятника присутствует 84 гальки. Среди них преобладают кварцевые гальки (48 экз.) длиной до 3,5 см. Только одна галька имеет длину 7,0 см. Кроме кварцевых встречаются гальки из сланца, песчаника, змеевика (5), розового кварца и гематита (по 1)). Галька гематита длиной 5,5 см имеет аморфные очертания, сильно окатана и залощена, но следов обработки не имеет. Могла быть принесена для получения краски. Одну гальку песчаника можно отнести к фигурным: своими очертаниями она напоминает голову зверя (лося). Размер гальки – $11,2 \times 3,9 \times 2,7$ см.

Кроме целой гальки на памятнике имеется и галька колотая (37 экз.). Здесь также преобладают гальки кварца (31), оставшиеся гальки представлены сланцем (4) и песчаником (2).

Следует подчеркнуть наличие кусков колотого жильного кварца (96 экз.). Причем это не обычный кварц белого цвета, он имеет серо-голубоватый цвет с включениями светло-серых пятен. Длина кусков

колеблется от 1,5 до 7,5 см. Среди них выделяется массивный кусок размером $6,0 \times 5,1 \times 3,4$ см.

Камни (178 экз.) представлены кусками и плитками сланца, песчаника, известняка, змеевика, гранодиорита, талька. Выделяется серия узких плиток сланца длиной 12,1–12,2–12,7 см – 12,8–16,2 см. Кусочки талька (4) имеют небольшие размеры – до 2,5 см длиной.

В общий список минерального сырья добавились изделия из талька (3), гранодиорита (4), кварцита (2), змеевика, кремнистой породы красного и синеватого цвета (по 1). За счет орудийного комплекса увеличилась доля кремнистого сланца (76,9%) и разноцветной яшмы (2,0% против 1,0%). Уменьшилась доля вулканомиктового песчаника, светло-серой слоистой породы (по 6,6%) и молочного кварца (2,1%). Количество изделий с сохранившейся плиточной коркой осталось на прежнем уровне – около 70%. К ним нужно добавить пять изделий с галечной коркой.

Большой процент (около 70%) изделий с плиточной коркой свидетельствует об использовании местного минерального сырья. Население Евстюниха I хорошо знало свои окрестности. Могло знать и выходы плитчатого кремнистого сланца в устье р. Лаи. А р. Лая впадает в р. Тагил в 16 км ниже по реке от устья р. Евстюниха. Вулканомиктовый песчаник часто встречается на местных галечниках в виде окатанных кусков и галек. Светло-серая кремнистая слоистая порода зафиксирована только на Евстюнихе I. На других исследованных неолитических памятниках Тагильского Зауралья (Чашиха I, Полуденка I и II, Береговая III) оно неизвестно. Но оно тоже местное, об этом свидетельствуют пластины и отщепы с первичной коркой и наличие 15 поперечных сколов с нуклеусов. Большое разнообразие минерального сырья свидетельствует, что памятник функционировал в теплое время года, когда источники сырья открыты для добычи. Ориентируясь на использование плитчатого кремнистого сланца, население Евстюниха не отказывалось от любого подходящего минерального сырья, о чем и свидетельствует его список.

На памятнике представлен полный цикл обработки камня. Технология расщепления была направлена на получение ножевидных пластин с торцовых нуклеусов. Использовались как крупные пластины шириной 2–4 см, так и мелкие шириной 0,5–1,0 см. Кроме пластин широко применялись плитки, которые обрабатывались двусторонней краевой ретушью. Плоская ретушь использовалась очень редко и лишь для изготовления наконечников стрел.

Следует отметить, что на памятнике фиксируется и культовая составляющая. Она представлена необычным большим скоплением жженных костей в «жертвенном холме», а также наличием в коллекции фигурного молота в виде головы лося, глиняной полийконической скульптуры, фрагментов еще 13 глиняных поделок [12], обломков «утюжка», фигурной гальки, окрашенного охрой скребка и колотого жильного кварца.

Куски колотой гальки и жильного кварца присутствуют на многих культовых памятниках Урала. Они известны во всех исследованных раскопками пещерных святилищах р. Чусовой. Сотни кусков колотого камня найдены у подножья Писаного камня на р. Вишере. Свыше 5 тыс. кусков колотого кварца зафиксировано в культовом энеолитическом центре Шайтанское озеро I. В удмуртской мифологии дробление камня связано с созданием новой жизни [17, с. 187–188].

Список литературы:

1. Старков В.Ф. Мезолит и неолит лесного Зауралья. М.: Наука, 1980. 220 с.
2. Герасименко А.А. Характеристика керамики поселения Евстюниха I // Вопросы археологии Урала. Вып. 25. Екатеринбург–Сургут: Изд-во «Магеллан», 2008. С. 44–72.
3. Герасименко А.А. Евстюнинский тип керамики на памятниках горно-лесной части Среднего Урала // Международное (XVI Уральское) археологическое совещание: мат-лы междунар. науч. конф. Пермь, 2003. С. 42–43.
4. Ковалева В.Т. Неолит Среднего Зауралья: учеб. пособие. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1989. 82 с.
5. Ковалева В.Т., Зырянова С.Ю. Неолитические культуры Среднего Зауралья: генезис, соотношение, взаимодействие // Проблемы изучения неолита Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. С. 46–56.
6. Ковалева В.Т., Зырянова С.Ю. Неолит Среднего Зауралья: Боборыкинская культура. Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2010. 308 с.
7. Ковалева В.Т., Ивасько Л.В. Неолитические комплексы поселения Ташково I на Исети // Неолитические памятники Урала. Свердловск: УрО АН СССР, 1991. С. 112–131.
8. Крижевская Л.Я., Гаджиева Е.А. Неолитическое поселение Сумпанья VI и его место в неолите Восточного Зауралья // Неолитические памятники Урала. Свердловск: УрО АН СССР, 1991. С. 80–99.
9. Сериков Ю.Б. Уральские Зори II – однослойный неолитический памятник нового типа // Неолитические памятники Урала. Свердловск: УрО АН СССР, 1991. С. 32–45.
10. Усачева И.В. Стратиграфические позиции неолитических типов керамики поселения «VIII пункт» на Андреевском озере и некоторые общие вопросы неолита Зауралья // Проблемы изучения неолита Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. С. 116–133.
11. Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара: Самар. гос. пед. ун-т, 2008. 490 с.
12. Россадович А.И., Сериков Ю.Б., Старков В.Ф. Древнейшая скульптура лесного Зауралья // Советская археология. 1976. № 4. С. 185–190.
13. Сериков Ю.Б. Гаринская палеолитическая стоянка и некоторые проблемы уральского палеолитоведения. Нижний Тагил: НТГСПА, 2007. 138 с.
14. Сериков Ю.Б. К вопросу о функциональном назначении так называемых каменных дисков // Советская археология. 1977. № 2. С. 210–215.
15. Сериков Ю.Б., Арефьев В.А. Работы на территории лесного Зауралья // Археологические открытия 1973 года. М.: Наука, 1974. С. 174.
16. Сериков Ю.Б. Очерки по первобытному искусству Урала. Нижний Тагил: НТГСПА, 2014. 268 с.
17. Сериков Ю.Б. Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. 408 с.

THE STONE INVENTORY ON THE NEOLITHIC SETTLEMENT EVSTYUNIKHA I (MIDDLE TRANS-URAL)

© 2020

Serikov Yuri Borisovich, doctor of historical sciences, leading researcher of Archaeological Laboratory
*Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of Russian State Vocational Pedagogical University
(Nizhny Tagil, Sverdlovsk Region, Russian Federation)*

Abstract. The place of the Evstyuninsky type ceramics in the early Neolithic materials of the Middle Trans-Ural has been one of the problem areas of interest to the Ural archeologists until today. The Evstyuninsky type of Neolithic ceramics is presented in the archeological literature of the Urals fairly good. But it is still unknown what kind of stone products accompanies ceramics of this type. This paper fills this gap. The site is situated 300 meters from the village Evstyunikha, which nowadays is a northern outskirts of the Nizhny Tagil (Sverdlovsk Region). The collection of finds contains more than 9000 items. Among them there are about 6000 fragments of ceramic and 3500 stone products. The complex is very indiscrete – 96% of ceramics refers to the Neolithic. The rest of the ceramics is presented by materials of later epochs. The use of stone tools in them was already limited. The full cycle of stone processing is presented at the site. The technology of splitting was used for obtaining knife-shaped plates from the butt nucleuses. They used large plates of 2–4 cm width and small ones of 0,5–1,0 cm width as well. In addition to the plates tiles processed by bilateral edge retouch were also widely used. Flat retouch was very rarely used – it was used for producing of arrowheads only. A large percentage (nearly 70%) of products with tile cork indicates the use of the local mineral raw. 77% of all products are made of siliceous slate. Then there are volcanotectonic sandstone products and products made of light grey layered siliceous rock – 6,5% each. Milky quartz and multi-colored jasper artifacts are 2% each. 6% are accounted for the other types of mineral raw (flint, chalcedony, slate carbonaceous, light grey slate, grey quartz, alevrotuf, sandstone, granodiorite, quartzite, serpentinite).

Keywords: Middle Trans-Ural; early Neolithic; Evstyuninsky type of ceramics; technology of splitting; bilateral retouch; polishing; nucleuses; plate complex; cutters; carvers; scraper; arrowheads; tips; sanding tiles; chopping tools; notched hammer; «iron»; mineral raw material; siliceous slate.