

**ДИНАМИКА ГОТОВНОСТИ К ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ-ХОРЕОГРАФОВ ПОСЛЕ УЧАСТИЯ ИХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ  
«ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ В ХОРЕОГРАФИИ –  
ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ»**

© 2020

**Павинская Кристина Владимировна**, преподаватель кафедры хореографии  
Самарский государственный институт культуры (г. Самара, Российская Федерация)

*Аннотация.* В статье представлены результаты эмпирического исследования показателей готовности к здоровьесберегающей деятельности студентов-хореографов после участия их в образовательной программе «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия» и профессионалов (преподавателей и балетмейстеров), прошедших подготовку по программе дополнительного профессионального образования и имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет. Исследовательская работа со студентами-хореографами осуществлялась с 2012 по 2017 год на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства» (АНО ВО ИСИ). Представленный в работе анализ исходного уровня готовности студентов-хореографов и профессионалов к здоровьесберегающей деятельности показал, что группа профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) отличается уровнем готовности к здоровьесберегающей деятельности от студентов-хореографов. В статье представлен диагностический инструментарий, который позволил оценить показатели готовности к здоровьесберегающей деятельности студентов-хореографов после участия их в образовательной программе «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», а также результаты статистического анализа данных проведенного исследования.

*Ключевые слова:* студенты-хореографы; хореографы-преподаватели; хореографы-балетмейстеры; здоровьесбережение в хореографии; готовность к здоровьесберегающей деятельности; критерии готовности к здоровьесберегающей деятельности; высшее педагогическое образование хореографов; Институт современного искусства.

Выдвинутая на первый план федеральным законодательством [1] и отмеченная во ФГОС [2; 3] задача обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся требует для ее решения высокопрофессионального педагогического участия. Это делает принципиально важной задачу совершенствования педагогической подготовки обучающихся в аспекте здоровьесберегающей деятельности. Современное высшее педагогическое образование хореографов решает эту задачу частично: вопросы здоровьесбережения рассматриваются в рамках таких учебных дисциплин, как педагогика, психология, безопасность жизнедеятельности, физическая культура, содержание которых обеспечивает концептуально-знаниевую основу здоровьесбережения фрагментарно и в отрыве от профессиональной деятельности хореографа. В вариативной части образовательной программы, в которую включена методика преподавания различных направлений хореографии, преобладают теоретические знания анатомо-физиологических основ техники танца, техники безопасности и предупреждения травматизма на занятиях. Однако полученная в ходе теоретического обучения информация о здоровьесбережении в отрыве от практики и специфики деятельности хореографа не обеспечивает формирования необходимых умений, навыков и компетенций. Как показало проведенное нами исследование, студенты-хореографы остаются неосведомленными в вопросах здоровьесбережения в хореографии и не готовы реализовать здоровьесберегающую деятельность на практике.

В данной статье мы остановимся только на одном аспекте проверки эффективности разработанной на-

ми программы просвещения студентов-хореографов в вопросах профессионального здоровья и обеспечения их практическими мероприятиями по реализации здоровьесберегающей деятельности. Подготовка к профессиональной деятельности студента-хореографа будет более результативна при использовании программы «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», позволяющей студентам под руководством опытного преподавателя приобрести необходимый профессиональный опыт данной работы.

Эмпирическая проверка эффективности предложенной нами программы «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», реализация модели формирования готовности студентов-хореографов к здоровьесберегающей деятельности и необходимых педагогических условий [4], осуществлялись в течение 6 лет с 2012 года по 2017 год на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства» (АНО ВО ИСИ). Всего в проведенном нами исследовании приняли участие 118 студентов-хореографов экспериментальной группы (далее – ЭГ) (уровень бакалавриата очной формы обучения, направление «Хореографическое искусство», профили: «Педагогика балета»; «Искусство балетмейстера») и 30 профессионалов-хореографов (преподавателей и балетмейстеров), прошедших в 2011 г. обучение по программе дополнительного профессионального образования повышения квалификации «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия» в объеме 144 часов и имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет.

Наше исследование состояло из 3 этапов.

На 1-м этапе констатирующего эксперимента мы сравнили результаты показателей готовности к здоровьесберегающей деятельности студентов-хореографов экспериментальной группы до эксперимента, с результатами профессионалов (преподавателей и балетмейстеров), имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет. Проведенный анализ полученных данных констатирующего эксперимента показал реальную степень готовности студентов-хореографов и профессионалов к здоровьесберегающей деятельности. Группа профессионалов (преподавателей и балетмейстеров), прошедших обучение по программе дополнительного профессионального образования «Здоровьесбережение в хореографии основа профессионального долголетия» и имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности не менее 3 лет, была более благополучна по всем исследуемым характеристикам. Поэтому мы поставили перед собой задачу совершенствовать показатели студентов-хореографов в целях повышения их готовности к здоровьесберегающей деятельности.

На 2-м этапе осуществлялась просветительская образовательная деятельность в экспериментальных группах со студентами-хореографами (будущими преподавателями и балетмейстерами). Результатом работы стала положительная динамика показателей готовности студентов-хореографов к здоровьесберегающей деятельности.

На 3-м этапе повторно было проведено сравнение показателей готовности к здоровьесберегающей деятельности студентов-хореографов экспериментальной группы, будущих преподавателей и балетмейстеров (после проведенного эксперимента) с профессионалами (преподавателями и балетмейстерами), имеющими опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет.

Результативность экспериментальной работы оценивалась по следующим критериям:

- сформированность потребности в регуляции поведения на основе приобретенной системы знаний о профессиональном здоровье и здоровьесберегающей деятельности в хореографии;
- сформированность антропометрических параметров физического состояния здоровья как ЗУН по коррекции физического здоровья других;
- сформированность волевой саморегуляции психологического состояния здоровья как ЗУН по коррекции психологического здоровья других;
- сформированность операционально-технологической структуры деятельности по здоровьесбережению в хореографии;
- сформированность духовно-нравственной саморегуляции творческой деятельности.

Диагностический инструментарий нашего исследования включал в себя: авторский тест-контроль знаний о профессиональном здоровье хореографа, анкету на «Определение уровня сформированности потребности хореографов к здоровьесберегающей деятельности»; диагностическую оценку по методике, представленной в приложении 3 к приказу Минздрава РФ № 186 и Минобразования РФ № 272 от 30.06.1992 г., которая включает дополнительные показатели физической подготовленности по физическим тестам [5]; методики оценки эмоциональной

настроенности на деятельность М. Люшера, Эггера по цвету [6; 7]; восьмифакторный тест на преобладание саногенного мышления над патогенным (разработанный на основании выделенных Allen J. Ryan и Robert E. Stephens факторов психологического нездоровья хореографов) [8]; методические практико-ориентированные тесты, созданные на основании требований к профессиональной деятельности Н.И. Тарасова и Р.В. Захарова [9; 10]; методики «Иерархия личности» (Е.В. Шестун, Е.А. Морозова, И.А. Подорожская, Е.Н. Устюжанинова) [11] и индекс качества духовности хореографических постановок (основаны на методиках определения индекса качества обучения по В. Зайцеву [12; 13] и требованиях к постановочной деятельности балетмейстера Р.В. Захарова) [10].

Расчет различий по всем компонентам готовности в ЭГ-1 студентов-хореографов и в группе профессионалов ЭГ-2 на констатирующем этапе представлен на таблице 1 (методы: Манна-Уитни  $\chi^2$  Пирсона, угловое преобразование Фишера [14]).

По когнитивному компоненту готовности представлены результаты информационно-потребностного критерия в показателях – знания и потребность. Среднее значение по тесту-контролю знаний студентов о профессиональном здоровье хореографов группы ЭГ-1 студентов-хореографов (будущих преподавателей и балетмейстеров) составляет – 33,5 баллов; у профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) – 85,1 балла. Определен средний балл уровня сформированности практической потребности студентов-хореографов в реализации здоровьесберегающей деятельности у студентов-хореографов – 23,8, что свидетельствует о том, что уровень сформированности практической потребности в реализации здоровьесберегающей деятельности у них можно назвать достаточным (креативный уровень). У профессионалов данный показатель – 42 балла. То есть уровень сформированности практической потребности преподавателей в реализации здоровьесберегающей деятельности можно назвать высоким (просветительский уровень). Менее трети студентов имеют недостаточный уровень сформированности практической потребности в реализации здоровьесберегающей деятельности, его можно назвать репродуктивным.

По физическому компоненту готовности представлены результаты антропометрического критерия в показателях – степени гибкости; силы 1; силы 2; выносливости; скорости (спины, колена, стопы, бедра). Значительно отличаются показатели гибкости спины (–44 и –20); в скорости спины (51–64); сила 2 стопы (6,7–27); сила бедра (13–25); гибкость бедра (–19 и –6); сила 1 колена (9,3–16).

По эмоционально-волевому компоненту готовности представлены результаты регулятивного критерия в показателях позитивного/негативного мышления. Позитивное мышление высоко представлено в группе профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) – 100%. Данный вид мышления порождает здоровье и благополучие (человек становится более рефлексивным, способным рассматривать себя и свое состояние со стороны). Среди них не встречаются люди с негативным мышлением. Тогда как среди ЭГ-1 студентов-хореографов (будущих преподавателей и балетмейстеров) – 52% человек с низкой рефлексивностью (обладатели негативного мышления).

По деятельностному компоненту готовности представлены результаты технологического критерия в показателях – рациональность; активность; креативность; методическая грамотность. Рациональность использования 4 движений (главного, второстепенного, связующего и завершающей точки) более выражена у профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) – 3,4 средний балл, чем у ЭГ-1 студентов-хореографов (будущих преподавателей и балетмейстеров) – 1,4 средний балл. Более всего наблюдается отличие в средних значениях показателя «креативность». У профессионалов более высокий уровень (средний балл 8,9 балла), у ЭГ-1 студентов-хореографов более низкий (3,5 балла).

По ценностно-поведенческому компоненту готовности представлены результаты рефлексивно-проектировочного критерия в показателях – духовность как доминирующая тенденция личности; качество ведения постановочной, хореографической деятельности. Более часто среди профессионалов встре-

чаются люди с духовным уровнем иерархии личности (средний балл 2,5), у студентов-хореографов – 1,6. (Духовному уровню соответствует показатель 3, телесному – показатель 1). У профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) более качественно представлена и духовная идея постановки – 0,81. Идея постановки высокая, ярко и достоверно представлена хореографическими средствами и оказывает должное эмоциональное воздействие на зрителя. Тогда как у ЭГ-1 студентов-хореографов (будущих преподавателей и балетмейстеров) среднее значения индекса равно – 0,24.

Различия установлены по всем показателям на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ). Таким образом, группа профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) оказалась более благополучна по исследуемым характеристикам. В связи с чем нами была поставлена задача совершенствовать результаты студентов-хореографов в целях повышения их готовности к здоровьесберегающей деятельности.

**Таблица 1** – Расчет различий по всем компонентам готовности в ЭГ-1 студентов-хореографов, будущих преподавателей и балетмейстеров, и в группе ЭГ-2 профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) на констатирующем этапе

Параметры сравнения (ЭГ-1 студентов-хореографов и ЭГ-2 профессионалов) на констатирующем этапе	Средние значения		Критерий достоверности	
	ЭГ-1 С-хор	Профес- сионалы	U-критерий	Уровень значимости
1. Знания	33,5	85,1	174,000	$p = 0,000$
2. Потребность	23,8	42,0	126,000	$p = 0,000$
3. Гибкость спины	-44,0	-20,0	267,500	$p = 0,000$
4. Сила спины 1	9,0	13,0	134,000	$p = 0,000$
5. Сила спины 2	6,5	10,0	144,000	$p = 0,000$
6. Выносливость спины	2,0	3,6	156,000	$p = 0,000$
7. Скорость спины	51,0	64,0	129,000	$p = 0,000$
8. Гибкость колена	1,9	2,7	154,500	$p = 0,000$
9. Сила колена 1	9,3	16,0	144,500	$p = 0,000$
10. Сила колена 2	6,7	13,0	142,500	$p = 0,000$
11. Выносливость колена	3,0	5,0	129,500	$p = 0,000$
12. Скорость колена	84,0	76,0	353,500	$p = 0,000$
13. Гибкость стопы	5,3	5,6	146,500	$p = 0,000$
14. Сила стопы 1	9,6	29,0	134,000	$p = 0,000$
15. Сила стопы 2	6,7	27,0	207,000	$p = 0,000$
16. Выносливость стопы	3,4	8,4	1999,500	$p = 0,000$
17. Скорость стопы	71,0	81,0	133,500	$p = 0,000$
18. Гибкость бедра	-19,0	-6,0	196,500	$p = 0,000$
19. Сила бедра 1	13,0	25,0	204,000	$p = 0,000$
20. Сила бедра 2	11,0	21,0	201,000	$p = 0,000$
21. Выносливость бедра	45,0	54,0	203,000	$p = 0,000$
22. Скорость бедра	31,0	38,0	209,000	$p = 0,000$
23. Негативное мышление	52,0	0,0	2,731	$p = 0,000$
24. Позитивное мышление	48,0	100,0	2,656	$p = 0,000$
25. Рациональность (комбинация 4 движения)	1,4	3,4	1535,000	$p = 0,000$
26. Рациональность (урок 4 части)	1,1	3,5	125,000	$p = 0,000$
27. Активность	1,75	4,5	191,000	$p = 0,000$
28. Креативность	3,5	8,9	133,000	$p = 0,000$
29. Методическая грамотность (принципы здоровьесберегающего образования в хореографии)	1,35	6,1	141,500	$p = 0,000$
30. Методическая грамотность (анализ методических ошибок преподавания хореографии, приводящих к травмам)	2,0	8,8	156,000	$p = 0,000$
31. Духовность как доминирующая тенденция личности	1,6	2,5	187,000	$p = 0,000$
32. Качество ведения постановочной, хореографической деятельности	0,24	0,81	184,500	$p = 0,000$

После участия студентов-хореографов в образовательной программе «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», с помощью модели формирования готовности студентов-хореографов к здоровьесберегающей деятельности и совокупности педагогических условий реализации данной модели [4] было проведено повторное сравнение результатов готовности студентов-хореографов экспериментальной группы (будущих преподавателей и балетмейстеров) и профессионалов (преподавателей и балетмейстеров), имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет.

Динамика показателей сформированности готовности к здоровьесберегающей деятельности у студентов-хореографов (будущих преподавателей и балетмейстеров) после участия их программе «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», в сравнении с профессионалами (преподавателями и балетмейстерами), ее кри-

терий достоверности и уровень значимости различий представлены в таблице 2 (методы: Манна-Уитни  $\chi^2$  Пирсона, угловое преобразование Фишера [14]).

Статистический анализ при помощи метода Манна-Уитни позволил установить различия по части шкал: знания (анкета) ( $U = 174,5$ ;  $p \leq 0,01$ ); гибкость спины ( $U = 237,5$ ;  $p \leq 0,05$ ); сила спины 1 ( $U = 234,0$ ;  $p \leq 0,05$ ); сила спины 2 ( $U = 244,0$ ;  $p \leq 0,01$ ); выносливость спины ( $U = 246,5$ ;  $p \leq 0,05$ ); рациональность: хореографическая комбинация 4 движения ( $U = 235,0$ ;  $p \leq 0,05$ ); рациональность: урок хореографии (класс-концерта) 4 части ( $U = 165,0$ ;  $p \leq 0,01$ ); креативность тематического урока (урока на здоровьесберегающую тему) ( $U = 166,0$ ;  $p \leq 0,01$ ); методическая грамотность: анализ методических ошибок преподавания хореографии, приводящих к травмам ( $U = 236,0$ ;  $p \leq 0,05$ ); духовность как доминирующая тенденция личности ( $U = 217,0$ ;  $p \leq 0,01$ ); качество ведения постановочной, хореографической деятельности ( $U = 224,5$ ;  $p \leq 0,01$ ).

**Таблица 2** – Расчет различий по всем компонентам готовности в ЭГ-1 студентов-хореографов, будущих преподавателей и балетмейстеров, и в группе ЭГ-2 профессионалов (преподавателей и балетмейстеров) на формирующем этапе

Параметры сравнения (ЭГ-1 студентов-хореографов и ЭГ-2 профессионалов) на формирующем этапе	Критерий достоверности			
	U-критерий. Констатиру- ющий этап	U-критерий. Формирую- щий этап	Уровень значи- мости. Констатиру- ющий этап	Уровень значи- мости. Форми- рующий этап
1. Знания	174,000	174,000	$p = 0,000$	$p = 0,000$
2. Потребность	126,000	353,500	$p = 0,000$	$p = 0,752$
3. Гибкость спины	267,500	237,500	$p = 0,000$	$p = 0,040$
4. Сила спины 1	134,000	234,000	$p = 0,000$	$p = 0,045$
5. Сила спины 2	144,000	244,000	$p = 0,000$	$p = 0,034$
6. Выносливость спины	156,000	246,500	$p = 0,000$	$p = 0,026$
7. Скорость спины	129,000	304,000	$p = 0,000$	$p = 0,247$
8. Гибкость колена	154,500	297,000	$p = 0,000$	$p = 0,114$
9. Сила колена 1	144,500	347,500	$p = 0,000$	$p = 0,662$
10. Сила колена 2	142,500	346,500	$p = 0,000$	$p = 0,662$
11. Выносливость колена	129,500	304,000	$p = 0,000$	$p = 0,247$
12. Скорость колена	353,500	297,000	$p = 0,000$	$p = 0,114$
13. Гибкость стопы	146,500	277,000	$p = 0,000$	$p = 0,114$
14. Сила стопы 1	134,000	283,000	$p = 0,000$	$p = 0,130$
15. Сила стопы 2	207,000	299,000	$p = 0,000$	$p = 0,313$
16. Выносливость стопы	1999,500	307,000	$p = 0,000$	$p = 0,214$
17. Скорость стопы	133,500	283,000	$p = 0,000$	$p = 0,130$
18. Гибкость бедра	196,500	299,000	$p = 0,000$	$p = 0,313$
19. Сила бедра 1	204,000	342,500	$p = 0,000$	$p = 0,616$
20. Сила бедра 2	201,000	329,500	$p = 0,000$	$p = 0,469$
21. Выносливость бедра	203,000	353,500	$p = 0,000$	$p = 0,752$
22. Скорость бедра	209,000	346,500	$p = 0,000$	$p = 0,662$
23. Негативное мышление	2,731	369,000	$p = 0,000$	$p = 0,000$
24. Позитивное мышление	2,656	316,500	$p = 0,000$	$p = 0,000$
25. Рациональность (комбинация 4 движения)	1535,000	235,000	$p = 0,000$	$p = 0,046$
26. Рациональность (урок 4 части)	125,000	165,000	$p = 0,000$	$p = 0,000$
27. Активность	191,000	191,000	$p = 0,000$	$p = 0,000$
28. Креативность	133,000	166,000	$p = 0,000$	$p = 0,000$
29. Методическая грамотность (принципы здоровьесберегающего образования в хореографии)	141,500	341,500	$p = 0,000$	$p = 0,143$
30. Методическая грамотность (анализ методических ошибок преподавания хореографии, приводящих к травмам)	156,000	236,000	$p = 0,000$	$p = 0,046$
31. Духовность как доминирующая тенденция личности	187,000	217,000	$p = 0,000$	$p = 0,033$
32. Качество ведения постановочной, хореографической деятельности	184,500	224,500	$p = 0,000$	$p = 0,041$

Полученные результаты позволяют утверждать, что по показателям когнитивного компонента (практическая потребность); физического компонента (показатели физической подготовленности стопы, колена и бедра); эмоционально-волевого компонента (позитивный и негативный настрой); деятельностного компонента (методической грамотности: принципы здоровьесберегающего образования в хореографии; активности) экспериментальные группы не отличаются. Высокозначимые различия установлены по показателям когнитивного компонента, по результатам анкетирования (знания), по показателям деятельностного компонента, методологическим характеристикам: рациональность («урок хореографии 4 части») и креативность. Можно утверждать, что профессионалы, преподаватели и балетмейстеры, достигают более высоких значений по этим показателям за счет своего практического профессионального опыта здоровьесберегающей деятельности. Невысокозначимые различия установлены по показателям физического компонента (показатели физической подготовленности спины); по показателям деятельностного компонента (рациональность «хореографическая комбинация 4 движения», методическая грамотность «анализ методических ошибок»), по показателям ценностно-поведенческого компонента (духовность как доминирующая тенденция личности; качество ведения постановочной, хореографической деятельности). Результаты показывают, что студенты-хореографы ЭГ-1 достигли более высокого уровня сформированности готовности к здоровьесберегающей деятельности. За время экспериментальной работы показатели готовности студентов-хореографов ЭГ-1 стремительно приближаются к показателям готовности ЭГ-2 профессионалов (преподавателей и балетмейстеров), имеющих опыт здоровьесберегающей деятельности свыше 3 лет. В ходе исследования доказана эффективность предложенной образовательной программы, модели формирования готовности студентов-хореографов к здоровьесберегающей деятельности и соответствующих педагогических условий.

Исходя из вышесказанного можно констатировать, что программа «Здоровьесбережение в хореографии – основа профессионального долголетия», реализованная в образовательном процессе образовательной организации высшего образования, позволяет сформировать навыки здоровьесберегающей деятельности студентов-хореографов и обеспечить долгую здоровую профессиональную карьеру будущим их воспитанникам.

# **DYNAMICS OF STUDENTS-CHOREOGRAPHERS' READINESS FOR HEALTH CARE ACTIVITIES AFTER THEIR PARTICIPATION IN THE EDUCATIONAL PROGRAM «HEALTH SAVING IN CHOREOGRAPHY – THE BASIS OF PROFESSIONAL LONGEVITY»**

© 2020

**Pavinskaya Kristina Vladimirovna**, lecturer of Choreography Department  
*Samara State Institute of Culture (Samara, Russian Federation)*

## **Список литературы:**

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – [https://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 52.03.01 Хореографическое искусство (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 12.01.2016 г. № 6 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – [https://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194270](https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194270).
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 г. № 1426 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – [https://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192459](https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192459).
4. Павинская К.В. Модель формирования готовности к реализации здоровьесберегающей деятельности у студентов-хореографов // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 3–1 (57). С. 43–47.
5. О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях: приказ Минздрава РФ № 186, Минобрнауки РФ № 272 от 30.06.1992 // Законодательная база Российской Федерации [Электронный ресурс]. – <https://zakonbase.ru/content/base/6715>.
6. Люшер М. Цветовой тест Люшера. М.: Изд-во «АСТ», 2005. 192 с.
7. Люшер М. Цветовой тест Люшера / пер. с англ. А. Никоновой. М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. 192 с.
8. Ryan A.J., Stephens R.E. The Dancer's complete guide to healthcare and a long career. London, 2010. 238 p.
9. Тарасов Н.И. Классический танец. Школа мужского исполнительства. 2-е изд., исп. и доп. М.: Искусство, 1981. 479 с.
10. Захаров Р.В. Сочинение танца. Страницы педагогического опыта. М.: Искусство, 1983. 237 с.
11. Шестун Е.В., Морозова Е.А., Подоровская И.А., Устюжанинова Е.Н. Возможности диагностики личностных уровней с помощью методики «Иерархия личности» // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. С. 69–81.
12. Зайцев В. Диагностико-технологическое управление процессом обучения // Народное образование. 2000. № 7. С. 70–77.
13. Зайцев В.Н. Приобщение к поиску. Диагностико-технологический практикум: учебное пособие для студентов педагогических специальностей, аспирантов, учителей, руководителей школ. Йошкар-Ола: МГПИ им. Н.К. Крупской, 2006. 151 с.
14. Сидоренко Е.В. Метод математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2002. 350 с.

**Abstract.** The paper presents the results of an empirical study of readiness indicators for health-saving activities of students-choreographers after participating in the educational program «Health-saving in choreography – the basis of professional longevity» as well as professionals (teachers and choreographers) who have been trained in the program of additional professional education and have 3-year experience in health-saving activities. The research work with students-choreographers was carried out from 2012 to 2017 on the basis of Institute of Contemporary Art. The

analysis of the initial level of students-choreographers and professionals' readiness for health-saving activities presented in the work showed that the group of professionals (teachers and choreographers) differs in the level of readiness for health-saving activities from students-choreographers. The paper presents diagnostic tools that made it possible to evaluate readiness indicators for health-saving activities of students-choreographers after their participation in the educational program «Health-saving in choreography – the basis of professional longevity». The paper also contains the results of a statistical analysis of the research data.

**Keywords:** students-choreographers; professional choreographers; health conservation in choreography; readiness for health-saving activities; criteria for readiness for health-saving activities; higher pedagogical education of choreographers; Institute of Contemporary Art.

\* \* \*

УДК 371.3

DOI 10.24411/2309-4370-2020-11310

Статья поступила в редакцию 10.09.2019

## ФЕНОНАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДРЕВЕСНО-КУСТАРНИКОВЫМИ РАСТЕНИЯМИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

© 2020

**Соловьева Вера Валентиновна**, доктор биологических наук,  
профессор кафедры биологии, экологии и методики обучения

*Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)*

**Аннотация.** В России впервые фенологические наблюдения начали проводиться в начале XVIII в. Фенонаблюдения имеют важное значение в изучении биологии. Проведение исследований над растительными объектами, с использованием методов фенологии, способствует развитию у учащихся таких мыслительных операций, как анализ собранного в природных условиях материала, синтез полученных результатов исследований, сравнение данных наблюдений, обобщение и выводы. Проведение фенологических наблюдений важно для развития исследовательских умений учащихся. В ходе экскурсий в природу, помимо вышеперечисленных мыслительных операций, у учащихся развивается наблюдательность, то есть способность замечать признаки и черты объектов, выявлять существенные особенности. Одна из граней проблемы развития исследовательских умений учащихся – непосредственная роль фенологических наблюдений в этом процессе. Согласно «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» исследовательская деятельность имеет большое значение в образовательном процессе и важный педагогический смысл: педагогу, выступающему в роли организатора фенологических наблюдений, необходимо знать методику проведения подобных наблюдений, правила их организации, регистрации и проведения. Поэтому рассматриваемый вопрос является актуальным и имеет практическую значимость. Целью настоящей работы явилось: показать значение организации фенонаблюдений за деревьями и кустарниками в развитии исследовательских умений учащихся. В задачи работы входило: обобщить методику проведения фенонаблюдений за древесно-кустарниковыми растениями и разработать задания для проведения конкретных наблюдений в природных условиях.

**Ключевые слова:** учащиеся; фенология; явления природы; природа родного края; фенологические наблюдения; регистрация фенонаблюдений; дневник; научный отчет; древесные растения; кустарники; лианы; сокодвижение; набухание почек; разворачивание листьев (облиствение); появление бутонов (соцветий); цветение; созревание плодов; листопад; умения; исследовательская деятельность; анализ; синтез; сравнение; обобщение.

Природа нашей страны отличается тем, что на ее просторах одновременно можно наблюдать не только различные периоды какого-либо сезона, но и разные сезоны года. Весь этот комплекс сезонных явлений изучает фенология (от греч. *fenomen* – явление и *logos* – учение) – наука о явлениях, учитывающая, систематизирующая закономерности порядка и сроков наступления сезонных явлений, т.е. изучающая закономерности сезонного развития природы. В России впервые фенологические наблюдения начали проводиться в начале XVIII в. В 1721 г. Пётр I приказал Меньшикову высылать в Москву из мест, где был заложен Петербург, развернувшиеся листья деревьев и кустарников, «дабы узнать, где раньше началась весна» [1]. В 1730 г. в Петербурге вел фенологические наблюдения русский ученый Крафт Логин Юрьевич (1701–1754), известный физик, астроном и географ, в 1760 г. – Иоганн Петр Фальк (1732–1774) – шведский врач и естествоиспытатель, выдающийся ботаник, бывший директор ботаниче-

ского сада при Санкт-Петербургской Академии наук, ученый-путешественник. В конце XIX и начале XX века стараниями отечественных ученых (А.И. Воейкова, И.А. Здановского, В.А. Поггенполя и особенно Д.Н. Кайгородова) была создана первая сеть пунктов фенологических наблюдений. Именно в советский период, когда в одну сеть были соединены представителями краеведения пункты наблюдений из различных регионов, фенологические наблюдения стали более актуальны, что в значительной мере повысило интерес к подобного рода исследованиям; была учреждена сельскохозяйственная фенологическая служба [1].

Фенонаблюдения имеют важное значение в изучении биологии. Используя в своей педагогической деятельности задания для наблюдений за сезонными явлениями в жизни растений, учитель решает ряд важнейших задач: во-первых, учащиеся знакомятся с природой родного края, изучают ее особенности, виды растений, характерных для данной местности; во-вторых, происходит развитие мировоззрения уча-