

ographical dependence in the distribution of materials in the composition of monuments with other Neolithic cultures. Based on the available absolute dates and the fixation of some facts of ceramics stratification, conclusions are drawn about the coexistence of Mahanjar complexes in the Tobol region with carriers of early Neolithic – Kozlovskaya and Koshkinskaya – and Late Neolithic – Poludenskaya and Boborykinskaya ceramic traditions from the end of early Neolithic to the mid of late Neolithic. It is assumed that the spread of the Mahanjar culture in the forest-steppe zone proceeded by including its carriers among the local inhabitants through social ties. The inclusion of the Mahanjar antiquities of the forest-steppe Tobol region in the corpus of sources allows us to expand our understanding of cultural genesis and migrations at the end of the early Neolithic.

**Keywords:** forest-steppe Tobol region; Turgai depression; end of early Neolithic period; late Neolithic; Mahanjar culture; Koshkinsky type of ceramics; Kozlovsky type of ceramics; Boborykinsky type of ceramics; poludensky type of ceramics; absolute chronology; cultural genesis; infiltration.

\* \* \*

УДК 902/904(574.11)

DOI 10.24411/2309-4370-2019-13209

Статья поступила в редакцию 11.06.2019

## СТОЯНКА ВАВИЛИНО 1 НА ПРАВОБЕРЕЖЬЕ РЕКИ ДЕРКУЛ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ (МАТЕРИАЛЫ 2018 ГОДА)

© 2019

**Мамиров Талгат Базарбаевич**, кандидат исторических наук, директор  
Филиал Института археологии имени А.Х. Маргулана в г. Нур-Султане  
(г. Нур-Султан, Республика Казахстан)

*Аннотация.* Статья посвящена предварительным данным исследования стоянки Вавилино 1 в Западном Казахстане. Памятник был впервые открыт Н.М. Маловым в 1986 году, повторно им же проведены подъемные сборы артефактов в 1988 году. В 1991 году Н.Л. Моргунова проводила раскопки на стоянке, которые показали важность изучения данного памятника для понимания неолита Волго-Уральского междуречья. Памятник расположен на правом берегу реки Деркул, и в настоящее время относится к категории аварийных. В 2018 году сотрудниками Института археологии им. А.Х. Маргулана в рамках изучения каменного века в Западном Казахстане были начаты работы на памятниках Ешкитау, Деркул 1 и Вавилино 1. На стоянке Вавилино 1 был заложен небольшой раскоп площадью 16 м<sup>2</sup>, получено более тысячи каменных артефактов, плохо диагностируемых фрагментов керамики и костных останков животных. Раскопки показали наличие культурного слоя мощностью 15–20 см, относящегося к неолитическому времени. Верхний слой памятника мощностью до 30 см разрушен антропогенной деятельностью в прошлом столетии. Материал с культурного слоя немногочисленный, типологически выделяются концевые скребки, фрагменты пластин с ретушью, геометрические микролиты, призматический нуклеус для пластин и др.

*Ключевые слова:* Западный Казахстан; Деркул; Волго-Уральское междуречье; голоцен; каменный век; неолит; раскоп; культурный слой; горизонт; профиль; артефакты; каменные орудия; кремнистая порода; кварцитовидный песчаник; геометрические микролиты; скребки; пластины; нуклеус; ретушь; керамика; костные останки.

Стоянка Вавилино 1, несмотря на эпизодичность ее исследований, широко привлекается в культурно-хронологических построениях неолитических культур Волго-Уральского междуречья. Так, по Н.Л. Моргуновой данный памятник, возможно, является самой южной точкой распространения памятников елшанского типа [1, с. 224]. По мнению А.И. Юдина, стоянка Вавилово 2 (Вавилино 1), относится к орловской культуре и датируется поздним неолитом [2, с. 146, 176; 3, с. 361; 4, с. 37].

Существующее разночтение по поводу названия Вавилино 1 и Вавилово 2 объясняется тем, что первооткрыватель памятника, Н.М. Малов в 1986 году обозначил его как Вавилово 2 [5, с. 486], локализовав его в 1 км к югу от с. Вавилово на первой надпойменной террасе правого берега р. Деркул [6, с. 4–5; 7, с. 86]. Проводившая в 1991 году раскопки на этом же памятнике Н.Л. Моргунова назвала его как Вавилино 1 [8, с. 1–2], в соответствии с административным наименованием близлежащего населенного пункта Вавилино (с 2010 года – пос. Бастау Таскалинского района Западно-Казахстанской области). Поэтому мы также приняли данное наименование памятника как Вавилино 1 [9, с. 96].

Памятник Вавилино 1 расположен на коренном правом берегу р. Деркул в 2 км к юго-востоку от пос. Бастау (прежнее название Вавилино). Поверхность памятника полностью разрушена антропогенной деятельностью, представляет собой место пашни, с сооруженными искусственным валом, водосборниками и газопроводом (рис. 1).

По устному сообщению, сотрудника Западно-Казахстанского областного центра археологии, истории и этнографии Д.В. Марыксина, существовала угроза разрушения памятников каменного века водами р. Деркул в Таскалинском районе Западно-Казахстанской области. В 2018 году в рамках изучения каменного века в Западном Казахстане были проведены рекогносцировочные работы и на стоянке Вавилино 1.

Был заложен раскоп размерами 4 × 4 м на относительно ровной площадке западнее раскопа 2 1991 года [8, с. 5–7]. Погребенный слой снимался послойно (10 см), с тщательным просеиванием грунта через сито. Артефакты встречаются до глубины 45 (50) см (рис. 2). Почвенный профиль представляет собой несколько горизонтов по Д.А. Гаврилову (табл. 1).

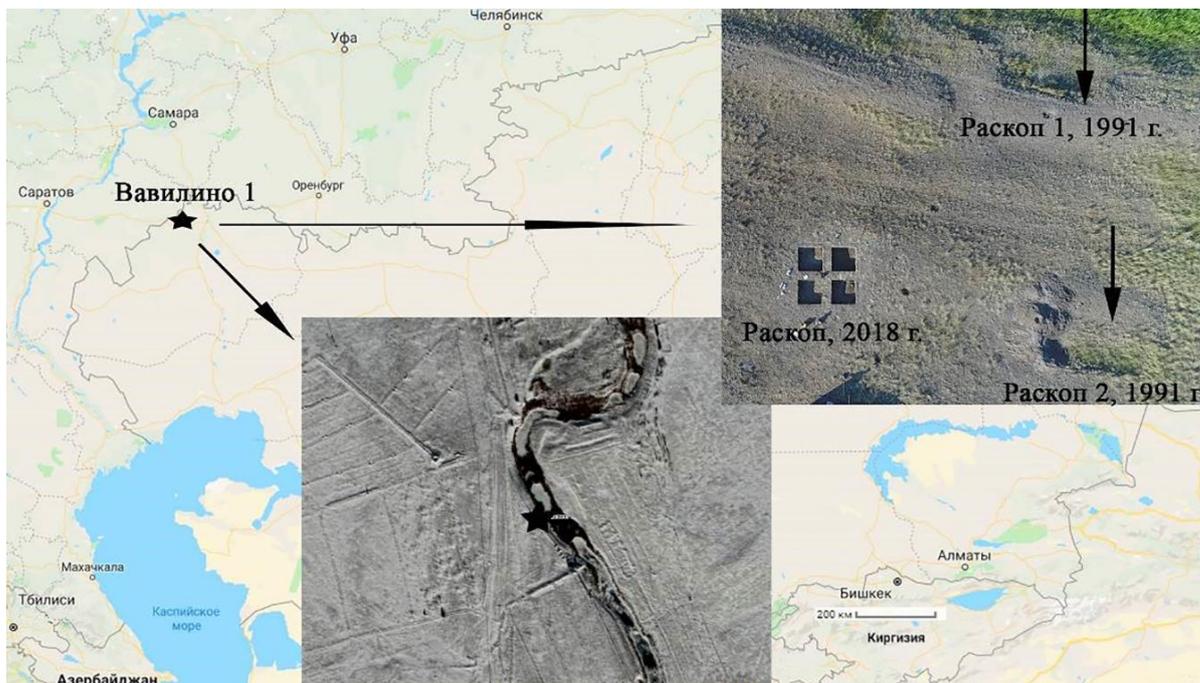


Рисунок 1 – Месторасположение стоянки Вавилино 1, раскоп 2018 года

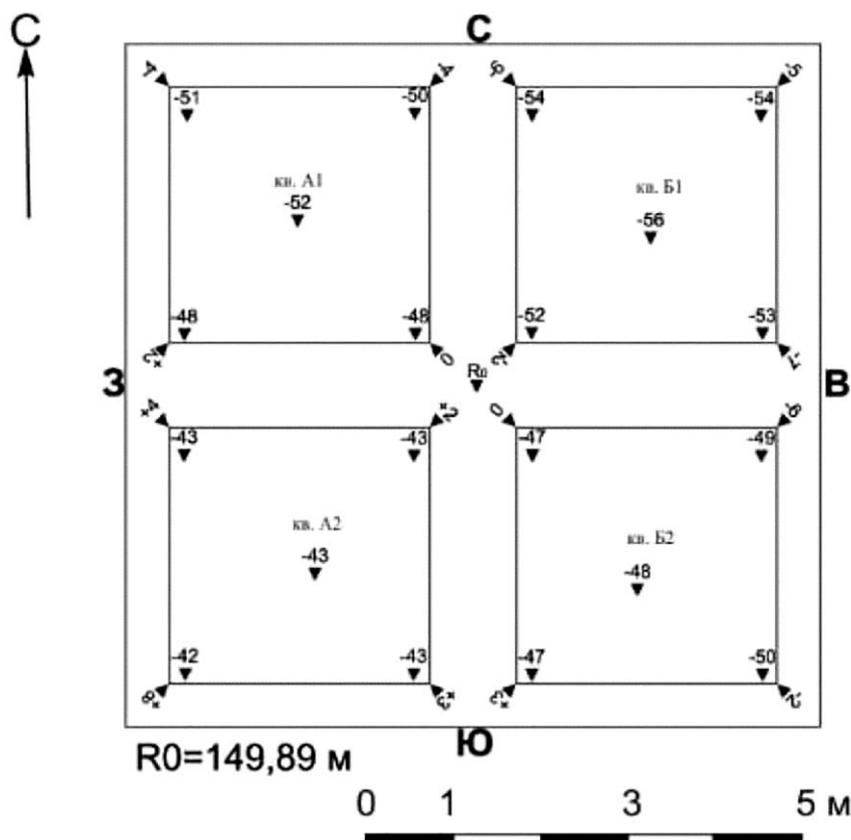


Рисунок 2 – Стоянка Вавилино 1, план раскопа 2018 года

Изучение почвенного профиля памятника показало, что сохранившимся в археологическом плане является горизонт 2 на глубине от 25 (30) см.

Верхний слой, до глубины 30 (25) см представляет собой пахотный горизонт, в котором обнаруженные артефакты не позволяют изучать их в стратиграфической последовательности.

Всего в первом горизонте было обнаружено 808 каменных артефактов, преимущественно представленных из кварцитовидного песчаника желтовато-

серого оттенка (89,1%) и незначительно из кремнистого сырья темно-серых полупрозрачных, белых матовых, светло-коричневых оттенков (10,9%). Также в этом горизонте выявлено 10 фрагментов плохо диагностируемой лепной керамики, размерами 1–2 см.

Из кварцитовидных песчаников к орудиям, обломкам орудий и сколам с ретушью можно отнести 80 экз., или 11,1% от всех артефактов из кварцитовидного песчаника данного горизонта (табл. 2).

**Таблица 1** – Морфолого-генетический анализ профиля стоянки Вавилино 1 (по Д.А. Гаврилову)

Горизонт, см	Описание
PUur (0–30)	Светло-серый, сухой, среднесуглинистый, плитчатый, порошистый, пронизанный корнями, граница ровная, переход резкий
AUca, ur (30–46)	Темно-бурый с каштановым оттенком, среднесуглинистый, плитчатый, ореховатый, прочный. Много вертикально расположенных трещин, карбонатный (мучнистые прожилки), густо пронизан корнями травянистой растительности, граница волнистая, переход постепенный
CATq1 (46–62)	Серого стального цвета с вкраплениями языков бурого цвета, среднесуглинистый, плитчатый, призматический. Рассечен вертикальными трещинами, карбонатный (мучнистые прожилки), граница волнистая, переход постепенный
CATq2 (62–90)	Серого стального цвета, среднесуглинистый, призматический, карбонатный, местами по граням отдельностей наблюдаются конкреционные формы карбонатов, граница слабоволнистая, переход постепенный
CATq3 (90–130)	Серого стального цвета, среднесуглинистый, призматический, карбонатный, с конкреционными формами карбонатов

**Таблица 2** – Каменные артефакты на стоянке Вавилино 1, экз.

Категория	1 горизонт		2 горизонт	
	Кварцитовидный песчаник	Кремнистые породы	Кварцитовидный песчаник	Кремнистые породы
Нуклеус	–	–	1	–
Технические сколы	9	–	1	–
Технические сколы с ретушью	–	1	1	–
Фрагменты пластин без ретуши	126	12	45	11
Целые отщепы без ретуши	21	2	9	–
Обломки сколов без ретуши	445	21	95	21
Чешуйки	23	10	6	11
Нуклевидные обломки	16	8	–	–
Пластина и фрагменты пластин с ретушью	28	10	2	2
Геометрические микролиты	2	–	–	1
Резцы на пластинах, резчики	3	–	–	1
Резцы на отщепах	7	–	1	–
Перфоратор на пластине	–	1	–	–
Скребки, скреблышки на пластинах и пластинчатых сколах	10	8	–	4
Скребки, скреблышки на отщепах	8	7	2	3
Зубчато-выемчатые изделия на отщепах	7	1	–	–
Режущие орудия на отщепах	1	1	–	–
Клювовидное орудие	1	–	–	–
Скребло на отщепе	1	–	–	–
Острие на отщепе	1	–	–	–
Отщепы и их фрагменты с ретушью, обломки орудий	11	8	2	–

Наибольшая группа орудий связана с фрагментами пластин с ретушью (28 экз.), представленных проксимальными (8 экз.), медиальными (18 экз.) и дистальными сечениями (2 экз.). Средняя ширина проксимальных фрагментов пластин 12,2 мм, толщина 4,3 мм, максимальная сохранившаяся длина 24,3 мм. Преимущественно фрагменты пластин обработаны лицевой краевой ретушью по одному или обоим краям, на одном лишь фрагменте имеется обратная ретушь по одному краю. Один фрагмент пластины, размерами 16,1 × 12,3 × 2,7 мм имеет несколько зауженное основание с «перехватом» выделенной выемками на лицевой стороне (рис. 3: 26). С зубчатой лицевой ретушью имеется один проксимальный фрагмент пластины (рис. 3: 24), еще один фрагмент, возможно, является заготовкой скребка, левая часть дистала усечена лицевой ретушью, правая часть обломана (рис. 3: 25).

Больше всего медиальных сечений (18 экз.), их средняя ширина 12 мм, толщина 3,4 мм, максимальная сохранившаяся длина 21,7 мм. Фрагменты пластин обработаны лицевой ретушью одного или обоих краев (7 экз.), обратной ретушью одного края (3 экз.) (рис. 3: 19), чередующейся ретушью (2 экз.) (рис. 3: 28), лицевой зубчатой (1 экз.), противоположной (1 экз.). Единично сочетание комбинированной ретуши на краях пластин: чередующейся и лицевой, лицевой ретушью и обратной зубчатой. Еще один медиальный фрагмент трехгранной асимметричной пластины размерами 13,5 × 12,1 × 4,3 мм с усеченным дисталом и выделенным шипом (рис. 3: 21).

Дистальных фрагментов пластин всего два, размерами 16 × 8,8 × 4,3 мм и 18,5 × 19,7 × 5,4 мм обработаны они лицевой ретушью одного края.

Выделяются такие типы орудий, как резцы на сечениях пластин и сколах (10 экз.). Преимущественно резцы небольших размеров угловые (рис. 3: 29), есть и срединные типы (рис. 3: 16–17). Резцы на сечениях пластин – 3 экз. (рис. 3: 11, 27).

Следующая по численности категория орудий – это скребки на отщепках, пластинчатых сколах и фрагментах пластин. Скребки на отщепках (7 экз.), преимущественно концевые с выпуклым лезвием (рис. 3: 5), у двух лезвие скошено на один край (рис. 3: 4, 10). Единичны угловой скребок на отщепе округлой формы, размерами 30,5 × 31,5 × 11,6 мм (рис. 3: 3); двойной скребок с концевым и боковым лезвием на отщепе размерами 22,8 × 25,1 × 7,7 мм; боковые скребки на фрагментах вторичных сколов, размерами 19 × 22,8 × 6,4 мм и 15,6 × 14,8 × 5,7 мм.

Скребки на фрагментах пластин (6 экз.) все концевые с выпуклыми рабочими лезвиями. Рабочий край у одного обработан лицевой полукрутой ретушью (рис. 3: 7), у остальных с крутой ретушью. У одного из скребков срединная часть лезвия с выступом. Края двух скребков дополнительно подготовлены

ретушью, у первого размерами 14,8 × 13,2 × 4,6 мм левый край с чередующейся ретушью (рис. 3: 9), у второго размерами 16,1 × 13,5 × 6,7 мм левый край с лицевой ретушью.

Скребки на пластинчатых сколах (4 экз.), все концевые с выпуклым рабочим краем, первый размерами 15 × 14,8 × 3,2 мм с подретушированными краями (рис. 3: 23), второй размерами 17,4 × 13,5 × 4 мм на выветрелом сколе с зубчатым лезвием (рис. 3: 20), третий размерами 27,5 × 13,7 × 4,5 мм с выделенными выемками черешком и четвертый размерами 15,3 × 18,5 × 5,6 мм.

В коллекции два геометрических микролита на фрагментах пластин: первый – трапеция, размерами 19,5 × 12,9 × 3,8 мм, с усеченными ретушью концами, с обратной ретушью на верхнем и нижнем основании (рис. 3: 12) и второй – треугольник, размерами 15,8 × 9,5 × 3 мм с лицевой крутой ретушью боковых сторон (рис. 3: 13).

Зубчато-выемчатые изделия (7 экз.), выполнены на отщепках, фрагментах сколов и техническом сколе (рис. 3: 30), на некоторых изделиях выделены «жальца».



**Рисунок 3** – Артефакты с горизонта 1 стоянки Вавилино 1.

1 – скребло; 2, 22, 30 – сколы с ретушью; 3–10, 20, 23 – скребки; 11, 16, 17, 27, 29 – резцы; 12, 13 – микролиты; 14, 15, 18, 19, 21, 24–26, 28 – фрагменты пластин с ретушью

Единичны в коллекции массивное скребло угловое на вторичном целом сколе размерами 52,2 × 45,6 × 15 мм, лезвие оформлено лицевой чешуйчатой ретушью (рис. 3: 1); скреблышко на вторичном отщепе; острие на фрагменте скола размерами 33,2 × 21,3 × 10 мм, с выделенным рабочим концом лицевой ретушью; клювовидное орудие, на фрагменте массивного скола размерами 31,2 × 32,7 × 14,5 мм; режущее орудие на проксимальном фрагменте пластинчатого скола с лезвием, выделенным противоположной ретушью по левому краю.

Целые и фрагменты отщепов с ретушью, обломки орудий (11 экз.), один массивный скол, размерами 54,9 × 44,5 × 18,6 мм, с ретушью по краям (рис. 3: 2), остальные в основном размерами от 1,5 до 3 см с ретушью по краям, со следами забитостей.

Техника первичного раскалывания (9 экз.) представлена медиальными фрагментами ребристой пластины (4 экз.), диагностируются сколы с фронта нуклеуса для отщепов, размерами 62,9 × 61,5 × 16,9 мм, с основания нуклеуса и фронта для пластинчатых нуклеусов размерами 52,1 × 40,4 × 21,3 мм и 47,2 × 40,1 × 15,7 мм соответственно.

Отходы производства (631 экз.) из кварцитовидного песчаника представлены фрагментами пластин без ретуши, целыми и фрагментированными сколами без ретуши, чешуйками и нуклевидными обломками. Фрагменты пластин без ретуши (126 экз.), средняя ширина пластин 13,2 мм, толщина – 4 мм. Целые вторичные отщепы (21 экз.), преимущественно размерами 1–2 см и 2–3 см и чешуйки (23 экз.), размерами около 1 см, обломки отщепов и пластин (445 экз.), преимущественно размерами менее 1 см – 75 экз. и 1–2 см – 302 экз., нуклевидные обломки (16 экз.) в основном размерами 2–3 см (11 экз.).

Из группы кремнистых пород к орудиям, обломкам орудий и сколам с ретушью можно отнести (37 экз.), или 42% от всех артефактов из кремнистых пород.

В коллекции больше всего скребков (15 экз.). Скребки на пластине (3 экз.), все концевые, первый размерами 13,9 × 12,1 × 3,1 мм со скошенным влево лезвием (рис. 4: 14), второй размерами 14,5 × 9 × 4,7 мм, с выпуклым рабочим краем и выделенным шипом на левом верхнем углу (рис. 4: 12), третий размерами 18,7 × 14,8 × 2,8 мм с выемчатым лезвием и с ретушью утилизации по краям (рис. 4: 2).

Скребки на пластинчатых сколах (5 экз.), все концевые, первый размерами 17,2 × 12,2 × 4,7 мм с выпуклым зубчатым лезвием, слегка скошенным направо (рис. 4: 5), второй размерами 22,2 × 15,2 × 4,1 мм с выпуклым лезвием с лицевой ретушью по краям (рис. 4: 1), третий размерами 16,9 × 12,1 × 3,7 мм с выпуклым лезвием и с ретушью утилизации по краям (рис. 4: 6), остальные с выпуклыми лезвиями (рис. 4: 3, 13).

Скребки на отщепках (7 экз.), все концевые, небольших форм, преимущественно ногтевидные, размерами 15,3 × 13,1 × 4 мм с подработкой правого края обратной микроретушью (рис. 4: 10), округлой формы размерами 13,5 × 12,2 × 4,7 мм (рис. 4: 9), размерами 12,7 × 11,4 × 3,5 мм с подработкой левого края обратной ретушью (рис. 4: 8), размерами 13,6 × 15,1 × 4,3 мм со скошенным лезвием влево (рис. 4: 11).

Два концевых скребка на целых вторичных сколах с выпуклыми лезвиями, первый размерами 18,7 × 15,3 × 3,9 мм (рис. 4: 7) и второй размерами 17,4 × 13,5 × 4,1 мм (рис. 4: 4). Один обломок скребка на дистальной части скола размерами 8,4 × 11,7 × 2,7 мм с выпуклым полукруглым лезвием.



**Рисунок 4** – Артефакты с горизонта 1 стоянки Вавилино 1. 1–14 – скребки;

15, 16, 20–22, 24 – пластина и фрагменты пластин с ретушью; 17 – перфоратор; 18, 19, 23 – сколы с ретушью

Следующая группа орудий – это пластина и фрагменты пластин с ретушью (10 экз.). Целая пластина, размерами  $28,8 \times 9,4 \times 3,9$  мм, левый край вогнутый с ретушью утилизации и правый выпуклый с лицевой нерегулярной ретушью (рис. 4: 24). Один проксимальный фрагмент пластины размерами  $10,5 \times 10 \times 2,8$  мм с обратной микроретушью на правом крае (рис. 4: 22). Два дистальных фрагмента пластин, первый размерами  $7,3 \times 10,1 \times 2,5$  мм с лицевой микроретушью по краям и выделенным «жальцем» на дистале (рис. 4: 21), второй размерами  $12,4 \times 8 \times 1,6$  мм с лицевой микроретушью на дистале и правом крае.

Больше представлены медиальные фрагменты (6 экз.), первый размерами  $11,4 \times 11,3 \times 2,9$  мм с лицевой сплошной ретушью на левом крае и с обратной ретушью в нижней части правого края (рис. 4: 20), второй размерами  $7,5 \times 10,8 \times 1,2$  мм с притупленным лицевой ретушью верхней части левого края (рис. 4: 16), третий размерами  $7,8 \times 13 \times 2,4$  мм с бифасиальной подтеской левого края (рис. 4: 15), четвертый размерами  $13 \times 9,3 \times 3,5$  мм с обратной ретушью по краям, пятый размерами  $6,8 \times 11 \times 2,5$  мм с лицевой микроретушью по краям и шестой размерами  $7,9 \times 5,3 \times 1,9$  мм с обратной микроретушью на левом крае.

Единичны перфоратор на проксимальном фрагменте пластины треугольной формы, размерами  $21 \times 11,1 \times 4,3$  мм, левый край обработан лицевой чешуйчатой ретушью, правый чередующейся ретушью (рис. 4: 17); выемчатое орудие на фрагменте скола размерами  $16,8 \times 13,7 \times 3,3$  мм, рабочий край образует обратная ретушь на левом крае (рис. 4: 19); режущее орудие на фрагменте скола, размерами  $20,1 \times 12,5 \times 2,6$  мм на дистале лицевая крутая притупляющая микроретушь, левый край плоский острый с ретушью утилизации, правый край – обушок (рис. 4: 18).

Отщепы с ретушью и обломки орудий (9 экз.): технический скол размерами  $12,5 \times 18,7 \times 5,2$  мм с лицевой микроретушью на дистале; целый вторичный скол размерами  $12,6 \times 9 \times 4,1$  мм с лицевой микроретушью на дистале; пять фрагментов сколов размерами от  $10,2 \times 13,5 \times 4,2$  мм до  $18,9 \times 16,5 \times 5,7$  мм с ретушью и микроретушью по краям (рис. 4: 23); два обломка орудий, первый размерами  $16,2 \times 9,7 \times 7$  мм с подтеской на спинке, и с забитостями по верхней кромке левого края и второй, размерами  $13,8 \times 19,9 \times 6,3$  мм, рабочий край выпукло-вогнутый с лицевой круглой субпараллельной крупной ретушью – обломок скребка.

Отходы производства из кремнистых пород представлены следующими типами: фрагменты пластин без вторичной обработки (12 экз.), средняя ширина пластин – 10,1 мм, средняя толщина – 2,7 мм; целые отщепы без вторичной обработки – 2 экз., размерами  $17,2 \times 15,1 \times 9,5$  мм и  $13,3 \times 7,8 \times 2,8$  мм; чешуйки – 10 экз., размерами около 1 см; обломки отщепов и пластин (21 экз.), преимущественно размерами 1–2 см, нуклеидные обломки (8 экз.) размерами 1–2 см – 5 экз., 2–3 см – 3 экз., один округлой формы с желвачной коркой.

В данном горизонте выявлено шесть костных останков, по определению П.А. Косинцева два можно идентифицировать как фрагменты зубов лошади или кулана, остальные неопределимые.

На глубине 30–45 (50) см выявлено 222 каменных артефакта, из них из кварцитовидного песчаника – 165 экз. (74,3%) и кремнистых пород – 57 экз. (25,7%). В горизонте также выявлено 8 фрагментов плохо диагностируемой лепной керамики, размерами 1–2 см.

Из группы кварцитовидных песчаников к орудиям, обломкам орудий и сколам с ретушью можно отнести (8 экз.), или 4,7% от всех артефактов из кварцитовидного песчаника.

Орудия представлены следующими типами: скребки на отщепах – 2 экз., первый боковой размерами  $16,6 \times 15,2 \times 4,7$  мм (рис. 5: 3), второй концевой со слабо скошенным лезвием, размерами  $14,8 \times 14,8 \times 4,8$  мм (рис. 5: 2); фрагменты пластин с ретушью – 2 экз., проксимальный, размерами  $22,3 \times 11,4 \times 3,9$  мм с обратной ретушью по краям (рис. 5: 9) и медиальный размерами  $9,6 \times 12,5 \times 3,8$  мм с лицевой ретушью правого края (рис. 5: 16); фрагменты отщепов с ретушью – 2 экз., размерами  $17,6 \times 20,8 \times 8,1$  мм и  $27 \times 15 \times 3,3$  мм. Единичны угловой резец на проксимальном фрагменте скола, размерами  $16,1 \times 14,4 \times 4,3$  мм, рабочий край подготовлен обратной ретушью (рис. 5: 17), полукраевой технической скол размерами  $21,7 \times 27,8 \times 11,8$  мм с зубчатой ретушью на дистале.

Техника первичного раскалывания из кварцитовидного песчаника представлена уплощенным одноплощадочным односторонним призматическим нуклеусом для пластин размерами  $61,9 \times 33,7 \times 19,5$  мм (рис. 5: 1) и ребристым техническим сколом, размерами  $52,3 \times 21,1 \times 14,9$  мм.

Отходы производства из кварцитовидного песчаника представлены фрагментами пластин без ретуши, целыми и фрагментированными сколами без ретуши, чешуйками.

Фрагменты пластин без вторичной обработки (45 экз.), представлены преимущественно медиальными (22 экз.) и проксимальными (17 экз.) сечениями, дистальные единичны (6 экз.), средняя ширина пластин 12,3 мм, толщина – 3,7 мм.

В горизонте выявлено 9 целых вторичных отщепов без вторичной обработки, размерами от 2 до 5 см, есть массивные формы, размерами  $35,9 \times 36,9 \times 16,9$  мм, 6 чешуек размерами около 1 см.

Обломки отщепов и пластин (95 экз.), преимущественно размерами 2–3 см – 18 экз. и 1–2 см – 62 экз.

Из группы кремнистых пород к орудиям, обломкам орудий и сколам с ретушью можно отнести 14 экз., или 24,6% от всех артефактов из кремнистых пород.

В коллекции больше всего скребков (6 экз.). Скребки на отщепах концевые, размерами  $18,4 \times 16 \times 4,3$  мм и  $14,1 \times 15,5 \times 4,7$  мм (рис. 5: 5), у первого скребка левый край подправлен лицевой микроретушью. Третий скребок боковой на фрагменте скола, размерами  $13,9 \times 7,8 \times 4,8$  мм, рабочий край выполнен лицевой ретушью на левом выпуклом крае (рис. 5: 12). Два скребка на пластинчатых сколах, концевые размерами  $22,3 \times 11,7 \times 3$  мм (рис. 5: 7) и  $16,4 \times 13,2 \times 4,7$  мм с лицевой ретушью краев (рис. 5: 4). Концевой скребок на фрагменте пластины, размерами  $14 \times 14,7 \times 3,9$  мм с выпуклым лезвием, слегка скошенным слева направо, края с ретушью утилизации (рис. 5: 6).

Единичны следующие типы: скреблышко на дистальном фрагменте пластины размерами  $11,6 \times 8,4 \times 1,7$  мм (рис. 5: 18); геометрический микролит – сегмент на фрагменте пластины, размерами  $25,9 \times 6,7 \times 1,5$  мм с обработкой дуги чередующейся ретушью (рис. 5: 13); резчик на проксимальном фрагменте пластины, размерами  $18,4 \times 8,8 \times 3$  мм. Рабочая кромка выделена в правом верхнем углу лицевой микроретушью, края с противоположающей ретушью (рис. 5: 11).



**Рисунок 5** – Артефакты с горизонта 2 стоянки Вавилино 1.

1 – нуклеус; 2–8, 12 – скребки; 9, 10, 15–17 – фрагменты пластин с ретушью; 11 – резчик; 13 – микролит; 14, 19 – сколы с ретушью; 18 – скреблышко

Фрагменты пластин с ретушью (2 экз.), представлены медиальными сечениями, первый размерами  $14,8 \times 12,8 \times 4,3$  мм с лицевой микроретушью по краям (рис. 5: 15), второй размерами  $20,6 \times 8,3 \times 2,1$  мм с противоположной ретушью по краям (рис. 5: 10).

Отщепы и фрагменты сколов с ретушью (3 экз.): целый скол размерами  $14,5 \times 13,4 \times 5,3$  мм с лицевой ретушью на верхней части правого края (рис. 5: 14), два фрагмента с невыразительной ретушью по краям.

Отходы производства из кремнистых пород представлены следующими типами: фрагменты пластин без вторичной обработки (11 экз.), средняя ширина пластин – 8,6 мм, средняя толщина – 2,4 мм; чешуйки (11 экз.), размерами около 1 см; обломки отщепов и пластин (21 экз.) преимущественно размерами 1–2 см.

В данном горизонте выявлено 23 костных останка, которые, по определению П.А. Косинцева, можно идентифицировать как фрагменты зубов лошади или кулана (8 экз.), зуб взрослой особи лошади (1 экз.), остальные неопределимые.

Почвенный профиль раскопа, а также схожий набор каменных артефактов позволяют предполагать, что стоянка относится к одному неолитическому времени, с некоторым включением позднего материала. Верхняя часть культурного горизонта была разрушена антропогенной деятельностью, и возможно разрушенный первый горизонт большей частью (10–30 см) относится также к нижнему горизонту. На одновременность комплекса указывает и то, что все кости имеют одинаковую сохранность (по П.А. Косинцеву).

Работы на памятнике только начаты, полученный материал немногочисленный, типологически выделяются неолитические артефакты (концевые скребки, фрагменты пластин с ретушью, геометрические микролиты, призматический нуклеус для пластин и др.). Полученный материал предварительно соотносится в

некоторой степени с комплексом стоянки Алгай на правом берегу р. Большой Узень [10, с. 64–65], есть схожие черты и с более ранним комплексом Каир-шак III в Рын-песках Северного Прикаспия [11, с. 31–39]. Были отобраны пробы на ряд анализов для определения абсолютного возраста и реконструкции палеоклиматических условий времени его существования.

#### Список литературы:

1. Моргунова Н.Л. Неолит и энеолит юга лесостепи Волго-Уральского междуречья. Оренбург: Южный Урал, 1995. 224 с.
2. Юдин А.И. Варфоломеевская стоянка и неолит степного Поволжья. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. 200 с.
3. Археология Нижнего Поволжья. В 4 т. Т. 1. Каменный век / под общ. ред. д-ра ист. наук А.С. Скрипкина. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. 458 с.
4. Юдин А.И. Варфоломеевская стоянка – опорный памятник орловской неолитической культуры Степного Поволжья // Археологические вести. 2004. Вып. 11. С. 23–41.
5. Малов Н.М. Разведки на Деркуле // Археологические открытия 1986 года. М.: Наука, 1988. 486 с.
6. Малов Н.М. Отчет об археологических разведках произведенных в Каменском районе Уральской области в 1986 году. Саратов, 1987. Рукопись. Фонды Института археологии им. А.Х. Маргулана. № 2146. Оп. 2. 108 с.
7. Малов Н.М. Отчет об археологических исследованиях на р. Деркул за 1988 год. Саратов, 1989. Рукопись. Фонды Института археологии им. А.Х. Маргулана. № 2234. Оп. 2. 100 с.
8. Моргунова Н.Л. Отчет об археологических исследованиях на р. Деркул у с. Кузнецово Каменского

района Уральской области по Открытому листу, выданному Институтом истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова (от 24.06.91 г.). Оренбург, 1991. Рукопись. Фонды Института археологии им. А.Х. Маргулана. № 2362. Оп. 2. 30 с.

9. Мамиров Т.Б., Баиров Н.М., Клышев Е.Е., Мамиров К.Б., Куандык С.Р. Полевые исследования каменного века в Западно-Казахстанской области в 2018 году (предварительное сообщение) // Археология Казахстана. 2019. № 1 (3). С. 91–98.

10. Юдин А.И., Выборнов А.А., Васильев И.Н., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Гослар Т., Филипп-

сен Б., Барацков А.В. Неолитическая стоянка Алгай в Нижнем Поволжье // Самарский научный вестник. 2016. № 3 (16). С. 61–68.

11. Васильев И.Б., Выборнов А.А., Козин Е.В. Исследования неолитической стоянки Каир-Шак 3 // Неолит и энеолит Северного Прикаспия: Межвузовский сборник научных трудов. Куйбышев: Куйбышевск. гос. пед. ин-т, 1989. С. 18–45.

*Статья публикуется при поддержке гранта ИРН АР05134087 КН МОН РК «Каменный век Северо-Восточного Прикаспия».*

## THE SITE VAVILINO 1 ON THE RIGHT BANK OF THE DERKUL RIVER IN WESTERN KAZAKHSTAN (MATERIALS OF 2018)

© 2019

**Mamirov Talgat Basarbaevich**, candidate of historical sciences, director

*Branch of the A.Kh. Margulan Institute of Archeology in Nur-Sultan (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan)*

*Abstract.* The paper is devoted to preliminary data from a study of the Vavilino 1 site in Western Kazakhstan. The monument was first opened by N.M. Malov in 1986, later he picked artifacts from the surface in 1988. In 1991 N.L. Morgunova carried out excavations on the site, which showed the importance of this monument study to understand the Neolithic Volga-Ural interfluvium. The monument is located on the right bank of the Derkul River and is currently classified as an emergency. In 2018, employees of the Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan in the framework of the Stone Age study in Western Kazakhstan started to work on the monuments of Yeshkitau, Derkul 1 and Vavilino 1. At the Vavilino 1 site a small excavation area – 16 square meters was made, more than a thousand stone artifacts were received; fragments of ceramics and bone remains of animals were poorly diagnosed. Excavations have shown the presence of a 15–20 cm thick cultural layer belonging to the Neolithic time. The upper layer of the monument with a capacity of up to 30 cm was destroyed by anthropogenic activities in the past century. The material from the cultural layer is not numerous; tip scrapers, fragments of plates with retouching, geometrical microliths, prismatic nucleus for plates, etc. are typologically distinguished.

*Keywords:* Western Kazakhstan; Derkul; Volga-Ural interfluvium; Holocene; Stone Age; Neolithic; excavation; cultural layer; horizon; profile; artifacts; stone tools; siliceous rock; quartz sandstone; geometric microliths; scrapers; plates; nucleus; retouch; ceramics; bone remains.

\* \* \*

УДК 903.5'63 "638" (477/478)

DOI 10.24411/2309-4370-2019-13210

Статья поступила в редакцию 21.05.2019

## НОВОЕ САРМАТСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ НА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ НИЖНЕГО ДНЕСТРА

© 2019

**Симоненко Сергей Олегович**, научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории археологии

*Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко*

*(г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика)*

*Аннотация.* В 2018 г. в ходе исследования курганной группы «Сад» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра в скифской насыпи было обнаружено впускное сарматское погребение с выразительным инвентарём: лепным горшком, гончарным кувшином, серебряной серьгой, ожерельем из пронизей и бусин. Ориентировка погребённого головой на юг-юго-восток достаточно редка в Северо-Западном Причерноморье. С культом огня связаны находки трёх обожжённых галек слева в изголовье. Лепной горшок сочетает в себе черты, известные для посуды данного культурно-хронологического периода. При этом волнообразный орнамент в верхней части тулова зафиксирован только единожды на аналогичном сосуде в Дунай-Днестровском междуречье. Особый интерес представляет гончарный кувшин из комплекса. Подобной формы ранее не были известны в Северо-Западном Причерноморье. Ближайшие аналогии сосуду происходят из памятников Волго-Донского междуречья. Серьги, идентичные найденной в публикуемом захоронении, широко представлены в материалах Прутско-Днестровского междуречья, Среднего и Нижнего Поднестровья. Различные по форме пронизы и бусины ожерелья относятся к наиболее массовому материалу, поступавшему к сарматам из античных центров. На основании анализа погребального инвентаря погребение датируется II в.

*Ключевые слова:* Нижнее Поднестровье; Прутско-Днестровское междуречье; II век; впускное сарматское захоронение; детское погребение; ориентировка в южном полушарии; культ огня; лепной горшок; гончарный кувшин; Волго-Донское междуречье; серебряная серьга; ожерелье; пронизы; бусины; обожжённые гальки.