

## ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ОПЫТА НРАВСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ С ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ

© 2022

Разумовская А.А.

Филиал Мурманского арктического государственного университета в г. Кировске  
(г. Кировск, Мурманская область, Российская Федерация)

*Аннотация.* В статье актуализируется проблема подготовки молодых людей, обучающихся в учреждениях профессионального образования, к нравственному взаимодействию с другими людьми, одним из аспектов которой является формирование у студентов опыта нравственного взаимодействия как личностного образования, обладающего структурой (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный и поведенческий компоненты). Обосновывается потенциал герменевтического, ценностного, диалогического и личностно-деятельностного подходов в формировании опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми и обозначается преимущество каждого из подходов в формировании конкретного компонента опыта. Выявляются возможности герменевтического подхода, центральным понятием которого является «понимание», в формировании когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов. Обосновывается соотношение знания и понимания: знание, предваряющее понимание и служащее его источником, предъясняется личности в различных формах, основной из которых является текст. Раскрывается потенциал герменевтической дуги в вооружении студентов знаниями, образующими содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов: знание о нравственности, ценности и др., известное студентам, обогащается через содержание предъясняемых им текстов, приобретая личностный смысл, а затем, возвращаясь в жизнедеятельность студентов, обосновывает выбор ими способов нравственного взаимодействия. Доказывается, что реализация герменевтического подхода способствует вычленению в предъясняемых студенту текстах такого знания, которое обосновывает выбор студентом способов нравственного взаимодействия, обеспечивает рефлексивное постижение студентом другого человека на основе глубокого личностного понимания.

*Ключевые слова:* студент; опыт; нравственность; взаимодействие; нравственное взаимодействие; опыт нравственного взаимодействия студентов с другими людьми; герменевтика; герменевтический подход; знание; понимание; герменевтическая дуга; герменевтический круг.

## THE HERMENEUTIC APPROACH FOR SHAPING STUDENTS' EXPERIENCE OF MORAL INTERACTION WITH OTHER PEOPLE

© 2022

Razumovskaya A.A.

Branch of Murmansk Arctic State University in Kirovsk (Kirovsk, Murmansk Region, Russian Federation)

*Abstract.* The paper actualizes the problem of preparing young people studying in vocational education institutions for moral interaction with other people, one of the aspects of which is the shaping of students' experience of moral interaction as a personal education with a structure (cognitive, motivational-value, communicative and behavioral components). The potential of hermeneutic, value, dialogic and personal-activity approaches in shaping the experience of students' moral interaction with other people is substantiated, and the advantage of each of the approaches to the shaping of a specific component of experience is indicated. The possibilities of the hermeneutic approach, the central concept of which is «understanding», are revealed in the shaping of the cognitive component of the experience of students' moral interaction. The correlation of knowledge and understanding is substantiated: knowledge, which precedes understanding and serves as its source, is presented to the individual in various forms, the main of which is the text. The potential of the hermeneutic arc is revealed in equipping students with knowledge that shapes the content of the cognitive component of the experience of moral interaction between students: knowledge about morality, values, etc., known to students, is enriched through the content of the texts presented to them, acquiring personal meaning, and then, returning to the life of students, substantiates their choice of ways of moral interaction. It is proved that the implementation of the hermeneutic approach contributes to the isolation in the texts presented to the student of such knowledge that justifies the student's choice of ways of moral interaction, provides a reflective comprehension by the student of another person based on a deep personal understanding.

*Keywords:* student; experience; morality; interaction; moral interaction; students' experience of moral interaction with other people; hermeneutics; hermeneutic approach; knowledge; understanding; hermeneutic arc; hermeneutic circle.

Нравственное взаимодействие между людьми предстает как особый тип отношений, в которых актуализируются нравственные ценности, принимающие форму мотивов действий и поступков человека по отношению к другому человеку и выступающие в каче-

стве критериев оценивания себя и другого человека как субъектов взаимодействия. Человек, для которого нравственное взаимодействие является осознанной и принятой нормой поведения, реализует его во всех сферах своей жизни, в том числе и в професси-

ональной. Тем самым актуальной представляется проблема подготовки молодых людей, обучающихся в учреждениях профессионального образования, к нравственному взаимодействию с другими людьми. С нашей точки зрения, такая подготовка предполагает формирование у студентов опыта нравственного взаимодействия.

Опыт нравственного взаимодействия студентов с другими людьми мы рассматриваем как личностное образование, обладающее структурой, включающей когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный и поведенческий компоненты. Обоснование структуры опыта нравственного взаимодействия студентов и содержания его компонентов представлено нами в опубликованной ранее статье [1].

С целью эффективного формирования опыта нравственного взаимодействия студентов необходимо опередиться с научными подходами к формированию такого опыта.

В русле педагогического знания понятие «подход» представляет собой «основной объяснительный принцип; интерпретация основных закономерностей развертывания рассматриваемого процесса; описание основных механизмов, обеспечивающих динамику явлений в процессе; совокупность взаимосвязанных понятий, идей и способов педагогической деятельности; методологический инструментарий для решения сложных задач» [2, с. 43].

Полагаем, что реализация научных подходов позволит вооружить студентов знанием о нравственности, о взаимодействии, о нравственном взаимодействии, о ценности, то есть тем знанием, которое образует содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов; осуществить приобщение студентов к ценностям, наполняющим содержание мотивационно-ценностного компонента; развить у студентов стремление к взаимопониманию, к сотворчеству, к взаимному развитию в общении, предполагаемое диалогической направленностью личности в общении, составляющей (направленность) содержание коммуникативного компонента опыта; сформировать нравственные качества студентов, образующие содержание поведенческого компонента.

Вооружение студентов знаниями, приобщение их к ценностям, развитие у студентов диалогической направленности личности в общении, формирование нравственных качеств представляют собой основные задачи, которые стоят перед педагогическим коллективом образовательного учреждения, осуществляющим формирование у студентов опыта нравственного взаимодействия с другими людьми. Решение каждой из обозначенных задач направлено на формирование соответствующего компонента опыта нравственного взаимодействия и требует реализации конкретного подхода. Это, во-первых, подход, позволяющий предъявлять знание, освоение которого происходит в процессе постижения студентом содержания, смысла этого знания, то есть его понимания. По утверждению Е.Г. Беляковой, именно понимание выступает «в качестве основного механизма, обеспечивающего освоение культуры (знания) личностью в образовании» [3, с. 22]. Во-вторых, подход, направленный «на понимание смыслов значений (*ценностей*. –

А.Р.), на развитие способности студентов к осмыслению (*ценностей*. – А.Р.) как надделению смыслом» [4, с. 100], реализация которого сделает возможным предъявление студентам ценностей и создание условий для надделения их личностным смыслом. В-третьих, подход, обращенный на организацию такого общения студентов, в качестве средства и формы которого выступает диалог, представляющий собой в качестве формы общения способ «самовыражения личности в сотрудничестве с целью влияния на партнера для достижения совместного результата и осуществления субъект-субъектных взаимодействий» [5, с. 21], в качестве средства общения – конструктивное взаимодействие сторон, «где каждая сторона является активным субъектом не только для себя, но и для партнера по общению» [5, с. 21]. В-четвертых, подход, реализация которого направлена на создание актуальной ситуации «интернализации новых форм, правил, способов и средств социально-профессионально-коммуникативной деятельности» [6, с. 101], когда на основе «перехода внешнего во внутреннее у ученика, студента целенаправленно и эффективно формируется саморегуляция, самооценивание (*нравственные качества*. – А.Р.), и т.д.» [6, с. 101].

Анализ научной литературы, при осуществлении которого мы опирались на содержание компонентов опыта нравственного взаимодействия студентов, позволил выделить в качестве подходов к формированию такого опыта герменевтический, ценностный, диалогический и личностно-деятельностный подходы.

Герменевтический подход работает на формирование когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия и позволяет решить задачу вооружения студентов знаниями, наполняющими его содержание. Ценностный подход способствует становлению мотивационно-ценностного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов. С его помощью решается задача предъявления студентам ценностей, образующих содержание данного компонента, и создания условий для принятия их студентами как личностно значимых. Диалогический подход направлен на формирование коммуникативного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов, решая задачу развития у студентов диалогической направленности личности в общении. Личностно-деятельностный подход нацелен на становление поведенческого компонента опыта и на решение задачи формирования нравственных качеств студентов.

Необходимо отметить, что, соотнося подходы с компонентами опыта нравственного взаимодействия студентов, мы не ограничиваем формирование конкретного компонента рамками одного подхода, но подчеркиваем ведущую роль, например, герменевтического подхода в формировании когнитивного компонента опыта нравственного поведения студентов, ценностного подхода – мотивационно-ценностного компонента и т.д.

Сконцентрируем внимание на герменевтическом подходе к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми.

Герменевтический подход, представленный в рамках педагогической науки в работах А.Ф. Закировой и ее соавторов [7–12], базируется на положениях герменевтики, являющей собою «теорию и практику

понимания и интерпретации гуманитарных феноменов и знаний о них, воплощенных в текстах» [7, с. 7].

Основания герменевтики как отрасли научного знания были разработаны такими учеными, как В. Дильтей [13], М. Хайдеггер [14], В. Шлейермахер [15], но мы не станем обращаться к их работам, так как они выполнены в контексте философского знания. Нам же интересуют педагогическая герменевтика: «становящаяся в рамках методологии познания феноменов гуманитарной культуры научное направление – теория и практика понимания и истолкования педагогических знаний с опорой на общественный и индивидуальный, рациональный и эмоционально-чувственный опыт, представленный не только в науке, но и в религии, искусстве, языке, народных традициях, то есть культуре в целом» [8, с. 119].

Идеи педагогической герменевтики применяются прежде всего в рамках выстраивания педагогической деятельности и построения образовательного процесса. Об этом свидетельствует акцент в приведенном выше определении на истолковании педагогических знаний. Полагаем, что данные положения могут быть экстраполированы в контексте проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия студентов в том смысле, что мы будем вести речь не о педагогических знаниях, а о нравственных знаниях. Знание о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности, образующее содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов, мы рассматриваем как нравственное – по аналогии с трактовкой А.В. Гуцной знания о морали, нравственности, ценности как нравственного знания [16, с. 56]. Итак, реализация герменевтического подхода к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов направлена на понимание ими нравственных знаний.

Центральным понятием герменевтики как области философии, педагогической герменевтики, а следовательно, и герменевтического подхода является «понимание». Герменевтическое понимание не сводится к познанию, к овладению смыслом изучаемого. Понимание в контексте герменевтического подхода – это не только постижение содержания, смысла знания, но и рефлексия. В частности, А.Ф. Закирова рассматривает понимание в связке с рефлексией «по поводу содержания, ценностных характеристик, логики, системно-структурных отношений педагогического (нравственного. – А.Р.) знания <...> на основе самопознания и личного жизненного опыта субъекта понимания» [9, с. 279]. Это рефлексия многоакурсная, так как она обращена к различным аспектам знания. О.Г. Сущенко, полагая, что идеи педагогической герменевтики могут способствовать преодолению технократичности мышления, обосновывает, что ядром гуманистического миропонимания является «рефлексивное постижение истины» [17, с. 10]. Правомерность отождествления понимания с рефлексией подтверждается обращением к педагогической трактовке понятия «рефлексия», согласно которой «рефлексия – способность человека осмыслить собственный опыт с целью прийти к новому пониманию, оценить и обосновать собственные убеждения и ценностные отношения» [18, с. 145].

Знание студентов о нравственности, взаимодействии, нравственном взаимодействии, ценности под-

вергается ими осмыслению, в процессе которого они соотносят знание с собственным личностным опытом. Тем самым знание становится личностно значимым для студента, приобретая для него личный смысл. Как обосновывает Е.Г. Белякова, личный смысл и является результатом понимания. Личностный смысл ученый связывает с постижением личностью ценностного содержания знания и интеграцией его в индивидуальную систему ценностей, с реконструкцией основных типов смыслов, «содержащихся в социальной информации – знания, ценности, нормы-регулятивы [3, с. 119].

Предполагая друг друга, знание и понимание, однако, не отождествляются. Знание предвывает понимание, так как содержит то, что подлежит пониманию. Понятия «знание» и «понимание» разводятся авторами книги «Проблемы понимания в философии. Философско-гносеологический анализ» С.С. Гусевым и Г.Л. Тульчинским [19]. Авторы доказывают теоретическое положение о том, что «понимание представляет собой некоторую форму "знания о знании", противоположную так называемому "знанию о незнании", то есть проблеме» [19, с. 22]. Если следовать логике С.С. Гусева и Г.Л. Тульчинского, то исходной точкой познания является незнание, далее следует осознание незнания субъектом, предстоящее в форме проблемы, затем идет накопление положительного знания, через решение проблемы, на основании которого возникает понимание как «знание о знании». Понимание упорядочивает знание.

Организация преподавателем движения знания, наполняющего содержание когнитивного компонента опыта нравственного взаимодействия студентов, в обозначенной логике обеспечивает понимание ими того, что есть «нравственность», «ценность» и др. в контексте нравственного взаимодействия между людьми.

При этом необходимо учитывать тот факт, что понимание предполагает постижение двух уровней знания – парадигматического и нарративного. Данные уровни выделяются А.Ф. Закировой и Н.С. Буйко, которые связывают парадигматический уровень знания с объективными значениями, составляющими знание, в качестве которых выступают, например, научные законы, а нарративный уровень – с воплощением личностных смыслов человека [10, с. 108]. Так, подлинное понимание студентом того, что такое, например, нравственное взаимодействие, предполагает четкое представление студента о нравственном взаимодействии как научном (педагогическом, психологическом) понятии и осознание значения нравственного взаимодействия как жизненной реальности для самого студента.

Знание, предввующее понимание и служащее его источником, предввывается личности в различных формах, основной из которых является текст. А.Ф. Закирова утверждает, что текст, выступая в роли предмета герменевтики, становится механизмом, с помощью которого возможно управление процессом понимания. Само понятие «текст» мыслится А.Ф. Закировой достаточно широко: «...под текстом понимается не только буквенная, но и любая знаковая система, любые символы и образы. Человеческое сознание, поступок, мир в целом также выступают как потенциальные тексты, требующие осмысления» [11, с. 20].

Этапы герменевтического понимания текста представлены в работе П. Рикера «Герменевтика. Этика. Политика» [20, с. 154]. Ученый показывает последовательность данных этапов в движении по герменевтической дуге. Первый этап – это изначальное владение человеком неким знанием относительно того или иного понятия, явления. Второй этап – погружение в текст, содержащий новую для человека информацию относительно данного явления и осмысление нового, что пополняет знание, расширяет его. Третий этап – возвращение в жизнь с обогащенным знанием, которое оказывает влияние на сознание и деятельность человека.

Применительно к проблеме формирования опыта нравственного взаимодействия студентов герменевтическая дуга может быть использована в том смысле, что знание о нравственности, ценности и др., известное студентам, обогащается через содержание предъявляемых им текстов, а затем, возвращаясь в жизнедеятельность студентов, обосновывает выбор ими способов нравственного взаимодействия. Причем обогащение знания происходит в процессе толкования текста, его осмысления и понимания. При отборе текстов мы считаем необходимым руководствоваться наличием в их содержании знания о нравственности, о ценностях, о нравственном взаимодействии – словом, знания, значимого для студента в плане становления у него опыта нравственного взаимодействия с людьми.

Выше мы отметили, что в роли текстов в рамках герменевтического подхода выступают не только собственно тексты как буквенная система, но и сознание человека, его поступки, мир в целом. Тем самым человек – Другой по отношению к моему Я так же может восприниматься как текст, требующий понимания: «...понимание Другого, – пишут А.Ф. Закирова и Л.А. Семенова, – предстает как рефлексивное постижение друг друга на основе свободного, глубокого личностного понимания с соединением образно-эмоциональных, аффективных, рационально-логических начал в понимании и самопонимании» [12, с. 170].

Особый интерес в контексте исследования проблемы формирования опыта нравственного взаимодействия студентов представляют положения Д.Ю. Ануфриевой о герменевтическом подходе к развитию личного опыта учителя в профессиональной деятельности. Данный подход ученый реализует через обращение к герменевтическому кругу: «На первом круге опыта происходит формирование знаний о Другом; второй круг характеризуется постижением и сближением с Другим в процессе рефлексии и интерпретации; на третьем круге достигается смысловое постижение Другого, и на четвертом происходит присвоение Другого как своего личного» [21, с. 97]. Далее ученый раскрывает, что первый круг развития личного опыта педагога связан с постижением им нового знания, прежде всего, педагогического. Второй круг предполагает рефлексии и интерпретацию усвоенного знания. Третий круг характеризуется пониманием Другого. Четвертый круг развития личного опыта педагога, с позиции Д.Ю. Ануфриевой, позволяет учителю присваивать новый для него смысл [21, с. 97–100].

На основании рассмотренных положений педагогической герменевтики становится возможным определение назначения герменевтического подхода к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми в части овладения студентами знаниями, наполняющими содержание когнитивного компонента опыта.

Назначение герменевтического подхода заключается в том, что он, содействуя вычленению в предъявляемых студентам текстах такого знания, которое обосновывает выбор студентом способов нравственного взаимодействия, обеспечивает рефлексивное постижение студентом другого человека на основе глубокого личностного понимания.

### Список литературы:

1. Разумовская А.А. Содержание структурных компонентов опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 3 (60). С. 103–117. DOI: 10.26456/vtspyped/2022.3.103.
2. Кудakov О.Р. «Подход» и «Подходность» в современных педагогических исследованиях // Казанский педагогический журнал. 2013. № 2 (97). С. 32–49.
3. Белякова Е.Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. 208 с.
4. Бездухов В.П., Бездухов А.В. Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента – будущего учителя. Самара, СГПУ, 2000. 185 с.
5. Дмитриева Л.Г. Психологическая готовность к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию: диалогический подход // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2019. № 1 (37). С. 19–34.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник. 3-е изд., пересмотр. М.: МПСИ; Воронеж: Модэк, 2010. 448 с.
7. Закирова А.Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики: монография. М.: Владос, 2011. 272 с.
8. Закирова А.Ф. Концептуальные основания герменевтического подхода в педагогике // Евразийский союз ученых. 2014. № 5–2. С. 119–121.
9. Закирова А.Ф. Педагогическая герменевтика: монография. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2006. 328 с.
10. Закирова А.Ф., Буйко Н.С. Герменевтика педагогического текста: теория и практика: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. 244 с.
11. Закирова А.Ф., Володина Е.Н. Исследование тенденций и перспектив модернизации образования: герменевтический подход // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 9. С. 9–34. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-9-9-34.
12. Закирова А.Ф., Семенова Л.А. Формирование российской национальной идентичности студентов вуза: герменевтический подход // Образование и наука. 2015. № 7 (126). С. 165–180. DOI: 10.17853/1994-5639-2015-7-165-180.
13. Дильтей В. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 4: Герменевтика и теория литературы. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 538 с.
14. Хайдеггер М. Бытие и время / перевод с нем. В.В. Библихина. М.: Ad Marginem, 1997. 452 с.
15. Шлейермахер Ф. Герменевтика / пер. с нем. А.Л. Вольского; науч. ред. Н.О. Гучинская. СПб.: Европейский дом, 2004. 242 с.

16. Гущина А.В. О структуре нравственности учителя // Поволжский педагогический вестник. 2019. Т. 7, № 1 (22). С. 54–58.

17. Сущенко О.Г. Реализация идей герменевтического подхода в педагогической практике // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. 2017. № 2 (7). С. 9–14.

18. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. М.: Высшая школа, 2004. 512 с.

19. Гусев С.С., Тульчинский Г.Л. Проблема понимания в философии. Философско-гносеологический анализ. М.: Политиздат, 1985. 192 с.

20. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: Academia, 1995. 160 с.

21. Ануфриева Д.Ю. Герменевтический подход к развитию личного опыта учителя в профессиональной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2009. № 8. С. 96–101.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
<b>Разумовская Анна Александровна</b> , директор; Филиал Мурманского арктического государственного университета в г. Кировске (г. Кировск, Мурманская область, Российская Федерация). E-mail: annabalakovo2552@mail.ru.	<b>Razumovskaya Anna Aleksandrovna</b> , director; Branch of Murmansk Arctic State University in Kirovsk (Kirovsk, Murmansk Region, Russian Federation). E-mail: annabalakovo2552@mail.ru.

**Для цитирования:**

Разумовская А.А. Герменевтический подход к формированию опыта нравственного взаимодействия студентов с другими людьми // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 4. С. 324–328. DOI: 10.55355/snv2022114316.