

НЕОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА ЛУЖКИ II В ЛЕСОСТЕПНОМ ПОВОЛЖЬЕ (ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ)

© 2022

Сомов А.В., Андреев К.М., Рослякова Н.В.

Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В представленной статье вводятся в научный оборот материалы стоянки Лужки II, расположенной в лесостепном Поволжье на левом берегу реки Сок. Данный памятник выявлен в 2019 году. В 2020 г. был заложен раскоп площадью 96 м². Общая коллекция артефактов насчитывает 2394 единицы. За исключением незначительной группы керамики (21 фрагмент) раннего Средневековья, выявленный материал относится к эпохе неолита. Коллекция каменного инвентаря включает 568 единиц. К орудиям труда можно отнести 81 экземпляр, что составляет около 14,2% всех каменных изделий. Обнаружено 1359 фрагментов неолитической посуды. Толщина черепков колеблется от 0,5 до 1,2 см. Практически все обнаруженные венчики имеют ямочный пояс под срезом. С точки зрения элементов орнамента представленные неолитические сосуды допустимо разделить на четыре типологические группы (неорнаментированная, накольчатая, гребенчатая и посуда с насечками), которые маркируют этапы развития орнаментальной традиции в регионе. Собрана коллекция костей животных, включающая 412 единиц. Из них 12 костей имеют следы обработки или использования в качестве орудий труда. В культурном слое обнаружено пять сосудов небольших размеров. Из глины изготовлены два грузила и один выпрямитель древка стрел. Бытование стоянки, по имеющимся радиоуглеродным определениям для аналогичных комплексов лесостепного Поволжья, может быть отнесено ко второй половине VI – середине V тыс. до н.э. Комплекс посуды памятника обнаруживает ближайшие аналогии в материалах стоянок развитого и позднего неолита лесостепного Поволжья, относимых к средневолжской культуре.

Ключевые слова: лесостепное Поволжье; неолит; раскопки; стоянка; стратиграфия; планиграфия; кремневый инвентарь; археологическая керамика; луговской тип; средневолжская культура; кости животных; орудия из кости.

THE NEOLITHIC SITE OF LUZHKI II IN THE FOREST-STEPPE VOLGA REGION (FIRST RESULTS OF THE STUDIES)

© 2022

Somov A.V., Andreev K.M., Roslyakova N.V.

Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

Abstract. The paper deals with the materials of Luzhki II site, which is located in the stepping Volga region on the left side of the Sok River. This memorial was found in 2019. The excavation area of 96 meters was made in 2020. The common collection of artifacts includes 2394 things. The founded materials are from the Neolithic except small group of ceramics (21 fragments) of early middle centuries. The collection of stone inventory includes 568 things. 81 items are implements, they take up about 14,2% of all stone. 1359 things of ceramics were found. The thickness of fragments is from 0,5 to 1,2 sm. Almost all founded rims have a dimple-pearl belt under the cut, which was applied exclusively from the outside. There are four typological groups (without ornament, pinned, comb and ceramics with impression), which show stages of ornament tradition development in the region. A collection of animal bones has been collected, including 412 units. 12 bones have traces of processing or were used as tools. 5 small clay vessels were found in a cultural layer. Two sinkers and one shaft straightener for arrows were found too. According to the available radiocarbon definitions for similar complexes of the forest-steppe Volga region the discovered site could be second half VI – middle V thousands BC. The assemblage of pottery from the site reveals the closest analogies in materials from the sites of the developed and late Neolithic of the forest-steppe Volga region, attributed to the Srednevolzhskaya culture.

Keywords: the forest-steppe Volga region; Neolithic; excavations; site; stratigraphy; planigraphy; stone inventory; archaeological ceramics; Lugovskoy type ceramics; Srednevolzhskaya culture; animal bones; bone tools.

Местоположение и история изучения

Памятник располагается на левом берегу реки Сок (левобережный приток реки Волга) в 400 м к юго-западу от южной окраины п. Лужки Красноярского района Самарской области (рис. 1). Стоянка находится на гриве, образованной супесчаными почвами (рис. 2) и ориентированной по линии ЮЮЗ–ССВ. Поверхность относительно ровная, покрыта дерном и ограничена с восточной и западной стороны старичными озерами, относящимися к реке Сок. Пло-

щадь памятника составляет примерно 0,4 га. Стоянка Лужки II впервые открыта в 2019 г. А.В. Сомовым [1]. В 2020 году экспедицией СГСПУ начато исследование памятника [2; 3]. Заложен раскоп общей площадью 96 м², ориентированный длинными сторонами по линии север-юг (рис. 3). Общая коллекция артефактов (рис. 4–14) насчитывает 2332 единицы. Исследование культурного слоя осуществлялось горизонтами по 5 см с просеиванием всего извлекаемого грунта через стационарные сита (размер ячеек 0,5 × 0,5 см).

Стратиграфия и планиграфия

Стратиграфия памятника (дается по профилю западного борта раскопа) относительно простая (рис. 2). Под дерном (мощность 6–12 см), располагается слой супеси темно-серого цвета, мощностью 24–30 см. Ниже представлен гомогенный литологический горизонт плотной супеси светло-серого цвета, мощностью 40–73 см. Далее слой плотной супеси бежевого цвета (предматерик), мощностью 10–30 см. Материк – желтая плотная супесь, фиксируется с глубины 100–114 см. В ходе раскопок памятника были сдела-

ны важные наблюдения стратиграфического плана. Преимущественно в верхней части слоя темно-серой супеси залежали единичные фрагменты (одного-двух?) сосудов раннего Средневековья (VIII – начало IX века). Фрагменты керамики эпохи неолита начинали фиксироваться со слоя темно-серой супеси, и основная их концентрация (горизонты 8–15) приходится на слой светло-серой супеси. Кремневый инвентарь выявлен во всех представленных слоях, основная его концентрация также связана со слоем светло-серой супеси.

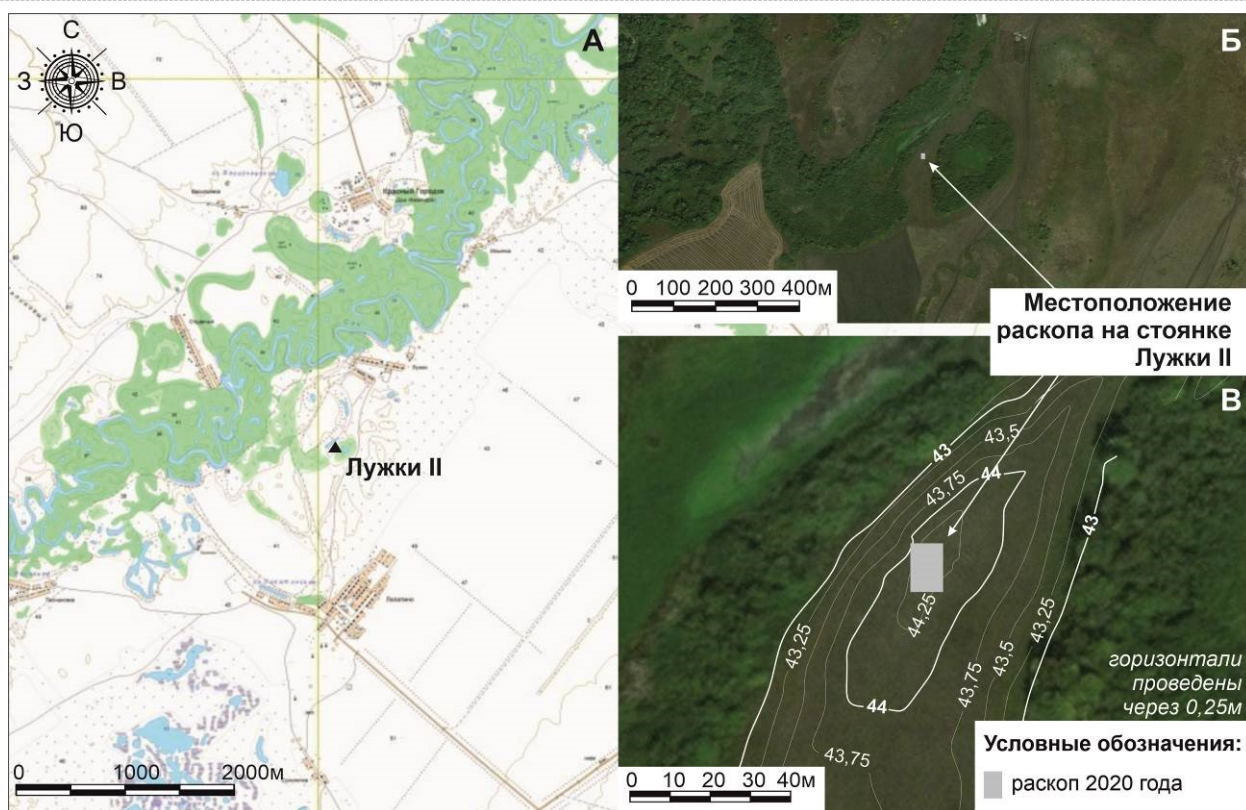


Рисунок 1 – Стоянка Лужки II. Расположение памятника.

А – ситуационный план; Б – космоснимок; В – космоснимок с сечением горизонталей



Рисунок 2 – Стоянка Лужки II. Профиль бровки с зафиксированным скоплением керамики (кв.кв. 7, 3. Вид с востока)

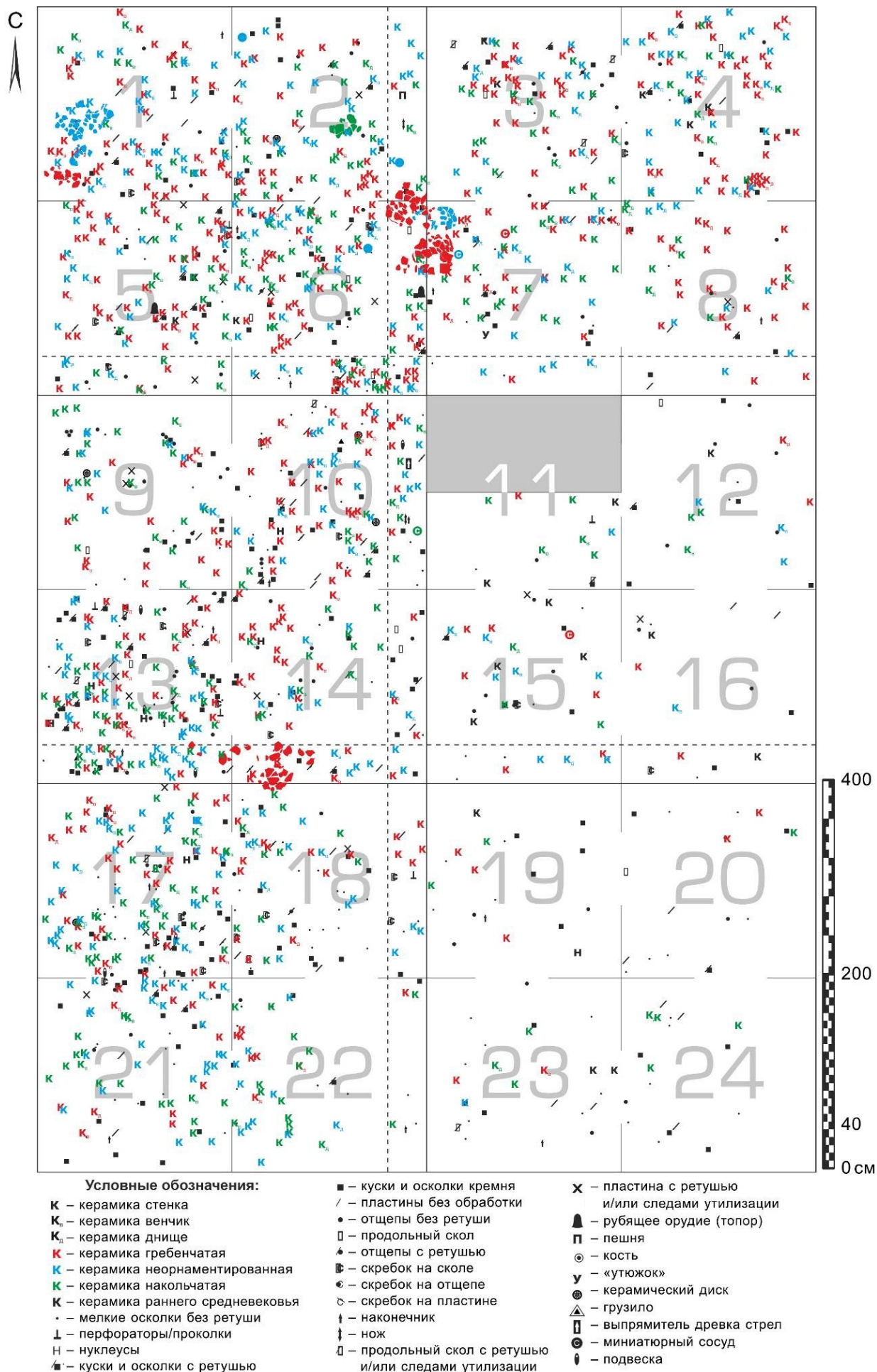


Рисунок 3 – Стоянка Лужки II. План раскопа и находок

Основная концентрация находок связана с западной частью раскопа (рис. 3). При исследовании культурного слоя были обнаружены четыре скопления керамики, содержащие в совокупности 7 развалов сосудов. В стратиграфическом плане они тяготеют к основанию слоя светло-серой супеси. Первое скопление располагается в северо-западной части раскопа в 7 и 8 горизонтах, содержит два развала неолитических сосудов (Развалы №№ 1–2). Второе скопление представлено развалом одного сосуда (Развал № 3) и об-

наружено во 2 кв. при исследовании 10 и 11 горизонтов. При изучении 12 горизонта было выявлено 2 скопления керамики: первое располагалось преимущественно в 6–7 кв. и содержит 3 развала неолитических сосудов (Развалы №№ 4–6); второе находилось в юго-западной части изученной площади (14 и 18 кв.кв.) и представляло собой развал одного сосуда (Развал № 7). Жилищных конструкций и очагов при исследовании культурного слоя зафиксировано не было.

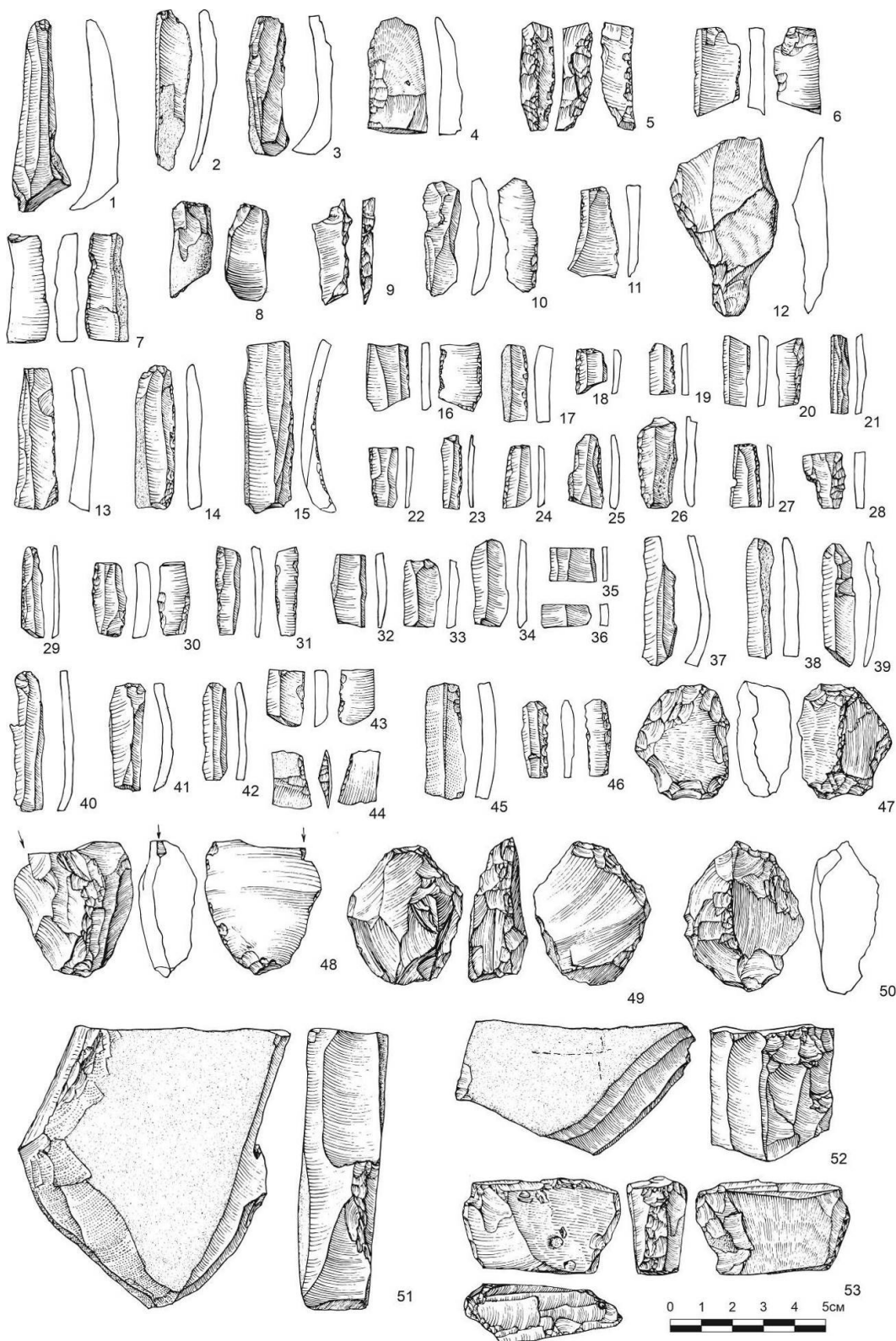


Рисунок 4 – Стоянка Лужки II. Кремневый инвентарь.

1–11 – продольный скол; 12 – осколок; 13–46 – пластина; 47–53 – нуклеус

Каменный инвентарь

Коллекция каменного инвентаря включает 568 единиц. В качестве сырья использовался цветной кремнь различных оттенков (светло-желтый, светло-розовый, светло-коричневый и др.) плохого качества, в меньшем количестве представлен темно- или светло-серый кремнь хорошего качества. К отходам производства (407 экз.) относятся: 120 отщепов, 212 кусков и осколков кремня, один поперечный и 22 про-

дольных скола без ретуши, а также 52 чешуйки (рис. 6: 61–63). Из них следы сработанности или мелкой нерегулярной ретуши фиксируются на 26 осколках, 2 отщепах и 11 продольных сколах (рис. 4: 1–11), на одном представлены пришлифованные и сработанные участки (рис. 4: 12). Стоит отметить, что 45 сколов имеют признаки первичного скалывания и еще на 76 прослеживаются небольшие участки с коркой.

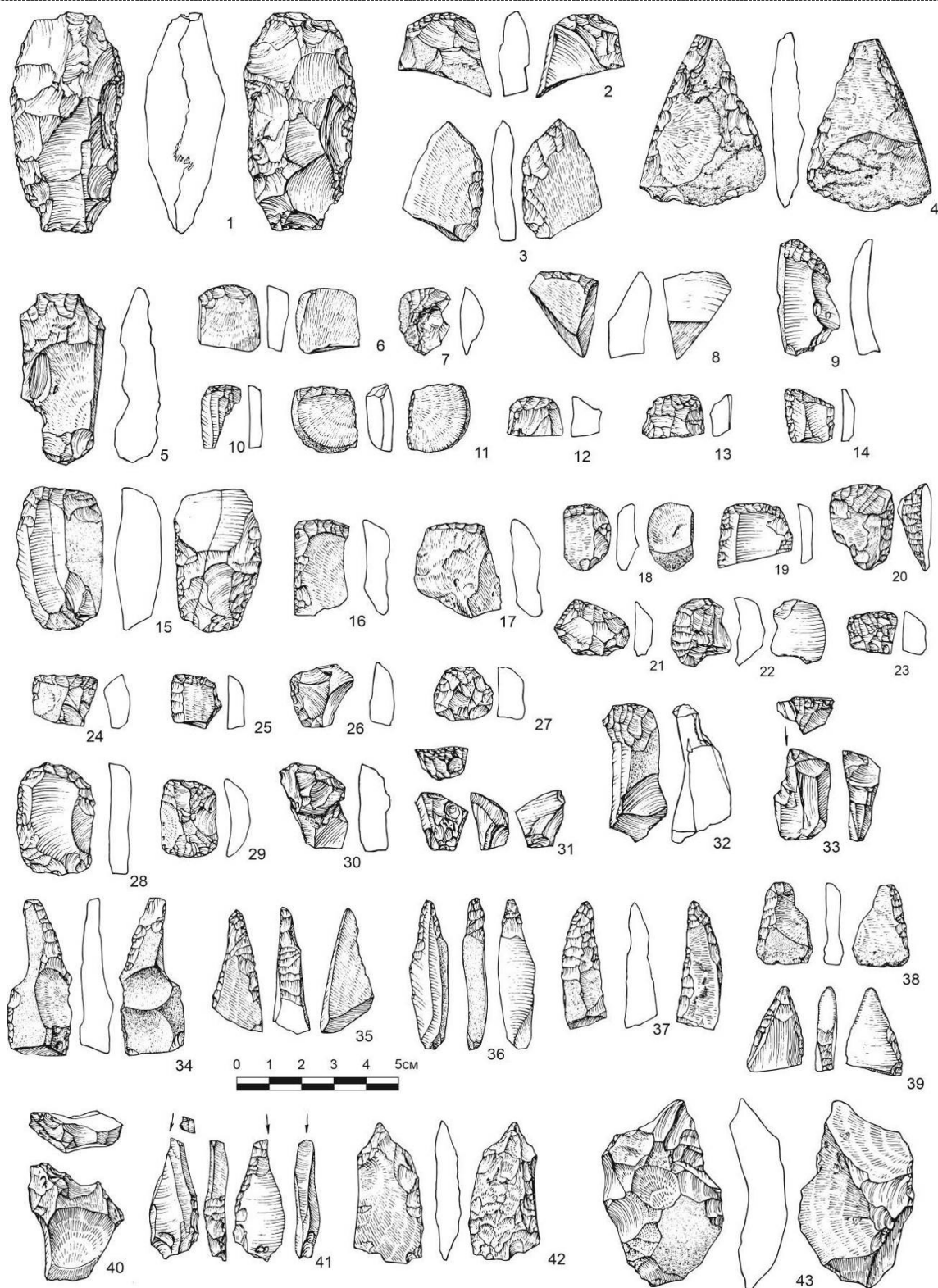


Рисунок 5 – Стоянка Лужки II. Кремневый инвентарь.

1–4 – деревообрабатывающее орудие; 5–33 – скребок; 34–43 – перфоратор

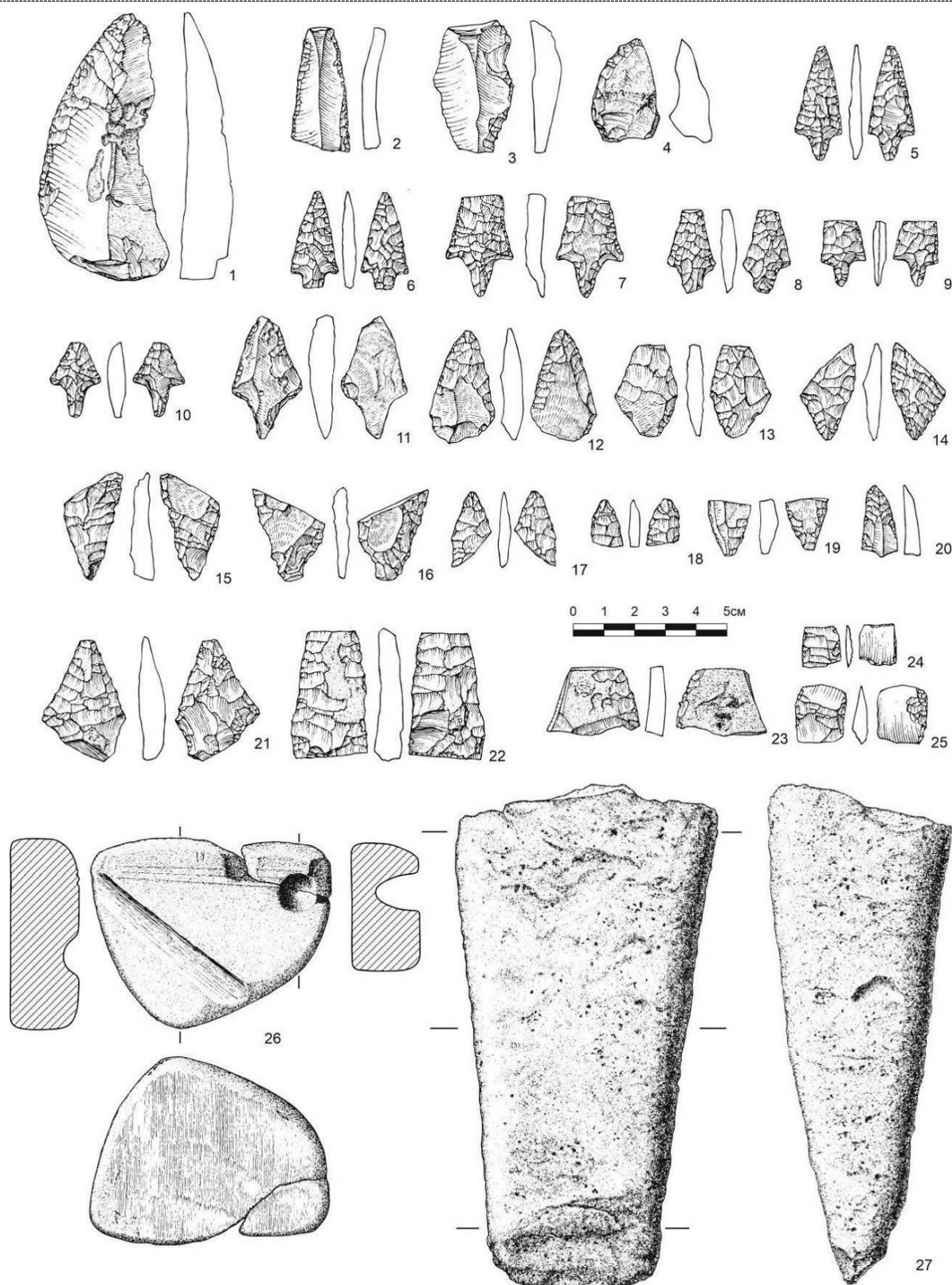


Рисунок 6 – Стоянка Лужки II. Кремневый инвентарь.

1–4 – нож; 5–22 – наконечник; 23–25 – изделие со струйчатой ретушью; 26 – «утюжок»; 27 – пешня

На стоянке Лужки II обнаружены 80 пластин или их фрагментов (14% от комплекса): 6 целых, 23 проксимальных, 19 дистальных и 32 медиальных части (рис. 4: 13–46). На 11 пластинах имеются следы мелкой краевой ретуши с дорсальной стороны по одной грани. Реже фиксируется краевая противоположная ретушь (3 экз.), или она нанесена по обеим граням с вентральной стороны (3 экз.). Зачастую сече-

ние пластины имеет нерегулярную, реже трапециевидную или треугольную форму. Толщина обработанных и необработанных пластин варьируется в пределах 0,1–0,4 см, в основном 0,1–0,3 см. Их ширина колеблется от 0,3 до 1,4 см (в одном случае 2,2 см). Также в коллекции присутствует кварцитовая пластина без следов обработки (рис. 4: 45) и пластина с пильчатой (зубчатой) ретушью (рис. 4: 46).

Орудий труда выявлен 81 экземпляр, что составляет около 14,2% всех каменных изделий. Нуклеусов и нуклевидных кусков 7 экземпляров: 4 торцевых и 3 аморфных (рис. 4: 47–53). К деревообрабатывающим орудиям можно отнести один топор с двусторонней оббивкой (рис. 5: 1), выполненный в достаточно небрежной манере, и одну лезвийную часть (рис. 5: 2). Три кремневых осколка имеют следы регулярной ретуши или сработанности и могут являться заготовками для рубящих орудий (рис. 5: 3–5). Скребки (30 экз.) изготовлены преимущественно на сколах или отщепах, изделия на пластинах не многочисленны (рис. 5: 6–29). Выделяется пять основных типов: концевые (13 экз.), конце-боковые (6 экз.), стрелчатые (2 экз.), угловые (2 экз.). В единичных случаях встречены: дублированный, округлый и многолезвийное продольное скребло. Также были обнаружены два продольных скола и два осколка со следами сработанности или мелкой нерегулярной ретушью (рис. 5: 30–33), которые могут являться заготовками для скребков концевого (3 экз.) или бокового (1 экз.) типов. Выделяется достаточно выразительная группа перфораторов (6 экз.), выполненных на отщепах с приостренным концом (рис. 5: 34–39). К данной категории можно отнести четыре скола с ретушью или со следами сработанности, которые могут являться заготовками (рис. 5: 40–43). Ножи (рис. 6: 1–4) представлены четырьмя экземплярами: саблевидный нож с одним рабочим краем; прямолезвийный нож на продольном сколе с двумя рабочими гранями; обломок продольного скола с регулярной ретушью по одной из граней и осколок с регулярной краевой ретушью по одной грани с дорсальной стороны – заготовка для ножа (?). Также в материалах стоянки Лужки II выявлена серия микролитов (2 проксимальные части пластин и 2 отщепа) со струйчатой подтеской дорсальной стороны (рис. 6: 23–25). Достаточно выразительную категорию орудий составляют наконечники стрел (рис. 6: 5–22): шесть листовидных, частично ретушированных; семь треугольно-черешковых с заостренным черешком и резко выраженными симметричными или асимметричными шипами и один ромбический (?) с усеченным основанием. Данную группу дополняют четыре обломка (реконструировать их форму не представляется возможным) и достаточно крупный обломок двусторонне ретушированного наконечника, предположительно дротика или копья.

В культурном слое найдены 2 каменных предмета из некремневых пород: «утюжок» подтреугольной формы с одним желобком, от которого отходят 3 прорезанные параллельные линии к двум пазам (рис. 6: 26) и массивный обломок камня известняковой породы (?) с забитым концом – «пешня» (рис. 6: 27).

Керамический инвентарь

При исследовании стоянки Лужки II было обнаружено 1373 фрагмента неолитической посуды. Толщина черепков варьируется от 0,5 до 1,2 см. Внешняя и внутренняя поверхности сосудов имеют светло- или темно-коричневый цвет, излом фрагментов черный. Практически на всех обнаруженных венчиках фиксируется ямочный пояс под срезом. Представленные сосуды допустимо разделить на четыре типологические группы (неорнаментированная, на-

кольчатая, гребенчатая и посуда с насечками), которые маркируют этапы развития орнаментальной традиции в неолите региона.

Группа неорнаментированной посуды объединяет фрагменты неорнаментированных или орнаментированных лишь ямочным пояском под срезом венчика неолитических сосудов. По верхним частям (42 экз.) выделяется 26 сосудов (рис. 7). Толщина фрагментов варьируется в пределах от 0,7 см до 1,5 см, в основном – 0,9–1,1 см. В качестве визуально определяемых примесей преимущественно выступает песок (95%), иногда к нему добавлялся шамот или ракушка. Поверхности черепков обрабатывались простым заглаживанием, реже фиксируется лощение внешней стороны. Венчики прямые, реже они имеют закрытую (3 экз.) или открытую (3 экз.) формы. Выделяются четыре вида оформления верхней части. Наиболее распространенными являлись венчики с округлым срезом (65%), менее представительны плоские (27%), единичны приостренные (4%) и скошенные внутрь (4%). В двух случаях срез орнаментирован насечками. Ямочный пояс наносился в один ряд, за исключением одного венчика, на котором данный прием отсутствует. Данная группа включает два развала плоскостенных сосудов: прямостенный с округлым срезом венчика и ямочным пояском под ним – развал № 1 (рис. 7: 1); второй сосуд баночной формы с прямым венчиком, украшенным двойным рядом ямочных вдавлений, расположенных в шахматном порядке, и округлым, орнаментированным зубчатым штампом срезом – развал № 6 (рис. 13: 1). Данную группу дополняют 40 днищ и придонных частей от 34 сосудов. Они представлены двумя формами: плоские (21 экз.) и плосковогнутые (13 экз.). При исследовании культурного слоя были обнаружены 311 фрагментов неорнаментированных стенок. Однако соотносить их с представленными венчиками или донцами не представляется возможным ввиду фрагментарности керамической коллекции.

Посуда с насечками представлена 107 фрагментами керамики от 19 сосудов (рис. 8), из которых пять выделены по верхним частям. Толщина фрагментов 0,7–0,9 см. В качестве визуально определяемых примесей в основном выступают шамот и песок, а также их сочетание. В единичных случаях фиксируется добавление раковины моллюсков. Поверхности черепков заглажены, лишь в двух случаях внешняя сторона подлощена. Почти все венчики прямые, по одному открытой или прикрытой формы. Срез имеет округлое или плоское оформление. В двух случаях венчик гофрирован или орнаментирован насечками. Мотивы в большинстве случаев представлены горизонтальными рядами диагонально ориентированных оттисков, реже встречены вертикальные ряды, а также их сочетание. Присутствуют более сложные композиции: вертикальная ёлочка (рис. 8: 5) и горизонтальный зигзаг (рис. 8: 1). В эту группу также были включены семь сосудов, украшенных прямым гладким штампом (рис. 8: 10–14). Среди них преобладают простые мотивы (горизонтальные ряды). В трех случаях фиксируется сочетание горизонтальных рядов с зигзагом (рис. 8: 10–12). Два сосуда помимо гладкого штампа украшены наколами (рис. 8: 13–14). Все выявленные донца (8 экз.) – плоские.

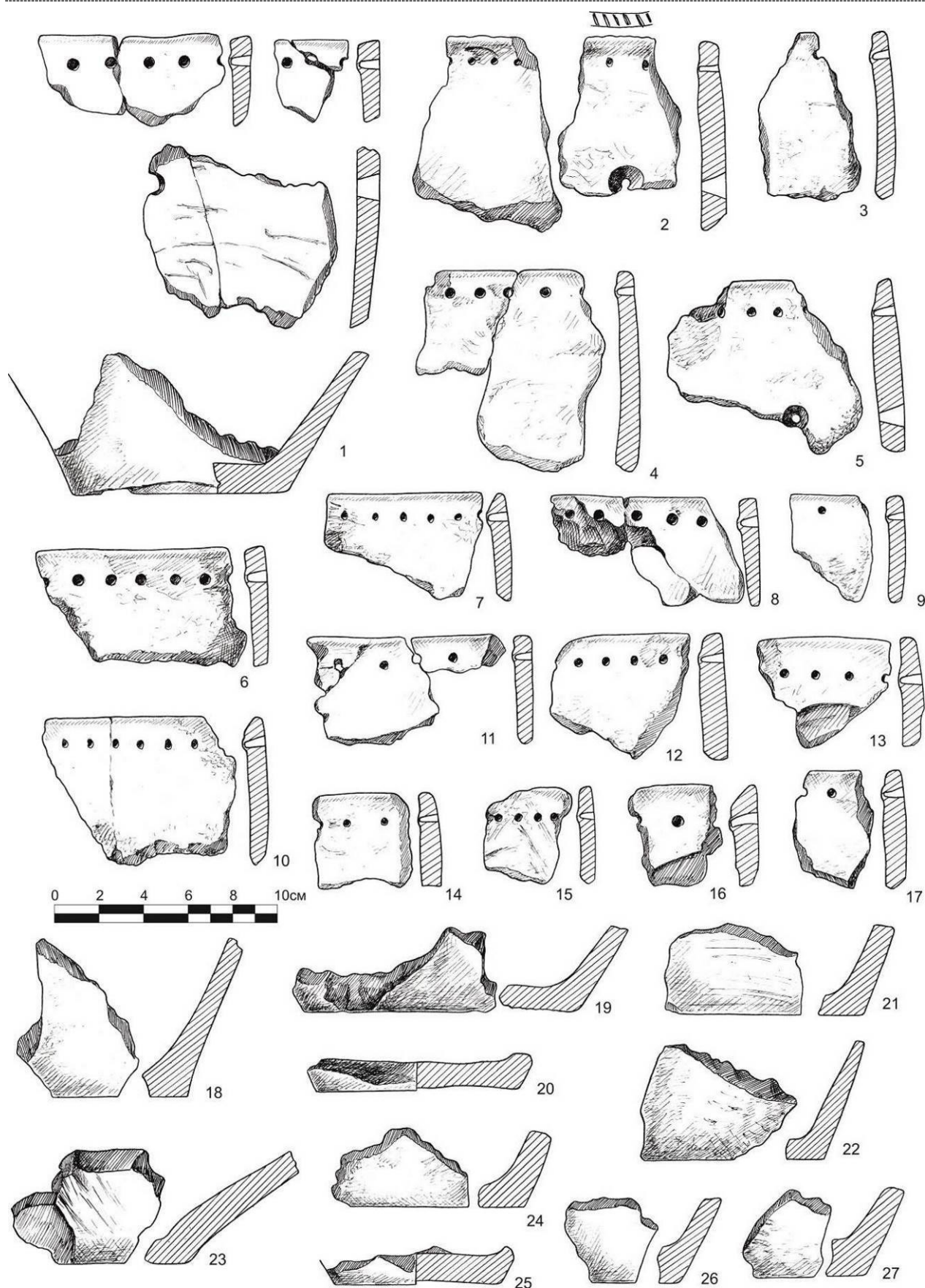


Рисунок 7 – Стоянка Лужки II. Группа неорнаментированной посуды

Накольчатая посуда насчитывает 391 фрагмент керамики от 73 сосудов (рис. 9; рис. 10). Толщина черепков составляет 0,6–1,0 см. Фрагменты зачастую

содержат примесь песка, реже шамота или раковины. Внешняя поверхность заглажена или подлощена (30%). Внутренняя обрабатывалась простым загла-

живанием, реже фиксируются следы горизонтальных расчесов и лощения. Венчики (31 экз.) имеют прямую (78%) или открытую (22%) форму. Срез в большинстве случаев округлый (18 экз.), реже плоский (6 экз.), скошенный внутрь (4 экз.) или наружу (2 экз.) и приостренный (1 экз.). Из них два венчика имеют гофрированный срез, два орнаментированы округлыми наколами или вдавлениями, и на одном фиксируются оттиски гребенчатого штампа. Наколы в большинстве случаев наносились в отступающей манере (64 экз.), реже разреженные. Что касается элементов орнамента, то доминируют треугольные наколы (35 экз.). В равной степени представлены прямоугольные, округлые/овальные (по 15 экз.). К единичным элементам можно отнести полулунные

(3 экз.), строчечные (3 экз.) и спаренные (1 экз.) наколы. В большинстве случаев сосуды орнаментированы простыми мотивами: горизонтальные, диагональные и вертикальные ряды или линии, а также их сочетание. Реже горизонтальные ряды переходят в вертикальные или диагональные линии. Фиксируются и более сложные орнаментальные композиции: горизонтальные зигзаги, висячие треугольники, ромбы. Также к данной группе относится развал (Развал № 3) плоскодонного сосуда баночной формы с округлым срезом венчика (рис. 13: 6), орнаментированный двойными горизонтальными рядами округлых наколов нанесенных в разреженной манере. Выявленные донца (15 экз.) – плоские, из них два имеют плоско-вогнутую форму.

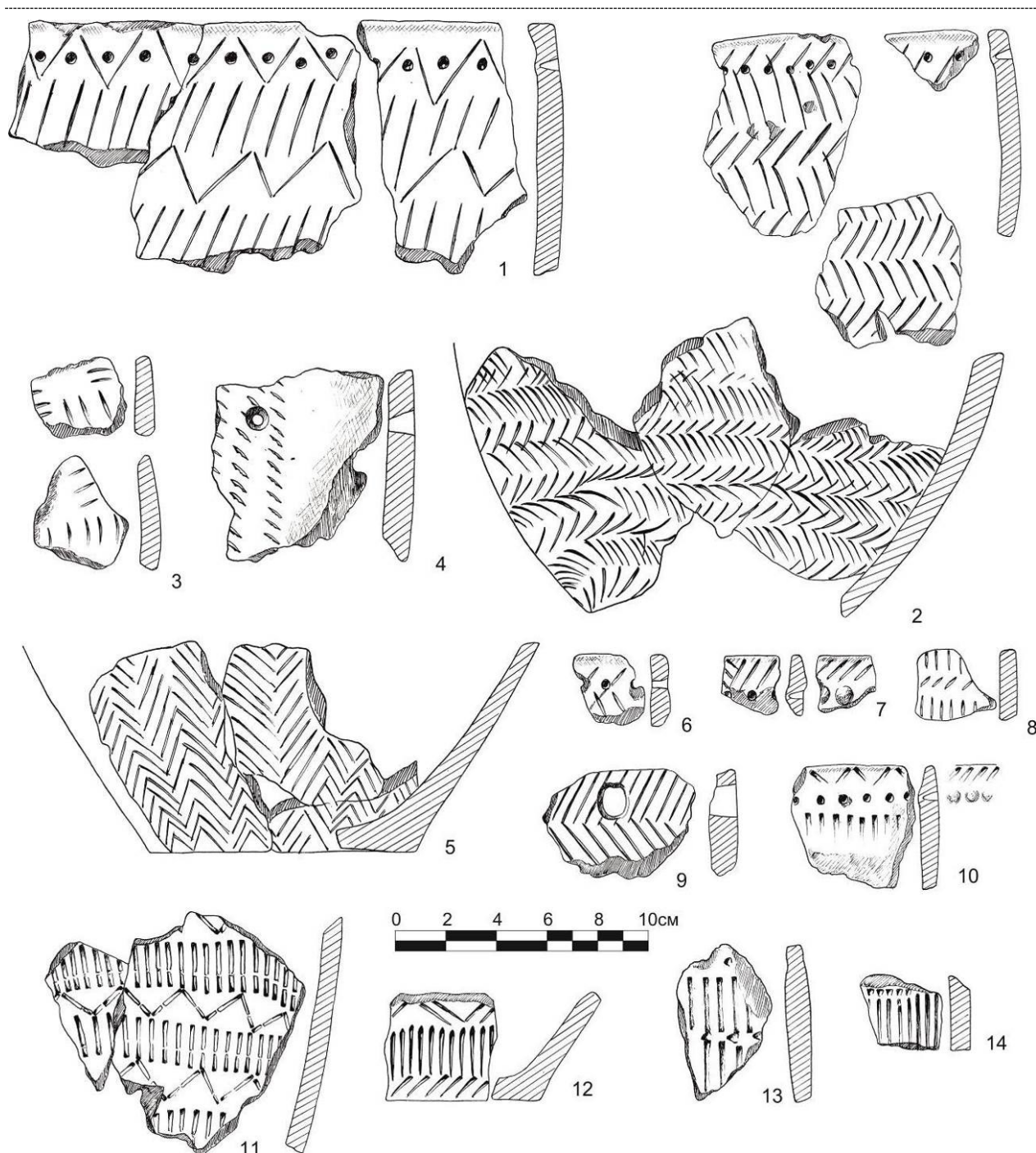


Рисунок 8 – Стоянка Лужки II. Неолитическая посуда.

1–10 – насечки; 11–14 – гладкий штамп

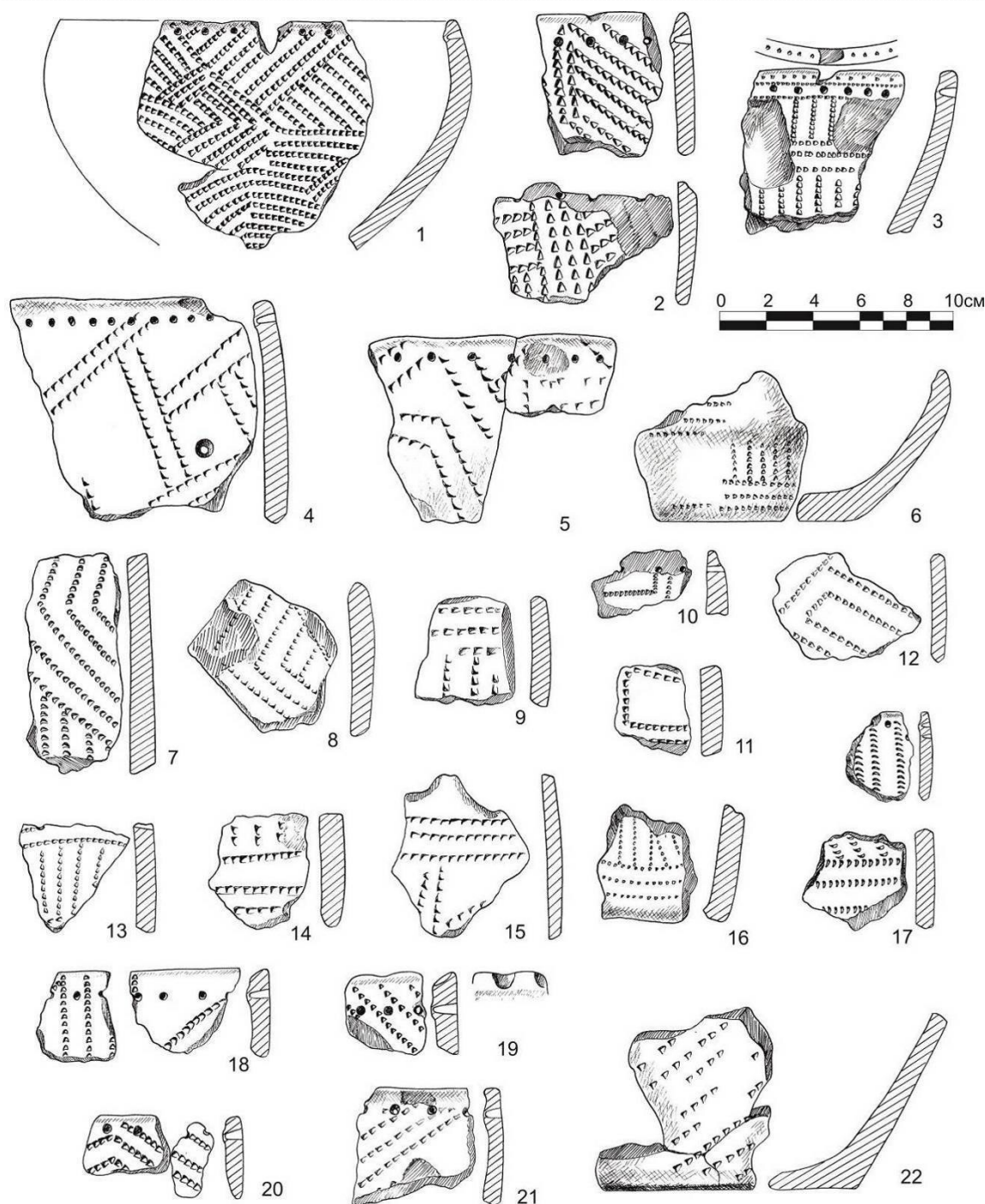


Рисунок 9 – Стоянка Лужки II. Посуда с накольчатым орнаментом

Гребенчатым штампом орнаментированы 482 фрагмента от 54 сосудов, из которых 28 выделено по верхним частям (рис. 11; рис. 12). Толщина черепков варьируется в пределах от 0,7 см до 1,4 см, в основном – 0,8–1,0 см. В качестве визуально определяемых примесей выступают песок и шамот, реже раковина моллюсков. Поверхности сосудов в основном обрабатывались простым заглаживанием. В меньшей степени внешняя поверхность имеет следы лощения. На внутренней стороне иногда присутствуют горизонтальные расчески. Венчики обладают прямой (57%), открытой (25%) и закрытой (18%) формой. Доминирует округлое (17 экз.) оформление среза, значительно реже он имеет скошенную внутрь (7 экз.) или плоскую (3 экз.) форму, в одном случае приострен. Срезы зачастую орнаментированы насечками (5 экз.)

или гребенчатым штампом (4 экз.). В единственном экземпляре обнаружен гофрированный венчик. Один сосуд орнаментирован гребенчатым штампом с внутренней стороны, который образует горизонтальный зигзаг. Оттиски орнамента имеют слабоизогнутую, так называемую зубчатую (4–7 зубцов) форму (9 сосудов) (рис. 11: 1–9), выделяемую рядом исследователей в качестве особой группы, остальная посуда украшена отпечатками среднего (5–9 зубцов) и длинного (10 и более зубцов) прямого гребенчатого штампа (рис. 11: 10–18; 12). Наибольшее распространение получили простые мотивы: горизонтальные ряды из диагонально ориентированных разнонаправленных оттисков (13 экз.); горизонтальные ряды из диагонально ориентированных оттисков (10 экз.) и горизонтальные ряды из вертикально ориентированных оттис-

ков штампа (1 экз.). Встречаются и более сложные композиции: зигзаг, косая решетка, елочка. Один сосуд украшен горизонтальными рядами диагонально и вертикально ориентированных оттисков гребенчатого штампа, разделенных двойными горизонтальными линиями. Еще один орнаментирован горизонтальным рядом косой решетки, ниже которой располагаются двойные горизонтальные ряды вертикально ориентированных отпечатков гребенчатого штампа, разделенные двойными горизонтальными оттисками, расставленными в шахматном порядке (рис. 12). К этой группе также относятся три реконструированных сосуда из выявленных скоплений: сосуд баночной формы, орнаментированный вертикальной ёлочкой – развал № 4 (рис. 13: 7); сосуд (Развал № 5) яйцевидной формы с острым дном, орнаментированный горизон-

тальными рядами диагонально ориентированных спаренных оттисков гребенчатого штампа, разделенных горизонтальными рядами диагонально ориентированных противоположащих оттисков (рис. 13: 8) и открытый сосуд баночной формы с плоским дном, орнаментированный горизонтальными рядами диагонально ориентированных противоположащих оттисков гребенчатого штампа (рис. 13: 4), на тулове располагается неорнаментированная зона, ниже которой проходит та же орнаментальная композиция до дна (Развал № 7). Форма дна посуды, орнаментированной гребенчатым штампом в основном плоская (12 экз.), реже фиксируется острая (3 экз.). Также встречаются сосуды, на которых гребенчатый штамп сочетается с наколами (3 экз.) или насечками (2 экз.).

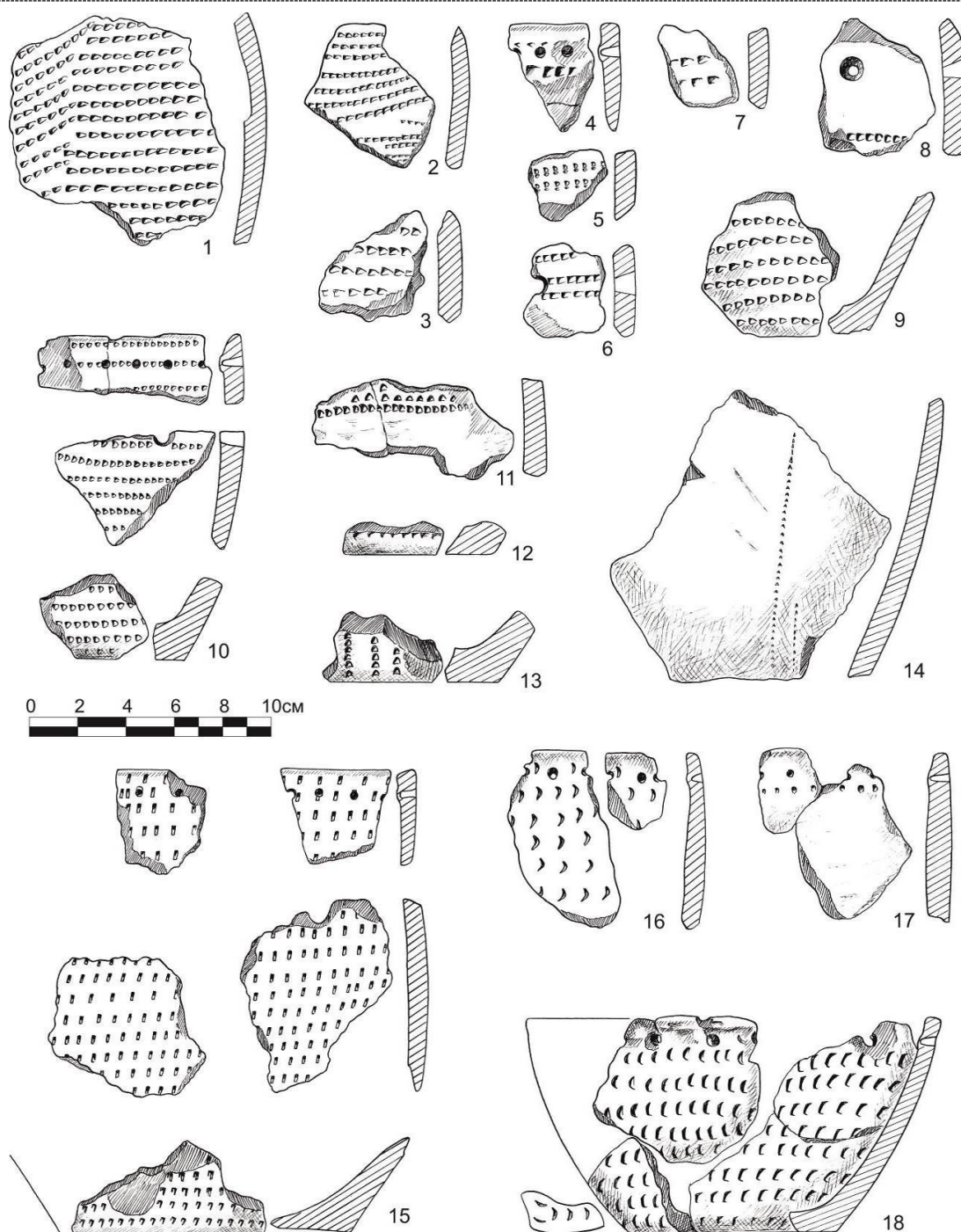


Рисунок 10 – Стоянка Лужки II. Посуда с накольчатым орнаментом

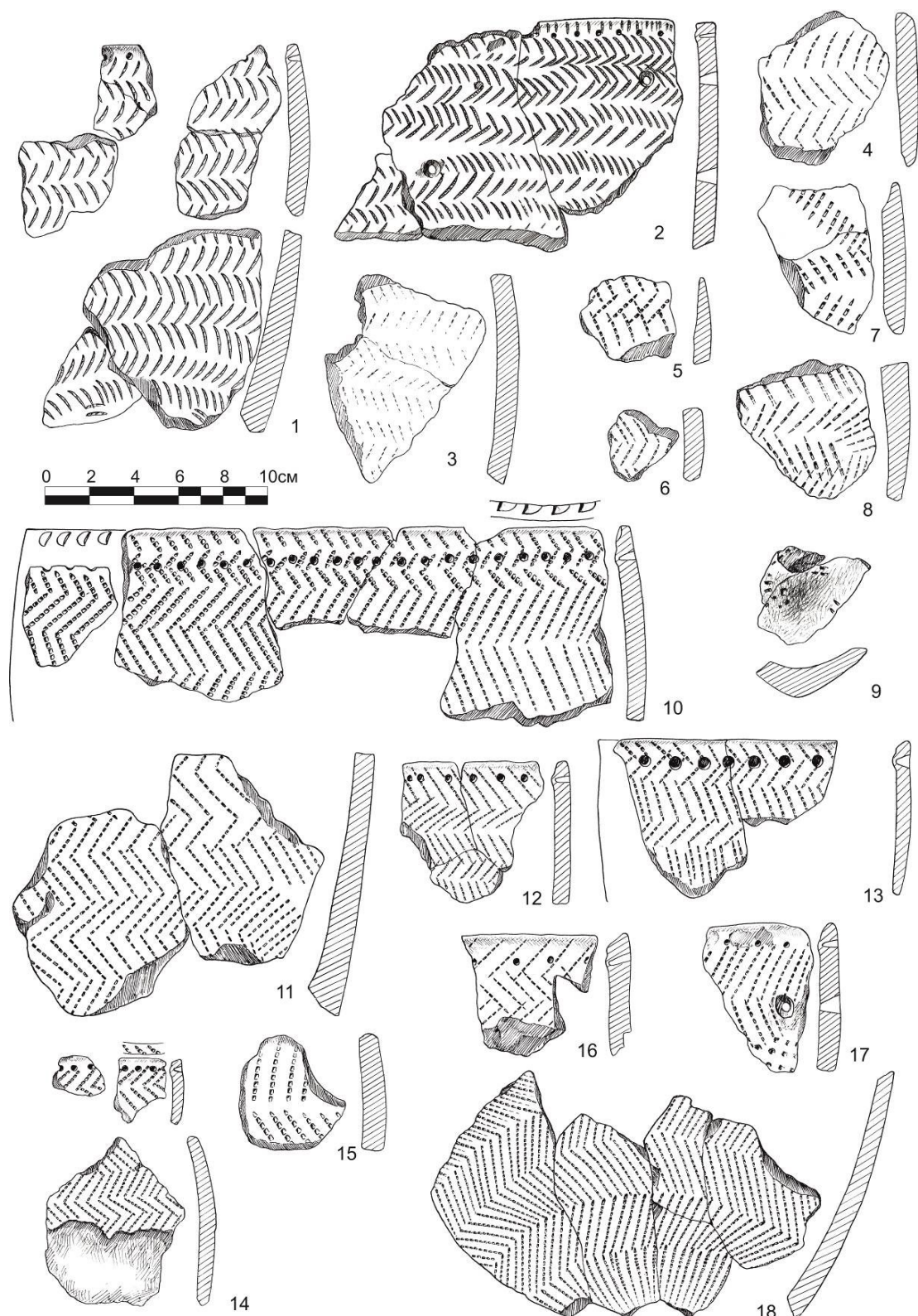


Рисунок 11 – Стоянка Лужки II. Посуда с гребенчатым орнаментом

Остеологическая коллекция

При раскопках стоянки Лужки II была собрана коллекция костей животных, включающая 412 фрагментов. Естественная сохранность костного материала оценивается как неудовлетворительная (2 балла по пятибалльной шкале), реже удовлетворительная (3 балла). Следы искусственного воздействия зафиксированы на 140 фрагментах (34% всех костей в коллекции). Чаще всего встречаются следы огня и высокой температуры (58 экз.). Следы кухонного дробле-

ния обнаружены на 49 костях. На одном фрагменте есть след от разруба. В коллекции имеются 12 костей со следами обработки или использования в качестве орудий труда. Это позволяет выделить их в отдельные категории костных остатков (остатки косторезного дела и орудия труда) и представить в следующем разделе данной работы. Все остальные кости в коллекции, судя по высокой степени их раздробленности и имеющимся на них следам, относятся к категории «кухонные остатки».

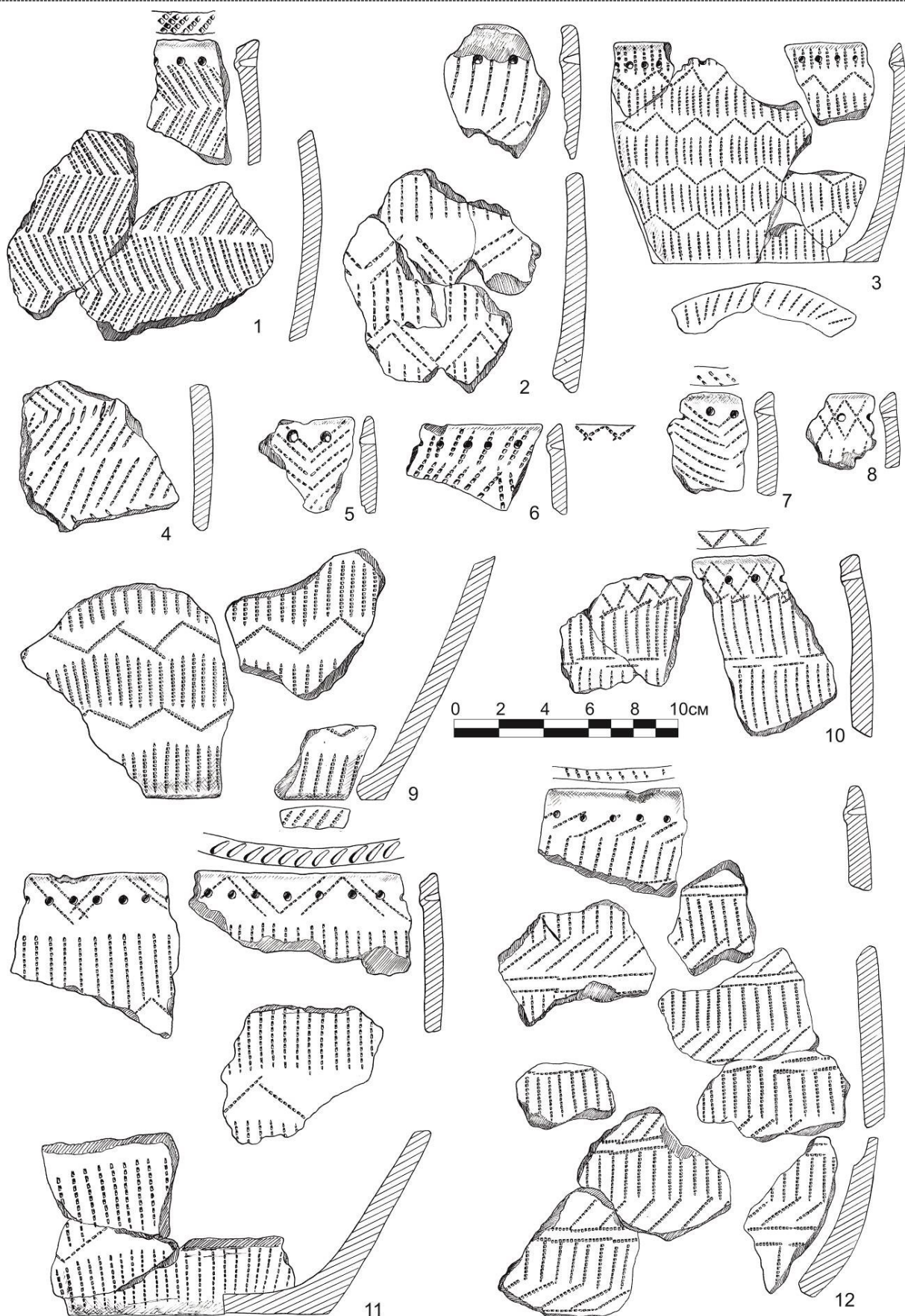


Рисунок 12 – Стоянка Лужки II. Посуда с гребенчатым орнаментом

Остеологическая коллекция стоянки Лужки II включает в себя кости млекопитающих, птиц, рыб и фрагменты панциря черепахи (табл. 1). Кости млекопитающих составляют 95% всего материала. От домашних животных происходит четыре кости. Три из

них принадлежат мелкому рогатому скоту – овце (*Ovis aries*) или козе (*Capra hircus*). Одна относится к крупному рогатому скоту (*Bos taurus*). Они залегают в 1 и 7 исследованных горизонтах, выше основной концентрации неолитических артефактов памятника.

Следует отметить, что данный факт наличия признаков производящего хозяйства не связывается нами с основным комплексом, ввиду исключительно присваивающей модели жизнеобеспечения населения в неолите на территории лесостепного Поволжья [4, с. 87]. В материалах раскопов 2021–2022 годов, находящихся-

ся на стадии обработки, в верхних пластах памятника выявлены немногочисленные фрагменты керамики финального этапа позднего бронзового века, с которыми, видимо, связаны представленные кости domesticated животных.

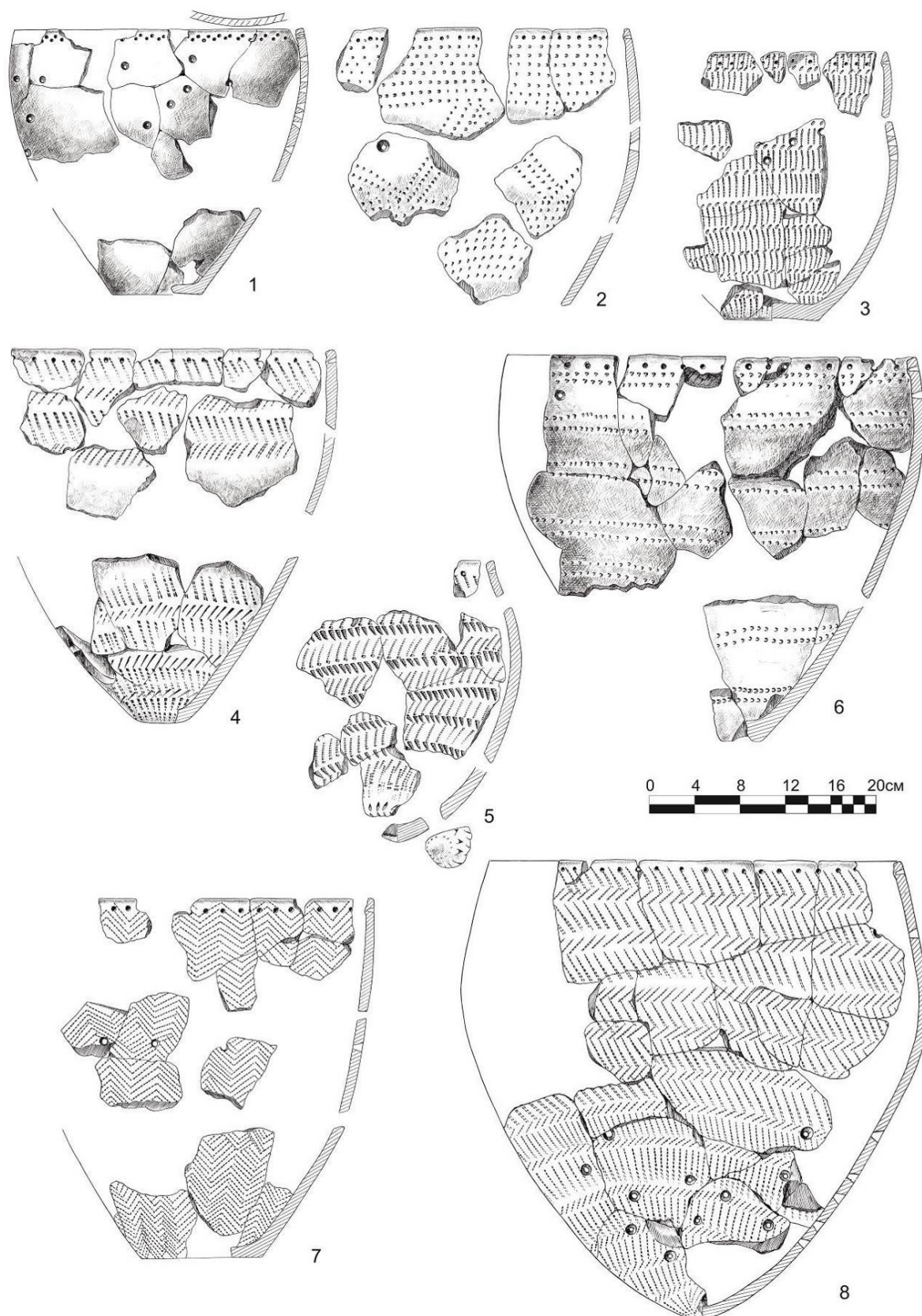


Рисунок 13 – Стоянка Лужки II. Неолитические сосуды

Таблица 1 – Таксономическая структура археозоологических материалов на стоянке Лужки II

Вид	Горизонт																		Всего
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Домашние копытные	2	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4
Крупные полорогие	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	2
Лошадь или тарпан	–	1	1	1	–	–	2	2	1	3	2	5	12	9	9	1	3	1	53
Охотничьи виды	–	–	3	–	–	1	3	2	1	1	3	5	3	3	4	3	–	–	32
Птицы	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7	–	–	–	–	7
Рыбы	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	4	–	–	–	–	6
Черепаша	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	1	–	–	3
Крупные копытные	–	2	3	3	5	10	2	5	6	6	21	53	53	29	31	11	7	–	247
Средние копытные	–	–	2	2	2	8	–	–	–	1	1	1	–	–	1	3	–	–	20
Неопределимые	–	2	–	–	1	–	1	–	–	3	4	4	2	12	5	2	1	–	38
Число костей	2	5	9	6	–	19	10	9	8	14	34	61	72	63	50	21	11	1	412

Среди охотничьих видов встречены кости лося (*Alces alces*), кабана (*Sus scrofa ferus*), волка (*Canis lupus*), лисицы (*Vulpes vulpes*), барсука (*Meles sp.*) и бобра (*Castor fiber*). Несколько фрагментов костей и рогов крупных оленей (*Cervidae sp.*) не удалось определить до вида, они происходят от лося или благородного оленя (*Cervus elaphus*). Кости лошади, найденные на поселении, могут принадлежать как домашней лошади (*Equus caballus*), так и дикому тарпану (*Equus ferus*). Морфологически кости домашней и дикой лошади не отличаются друг от друга, поэтому фрагменты этого вида не отнесены ни к домашним, ни к диким животным. Большая часть неопределимых фрагментов происходит от крупных млекопитающих.

Археозоологические материалы поселения Лужки II свидетельствуют о том, что основным источником мясной пищи жителей поселка в эпоху неолита была охота на крупных копытных – лошадь, лося и, возможно, благородного оленя. Кости и рога животных использовались в качестве сырья для изготовления орудий труда.

Индивидуальные находки

К данной группе можно отнести пять глиняных сосудов небольших размеров (рис. 14: 1–5). Из них один украшен прямоугольными наколами в разреженной манере, другой орнаментирован горизонтальными рядами вертикальных насечек. Также из фрагментов стенок сосудов изготовлены керамические диски и их обломки (рис. 14: 9–13). Два грузила (продолговатой формы с продольной канавкой и цилиндрической формы с конусовидным окончанием) и один выпрямитель древка стрел (?) продолговатой формы с поперечной выемкой были изготовлены из глины (рис. 14: 6–8).

Материалы стоянки Лужки II свидетельствуют о наличии в среде неолитического населения косторезного дела и орудий труда из костей животных (рис. 14: 14–25). Так, фиксируются следы порезов (возможно, след от разметки) или подрезания на двух фрагментах диафиза длинной трубчатой кости

крупного копытного, и на фрагменте рога (лось или благородный олень). Следы стачивания присутствуют на диафизе длинной трубчатой кости крупного копытного и плюсневой кости лошади. Два ребра среднего копытного имеют следы стачивания и лощения. Три фрагмента рога лося или благородного оленя стерты или имеют следы резки, подрезания и лощения. Следы лощения также фиксируются на диафизе длинной трубчатой кости. Еще одна костяная пластина из ребра крупного копытного имеет следы обработки. Обозначенные изделия могли выступать в качестве костяных лошл или шпателей (рис. 14: 15–18, 20), проколов (рис. 14: 19, 22–23) и ножей (рис. 14: 14, 25), однако их точную функцию возможно будет определить только после специального трасологического изучения. Кроме этого, при исследовании культурного слоя была обнаружена представительная серия раковин двустворчатых моллюсков со сверленными отверстиями, которые могли использоваться в качестве украшений – подвесок (рис. 14: 27–33).

Обсуждение результатов

Материалы стоянки Лужки II обнаруживают аналогии в комплексах неолитических стоянок лесостепного Поволжья: Виловатое [5], Ильинка [6; 7], Большая Раковка II [8], Лебяжинка I, IV и V [9–11], Калмыковка I [12], Чекалино IV [13]. Неорнаментированная группа проявляет определенную близость также с луговским типом керамики елшанской культуры [14; 15, с. 47; 16, с. 86; 17]. Однако стоит отметить, что слабо орнаментированная или неорнаментированная посуда также является характерной чертой большинства комплексов развитого и позднего неолита региона. Материалы остальных вышеописанных керамических групп соотносятся с посудой средневолжской культуры (накольчато-гребенчатая орнаментальная традиция) [4, с. 63–128; 15; 16; 18]. Бытование стоянки, по имеющимся радиоуглеродным определениям для неолитических комплексов данного региона, может быть отнесено ко второй половине VI – середине V тыс. до н.э. [4, с. 128–139; 19; 20].

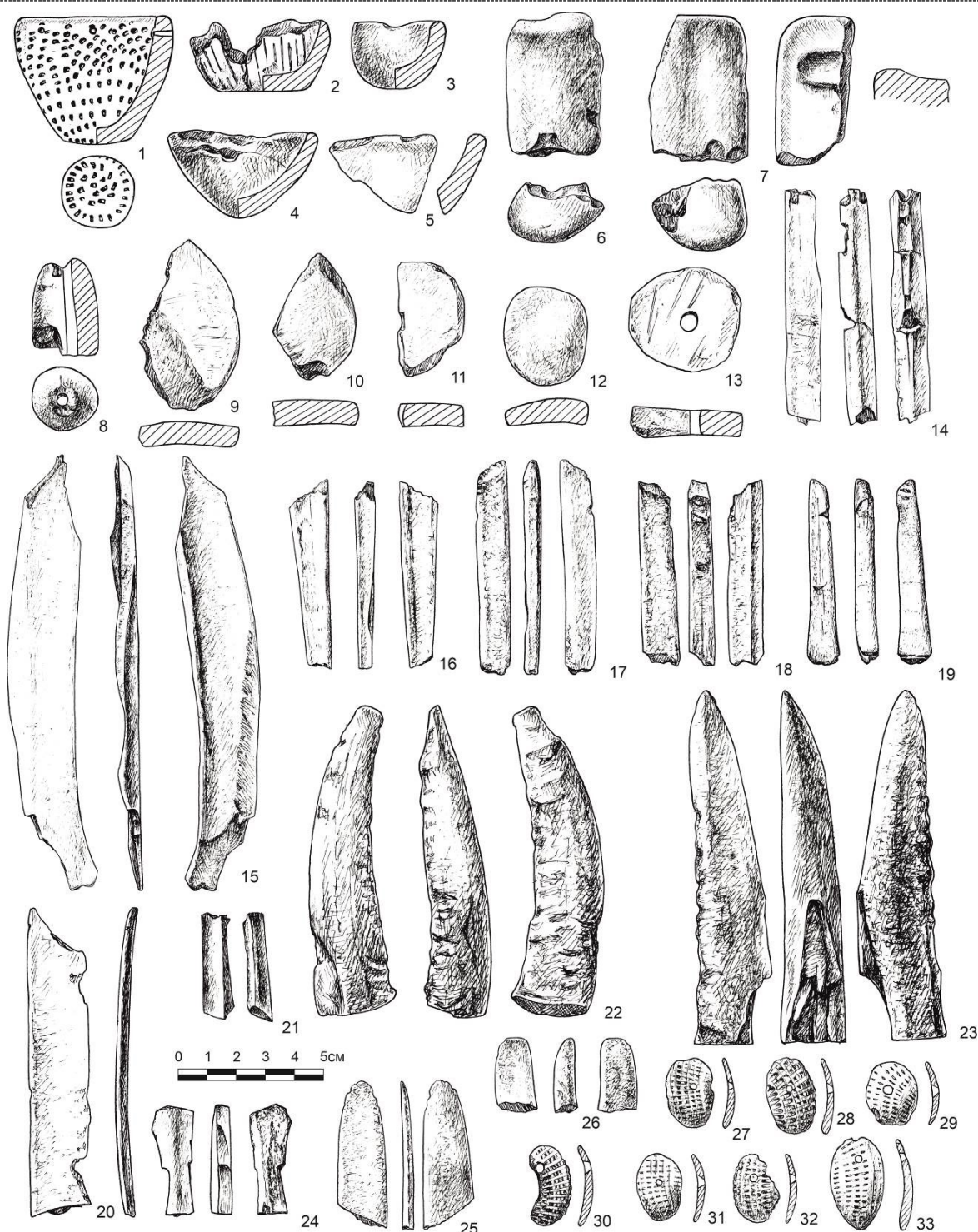


Рисунок 14 – Стоянка Лужки II. Индивидуальные находки.
1–13 – керамика; 14–26 – кость; 27–33 – раковины моллюсков

Выводы

По характеру залегания материалов в культурном слое стоянки и по выявленным скоплениям сосудов, включающим разные типологические группы, представленный неолитический комплекс является гомогенным. Также ввиду отсутствия посуды раннего неолита и энеолита на изученной площади памятника стоянку Лужки II допустимо позиционировать в качестве относительно «чистого» археологического объекта эпохи развитого и позднего неолита лесостепного Поволжья. Однако лишь дальнейшие исследования и их осмысление смогут подтвердить предложенные тезисы.

Список литературы:

1. Сомов А.В. Отчет о проведении разведочных археологических исследований (археологических разведках) в Красноярском районе Самарской области в 2019 г. по Открытому листу № 1017–2019. Самара, 2020 // Архив ИА РАН.
2. Сомов А.В. Археологические раскопки стоянки Лужки II в Красноярском районе Самарской области в 2020 году. Отчет по Открытому листу № 0498–2020 в 3 томах. Самара, 2021 // Архив ИА РАН.
3. Сомов А.В., Андреев К.М. Предварительные итоги изучения неолитической стоянки Лужки II // Археологические открытия в Самарской области 2020 года. Самара: СОИКМ им. П.В. Алабина, 2021. С. 8–9.

4. Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара: СГПУ, 2008. 490 с.

5. Васильев И.Б., Выборнов А.А., Габышев Р.С., Моргунова Н.Л., Пенин Г.Г. Виловатовская стоянка в лесостепном Заволжье // Энеолит Восточной Европы. Куйбышев: КГПИ, 1980. С. 151–189.

6. Мамонов А.Е. Ильинская стоянка и некоторые проблемы неолита лесостепного Заволжья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР. Ижевск: Удм. ИИЯЛИ УО АН СССР, 1988. С. 92–105.

7. Мамонов А.Е. Новые материалы Ильинской стоянки в Самарской области // Историко-археологические изыскания. Вып. 5. Самара: СГПУ, 2002. С. 148–162.

8. Барынкин П.П., Козин Е.В. Некоторые результаты исследований II Большераковской стоянки // Древности Восточно-Европейской лесостепи. Самара: СГПИ, 1991. С. 94–119.

9. Барынкин П.П., Козин Е.В. Стоянка Лебяжинка I и некоторые проблемы соотношения нео-энеолитических культур в степном и южном лесостепном Заволжье // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара: СГПУ, 1995. С. 136–164.

10. Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара: СГПУ, 2007. С. 107–155.

11. Выборнов А.А., Королев А.И., Мамонов А.Е. Комплекс каменного века поселения Лебяжинка V // Исторические исследования. Вып. 4. Самара: СамГПУ, 2002. С. 163–176.

12. Андреев К.М., Выборнов А.А., Васильева И.Н. Стоянка Калмыковка I – новый памятник неолита лесостепного Поволжья // Тверской археологический сборник. Вып. 11. Тверь: Триада, 2018. С. 143–160.

13. Андреев К.М., Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитический керамический комплекс стоянки Чека-

лино IV: морфология, технология, хронология // Поволжская археология. 2018. № 1 (23). С. 8–27.

14. Мамонов А.Е. О культурном статусе елшанских комплексов // Вопросы археологии Поволжья: сб. ст. Вып. 1. Самара: Изд-во СамГПУ, 1999. С. 15–43.

15. Васильев И.Б., Выборнов А.А. Неолит Поволжья. Куйбышев: КГПИ, 1988. 112 с.

16. Васильев И.Б., Выборнов А.А. Неолитические культуры лесостепного Поволжья и их взаимодействие с населением лесного Волго-Камья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР: сб. ст. Ижевск: Удм. ИИЯЛ УрО АН СССР, 1988. С. 78–91.

17. Андреев К.М., Выборнов А.А. Ранний неолит лесостепного Поволжья (елшанская культура). Самара: Порто-Принт, 2017. 272 с.

18. Выборнов А.А. Средневожская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара: СНЦ РАН, 2000. С. 177–215.

19. Выборнов А.А., Андреев К.М., Кулькова М.А., Нестеров Е.М. Радиоуглеродные данные к хронологии неолита лесостепного Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н.э.: колл. монография / сост. Г.И. Зайцева, О.В. Лозовская, А.А. Выборнов, А.Н. Мазуркевич. Смоленск: Свиток, 2016. С. 74–96.

20. Андреев К.М., Сомов А.В. Хронология средневожской культуры // Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее: мат-лы междунар. конф., посв. 80-летию Г.И. Зайцевой / под ред. Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой. СПб.: ИИМК РАН, РГПУ; Самара: СГСПУ/Порто-принт, 2020. С. 11–12. DOI: 10.31600/978-5-91867-213-6-11-12.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-78-10001) «Этно-культурное взаимодействие населения Среднего Поволжья в каменном веке (мезолит-энеолит)».

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Сомов Анатолий Владимирович , аспирант кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: somov.anatoly@gmail.com.	Somov Anatoly Vladimirovich , postgraduate student of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: somov.anatoly@gmail.com.
Андреев Константин Михайлович , кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru.	Andreev Konstantin Mikhailovich , candidate of historical sciences, associate professor of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru.
Рослякова Наталья Валерьевна , кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований и грантов; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: roslyakova_n@mail.ru.	Roslyakova Natalya Valeryevna , candidate of historical sciences, senior researcher of Scientific Research and Grants Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: roslyakova_n@mail.ru.

Для цитирования:

Сомов А.В., Андреев К.М., Рослякова Н.В. Неолитическая стоянка Лужки II в лесостепном Поволжье (первые результаты исследований) // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 4. С. 166–182. DOI: 10.55355/snv2022114203.