

ной и внутримолекулярной дегидратацией спиртов.

Домашнее задание:

1. Проработать материал тетради
2. § 17 стр. 128-131 учить
3. Упр. после параграфа 7-11

Проведенный нами эксперимент заключался в том, что в экспериментальном классе при изучении темы «Спирты и фенолы» использовались различные виды химического эксперимента: демонстрационные опыты, виртуальный и умственный эксперимент, лабораторная и практическая работы, направленные на формирование элементов знаний по данной теме. В контрольном классе проводились уроки с использованием химиче-

ского эксперимента, предлагаемого программой О. С. Габриеляна.

Процентное выражение качества знаний учащихся экспериментального класса 82%, а в контрольном классе 60%, что говорит об эффективности внедрения в учебный процесс разработанных нами конспектов уроков, содержащих различные виды химического эксперимента по теме «Спирты и фенолы».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Габриелян О. С., Остроумов И. Г. Химия 10 класс. Профильный уровень: Метод. пособие. М.: Дрофа, 2010. 171 с.

THE METHOD OF SELECTION AND USE OF CHEMICAL EXPERIMENT AT THE PROFILE LEVEL CHEMISTRY EDUCATION IN SECONDARY SCHOOL

©2013

L.G. Safina, candidate of pedagogic sciences, associate professor of the department of «Chemistry, geography and their teaching methodology»
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: Chemical experiment is crucial in the development of chemical science and training. It is also important in teaching chemistry at school. While teaching at school it is impossible to form ideas about substances and their transformations and make theoretical generalizations without specific monitoring these substances and using a chemical experiment in school.

Keywords: experiment, chemical experiment.

УДК 378

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ В ВУЗЕ

© 2013

И.В. Сорокина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Всеобщей истории и методики обучения»
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: В статье описываются концептуальные идеи авторского курса «Методика обучения истории», нацеленного на формирование методической компетентности будущих учителей истории.

Ключевые слова: методическая компетентность, методическая культура, учебный модуль.

Компетентностно-ориентированный подход, переход на новые государственные стандарты предъявляют современные требования к профессиональной подготовке будущих учителей истории. Понятие «профессиональная подготовка» включает в себя «...совокупность общих и специальных компетенций, обеспечивающих успешную работу по определенной специальности...» [1, 383]. В научной литературе предпринимаются попытки разработать и описать компетентностную модель будущего учителя, в том числе и учителя истории [2; 3]. Нацеленность профессионального образования на формирование профессиональной компетентности будущего учителя поставила перед педагогическим сообществом задачу по-новому осмыслить цели, содержание и организацию его профессиональной подготовки.

Многие исследователи в структуре компетентностной модели будущего учителя выделяют предметную, социальную, психолого-педагогическую, методическую компетентность. Совершенно очевидно, что формирование методической компетентности необходимо рассматривать как цель и результат профессиональной подготовки студентов в процессе изучения учебной дисциплины «Методика обучения истории». Проблема формирования методической компетентности выпускников педагогических вузов становится особенно актуальной и значимой в условиях новых требований, предъявляемых к квалификационным характеристикам учителя истории. Он должен не только быть хорошим учителем, но и ориентироваться в многообразии научно-педагогических подходов; не только использовать готовые методические материалы, но и создавать новые: учебные пособия, разработки и рекомендации, электронные средства обучения. Именно методическая компетентность учителя позволяет ему осознанно проектировать предстоя-

щую деятельность, выстраивать эффективную методическую систему обучения. По мнению Н.А. Морозовой [4] и других исследователей, именно научно-методическое обеспечение предполагает сопровождение системы образования методологическими, дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики, что напрямую отражается на повышении эффективности и качества образования обучающихся.

Таким образом, методическая компетентность определяет готовность и способность выпускников вузов решать профессиональные задачи эффективно и качественно. Под методической компетентностью учителя будем понимать оптимальное сочетание знаний, умений, способностей и отношений учителя, обеспечивающее эффективное и качественное решение методических задач.

Методическая компетентность – системное образование. Ее структурными компонентами выступают методическая грамотность, методическое мышление и методическое творчество.

Компетентным, по мнению В.А. Адольфа, следует называть такого учителя, который хорошо владеет методикой преподавания и к тому же четко определяет своё отношение к различным методическим системам и обладает своим индивидуальным стилем деятельности в методике» [5, 119].

Таким образом, базовой основой методической компетентности выступают методические знания, которые можно разделить на общеметодические и частно-методические.

Первая группа знаний включает в себя следующие элементы:

- история возникновения и развития методики обуче-

ния истории;

- знание актуальных проблем методической науки и практики;
- знание основополагающих идей и принципов современной методики обучения истории;
- общая характеристика истории как науки и учебной дисциплины;
- современные подходы к преподаванию истории в школе;
- государственные нормативные документы, регламентирующие современное историческое образование;
- цели, задачи изучения истории в школе;
- структура и содержание школьного курса истории;
- методы, приёмы, средства обучения, а также методика изучения истории;
- формы организации и контроля обучения.

Частно-методические знания представляют собой следующие группы:

- знания, связанные с проектированием обучения истории в целом и учебного (внеурочного) занятия в частности;
- знания, связанные с созданием собственной методической системы обучения;
- знания, связанные с созданием собственных методических продуктов: рабочей программы, тематического плана, учебно-методического комплекса, методических разработок, учебно-методических материалов (в том числе и электронных).

Таким образом, обще-методические и частно-методические знания определили содержательное наполнение авторского учебного курса «Методика обучения истории» в системе профессиональной подготовки будущих учителей истории на историческом факультете Поволжской государственной социально-гуманитарной академии.

В то же время применение научно-методических знаний при решении учебных и профессиональных задач позволяет говорить о методической грамотности будущих учителей истории. Данное положение позволило определить систему комплексных умений студентов, лежащих в основе формирования их методической компетентности:

- умение интегрировать предметные, психолого-педагогические, методические знания;
- умение проектировать процесс обучения (моделировать, проектировать и конструировать предстоящее педагогическое взаимодействие);
- умение создавать собственную методическую систему обучения, обосновывать её эффективность и качество;
- умение создавать и оформлять собственные методические продукты деятельности (учебно-методические и научно-методические).

Важным компонентом методической компетентности учителя выступает уровень сформированности методического мышления, позволяющий ему осуществлять постоянный поиск и выбор эффективных методов, приёмов и средств обучения, а также постоянное совершенствование складывающейся методической системы обучения.

Эффективность применения любых методических знаний и умений зависит от способности учителя встроить их в определённую педагогическую ситуацию, определяющуюся индивидуальными особенностями обучающихся в классе, материально-техническими и учебно-методическими возможностями образовательного процесса. Мобильность, гибкость учителя прямо пропорциональна уровню сформированности и развития его методического мышления. Обозначим методическое мышление учителя истории как мышление, направленное на осмысление и поиск эффективных способов реализации целей исторического образования, в соответствии с научно-методическими знаниями и конкретными педагогическими ситуациями. Таким образом, ме-

тодическое мышление – это определённое видение педагогического проектирования и организации образовательного процесса, с учётом всех сложившихся условий и факторов. При этом необходимо понимать методическое мышление как явление многоуровневое, так как в нём отражаются конкретные установки, эрудиция, профессионально-личностные качества и отношения учителя. Необходимо ещё раз подчеркнуть, что важнейшей характеристикой этого вида мышления является именно видение и осмысление каждой конкретной учебно-методической ситуации, оперативный выбор и реализация оптимального варианта её решения.

Уровень сформированности методического мышления повышает его профессиональную мобильность, обеспечивает динамику развития методической компетентности.

Формирование методического мышления студентов исторического факультета в процессе изучения методики обучения предмету предполагает последовательное обучение решению типовых и конкретных учебно-методических задач в ходе осуществления следующих основных видов деятельности: аналитической, смыслообразующей, моделирующей, проектирующей, конструктивной. Организация учебной деятельности студентов на семинарских занятиях и в ходе самостоятельной практической работы осуществляется через систему заданий:

- анализ и отбор учебного материала по истории, определение его связи с формированием нравственно-мировоззренческих идей;
- выбор методов, приёмов и средств обучения;
- анализ методических продуктов деятельности;
- конструирование педагогического взаимодействия учителя и учащихся в конкретных учебно-методических ситуациях и т. д.

По мнению многих исследователей, интегрированным показателем эффективности труда учителя может служить методическая культура, понимаемая как высшая форма его активности и творческой самостоятельности, как предпосылка для возникновения новых методических идей и путей их реализации [6].

В структуре методической культуры учителя можно выделить аксиологический, технологический и личностно-творческие компоненты. Аксиологический компонент включает в себя совокупность педагогических ценностей, нравственно-мировоззренческих идей, которые определяют методическую деятельность.

Технологический компонент основывается последовательности действий педагога, на комплексе мер, обеспечивающих ему решение различного рода методических задач.

Методическая культура учителя выступает как субъектный аспект его профессиональной деятельности, как способность преломить общеметодические знания, обобщённый методический опыт в собственной деятельности. Исследователи полагают, что методическая культура формируется при максимальном проявлении творчества. Поэтому личностно-творческий компонент отражает меру творческой самореализации педагога. Методическое творчество базируется на стремлении к высоким результатам своего труда, устойчивом интересе ко всему новому. От учителя требуется проявление таких качеств, как: целеустремлённость, творческая инициатива, индивидуальная свобода, самостоятельность и ответственность.

Учитель, сочетающий в себе методическую грамотность, методическое мышление и методическое творчество, способен успешно осуществлять не только учебно-методическую, но и научно-методическую деятельность, создавать новые инновационные методические продукты, что в комплексе напрямую отражается на повышении качества всего образовательного процесса.

Формирование базовых основ методического мышления и творчества студентов исторического факультета в ходе изучения методики обучения предмету осуществ-

вляется через организацию самостоятельной практической работы по созданию методических продуктов:

- анализ учебных программ, учебников, учебно-методических комплексов, уроков и внеурочных занятий по истории;
- логико-структурный анализ и отбор содержания образования;
- разработка учебно-методического комплекса, тематического планирования, уроков и внеурочных занятий по истории;
- создание мультимедийных презентаций, заданий для интерактивной доски;
- разработка фрагментов уроков истории как решение конкретных методических задач: формирование исторических образов и представлений, формирование причинно-следственных связей; формирование исторических понятий, формирование картографических знаний и умений и т.д.

С целью развития мобильности студентов организуются выставки, конкурсы методических продуктов.

Определение понятия и сущности методической компетентности как основной цели, ценности и результата методической подготовки студента исторического факультета в вузе легло в основу разработки авторского модульного курса.

Авторская учебная программа дисциплины «Методика обучения истории» разработана на основе модульного подхода, который предполагает разделение содержания обучения на крупные самостоятельные модули, усвоение которых осуществляется в соответствии с поставленной целью:

Модуль 1. Методика обучения истории как наука.

Модуль 2. Целеполагание обучения истории.

Модуль 3. Логико-структурный анализ и отбор содержания образования.

Модуль 4. Методики обучения истории. Выбор методов обучения.

Модуль 5. Организационные формы обучения истории.

Все модули между собой выстроены в логической взаимосвязи. Последовательное изучение модулей обеспечивает формирование начального уровня методической компетентности будущего учителя истории, как способности и готовности самостоятельно решать профессиональные задачи в соответствии с современными квалификационными требованиями.

Структура всех модулей единообразна, она включает в себя:

- цель изучения содержания модуля;
- входные требования;
- ожидаемые образовательные результаты и критерии их оценки;
- теоретический модуль: темы и содержание лекционных занятий, глоссарий;
- практический модуль: план проведения семинарских занятий, вопросы для обсуждения, список дополнительной литературы, система практических заданий для самостоятельной работы репродуктивного, продуктивного и творческого характера;
- контрольный модуль: вопросы и задания для входного контроля, самоконтроля, рейтинговая карта оценки образовательных результатов.

Представить методическую систему обучения можно на примере краткого описания одного из модулей.

Модуль 4. Методики обучения. Выбор методов обучения истории.

Цель модуля: овладение методиками обучения, умением выбирать методы и приёмы преподавания истории в ходе осуществления педагогического проектирования.

Входные требования: освоение модулей 1-3 методики обучения истории, знание научных основ педагогики и психологии; знание истории Древнего мира и истории России с древнейших времён до середины XVIII в.

Ожидаемые образовательные результаты. По Самарский научный вестник. 2013. № 4(5)

окончанию изучения модуля, студент:

знает методики обучения истории, методы обучения и условия их выбора:

- соотносит названия методов и их определения или даёт определение методов;
- группирует методы по различным признакам;
- перечисляет методические правила выбора методов обучения истории;
- узнаёт методы обучения в описании способов и характера взаимодействия учителя и учащихся;
- описывает методики обучения, обосновывает их роль и место в учебном процессе;
- умеет обоснованно выбирать и конструировать методы обучения;
- владеет способами оформления фрагментов уроков истории в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Теоретический модуль. Нормативная продолжительность обучения- 44 часа.

№	Тема занятия	лек.	сем.
1.	Общая характеристика методов обучения истории		2
2.	Методика формирования исторических представлений	2	4
3.	Методика изучения исторических личностей	2	2
4.	Методика формирования исторических понятий	2	2
5.	Методика формирования причинно-следственных связей	2	2
6.	Методика формирования временных представлений и хронологических умений	2	2
7.	Методика формирования пространственных представлений	2	2
8.	Методика работы с наглядным материалом на уроках истории	2	4
9.	Методика работы с историческими документами	2	2
10.	Методика работы с учебником на уроках истории	2	4
Итого:		18	26

Практический модуль.

а) виды заданий для самостоятельной работы в рабочих тетрадях: решение кроссвордов, заполнение схем и таблиц, выбор метода обучения, определение метода по его описанию, конструирование хода взаимодействия учителя и учащихся как реализация метода обучения и др.;

б) оформление фрагментов уроков истории как решение конкретных методических задач (например: формирование исторических образов и представлений, формирование причинно-следственных связей и т.д.).

Контрольный модуль включает в себя тестовые задания и вопросы для самоконтроля, тестовые задания для входного и итогового контроля; критерии рейтинговой оценки.

Учебно-методическое сопровождение изучения дисциплины состоит из авторской учебной и рабочей программ, учебного пособия, мультимедийных презентаций, рабочих тетрадей, учебно-методических рекомендаций для студентов. Организация самостоятельной работы студентов осуществляется также с помощью электронных материалов, в которые входят тематические папки с научно-методическими статьями из журналов «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе», с методическими рекомендациями и образцами оформления методических продуктов.

Таким образом, изучение методики обучения истории в современных условиях приобретает практико-ориентированный характер, становится важнейшей составной частью профессиональной подготовки учителя истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1983. 1600 с.
2. Абдулгалимов Г.Л. Модель готовности современного учителя к профессиональной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. 2009. № 5. С.44-47.
3. Сорокина И.В. Компетентностная модель будущего учителя истории / Актуальные вопросы регионального образования. Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. № 7. С.102-108.
4. Морозова Н.А. Компетентность и проблемы её

формирования в системе непрерывного образования (школа-вуз-послевузовское образование) // Материалы XVI научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и путей его решения». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 130 с.

5. Адольф В.А. Профессиональная компетент-

ность современного учителя. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. университета, 1998. 309с.

6. Зубков А.Л. Развитие методической компетентности учителя в процессе модернизации образования // Актуальные проблемы развития среднего и высшего образования: межвуз. сборник науч. трудов. Выпуск 2. Челябинск: Изд-во «Образование», 2007. С. 190-196.

TEACHER TRAINING OF UNIVERSITY STUDENTS MAJORING IN HISTORY

© 2013

I.V. Sorokina, candidate of pedagogic sciences, associate professor of the department of «World history and teaching methodology»
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: The article describes the conceptual ideas of the author's experimental course "Methods of Teaching History". The course is aimed at methodical competence development in training future teachers of history.

Keywords: methodical competence, methodological culture, training module.

УДК 811.111

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ КОНЦЕПТА «ИНТЕЛЛЕКТ ЧЕЛОВЕКА» В АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

© 2013

Г.В. Стойкович, кандидат филологических наук, профессор кафедры «Английской филологии и межкультурной коммуникации»

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Л.Ю. Стойкович, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранных языков»
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Аннотация: Статья посвящена некоторым проблемам когнитивной лингвистики, а именно, структуре концепта «интеллект человека» и средствам его реализации в английском языке. В статье представлены выявленные на базе лексикографических источников ключевые слова концепта, фразеологические единицы, делается попытка смоделировать концептуальное поле «интеллект человека».

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, концепт, интеллект человека, ключевое слово, фразеологические единицы.

В настоящее время чрезвычайную популярность приобрели исследования в области когнитивной лингвистики, возникшей в последние десятилетия XX века на базе когнитивной науки, или когнитологии, как новое междисциплинарное направление. Ученые пришли к пониманию того, что поскольку язык и мышление неотделимы друг от друга, то когнитивная лингвистика должна изучать не только собственно языковые явления, но и мышление и сознание. Обилие работ в этой области, многочисленные описания концептов на базе разных лингвокультур породили мнение о некоторой избыточности такого рода исследований и даже о кризисе направления [1, с. 225]. В то же время значение термина «когнитивный» весьма широко и включает в себя и знание, и познание, а когнитивная лингвистика представляет собой науку о языковом объекте как знании чего-то. «Это – или знание о языке, его устройстве, организации; или знание того, как использовать язык для обозначения мысли; или язык как знание; или знание, которое «добывается» с помощью языка» [1, с. 138]. Такая трактовка термина позволяет понять, что когнитивная лингвистика, скорее, стала не отдельной новой научной ветвью, а важной составляющей любого лингвистического исследования, междисциплинарной отраслью. Кроме того, безусловно, рано говорить о завершенности изучения концептов как основных объектов когнитивной лингвистики, называемых иногда языковленными мыслительными единицами. Остается еще множество концептов, изучение и описание которых необходимо для развития лингвистической науки, познания языковой картины мира разных культур. Таковым, например, является концепт «интеллект человека», концепт, непосредственно отражающий мыслительную деятельность человека и все, что с ней связано, некая «мысль о мысли», воплощенная в языке. Возникает вопрос, как же само мышление находит отражение в языке, какими языковыми средствами обозначается и описывается.

Изучение этого концепта представляет несомненный интерес, так как он представляет само мышление во всем

его разнообразии через призму восприятия представителей разных лингвокультур, например, английской лингвокультуры. Познание того, как языковые способности, когнитивные механизмы, познавательные процессы, ментальные состояния отражены в языке, позволит лучше понять сами эти процессы и состояния.

Концепт – категория мыслительная, ненаблюдаемая, поэтому это дает лингвистам большой простор для ее толкования. Так, концепт трактуется как представление (С.А. Аскольдов) [2]; как алгебраическое выражение значения (Д. С. Лихачев) [3]; как семантический эмбрион, или смысловой ген значения языкового знака (Н. Ф. Алефиренко) [4]; как инвариант значения лексемы (Е. В. Рахилина) [5]; как ключевое слово культуры (А. Вежбицкая) [6] и др. Одним из наиболее оптимальных и убедительных определений концепта, на наш взгляд, является понимание его как оперативной содержательной единицы памяти ментального лексикона, концептуальной системы мозга (*lingva mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике (Е.С. Кубрякова) [7].

Концепт включает в себя понятие, но не исчерпывается только им, а охватывает все содержание слова. Он отражает представления носителей данной культуры о явлении, стоящем за словом во всем многообразии его ассоциативных связей. Он вбирает в себя значения многих языковых единиц. В концептах аккумулируется культурный уровень каждой языковой личности, а сам концепт реализуется не только в слове, но и в словосочетании, высказывании, дискурсе, тексте.

Важным этапом изучения концепта является установление и описания совокупности языковых средств, номинирующих данный концепт и его отдельные признаки. Наиболее яркими формами языковой экспликации лингвокультурного концепта являются: 1) лексемы (ключевые слова), 2) различные фразеологические образования (идиомы, пословицы, поговорки). В настоящей статье рассмотрим некоторые из них с целью выявления структуры концепта «интеллект человека» в английском