

УДК 378.621.397

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

© 2013

В.Н. Аниськин, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Информационно-коммуникационных технологий в образовании»

Т.А. Жукова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранных языков», докторант кафедры «Педагогики» РГПУ им. А.И.Герцена

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия (Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу понятия социокультурная идентификация личности; отмечена значимость формирования интегративной модели ее формирования. Представлены этапы разработки модели формирования социокультурной идентификации.

Ключевые слова: ценность, социокультурная идентификация, этапы разработки модели формирования социокультурной идентификации.

В последнее время в мировом сообществе наметились процессы, характеризующиеся стремлением людей различных национальностей сохранить свою культуру. Известно, что процессы глобализации и интеграции, охватившие многие страны мира, предопределяют возникновение и усиление этнического национализма. Стремление сохранить свои истоки определяет значимость формирования такого качества личности, как социокультурная идентификация. Ее стоит рассматривать как средство сознательного приобщения к культурным ценностям, которые образуют содержание истории и культуры своего народа [1; 2; 3].

Каждое общество создает свою специфическую систему ценностей, определяющую интересы и особенности этого общества. Очевидно, что ценности, являясь источником и основой установления социокультурной идентификации, играют важную роль в формировании личности. Проблема ценностей неизбежно возникает в эпохи обесценивания культуры социума. Ретроспективный анализ исследований многих учёных по данной проблеме позволяет проследить динамику этого понятия [4; 5].

Таблица 1 - Подходы к развитию понятия «ценность»

Подходы	Содержание
натуралистический психологизм	источник ценностей заключён в биопсихологически интерпретированных потребностях человека, иными словами, полученных и осознанных в результате эмпирической деятельности личности
аксиологический трансцендентализм	ценность рассматривается как идеальное бытие, соотносящееся не с эмпирическим, а с «чистым» сознанием, в результате чего представитель отдельно взятого социума имеет в онтогенезе тот или иной набор ценностей, характерный для его социума в целом
культурно-исторический релятивизм	в основе подхода лежит идея аксиологического плюрализма, согласно которой, любую множественность равноправных ценностных систем необходимо рассматривать с помощью исторического и сопоставительного методов

Последний подход, несомненно, позволяет проследить изменение системы ценностей разных народов в их историческом развитии и определить в дальнейшем обобщенно исторический смысл возникающей системы ценностей, что позволит определить нормы поведения личности при взаимодействии с представителями иных культур. Очевидно, что получая новое знание, идеи – познающий субъект переходит на новый виток, и уже с новых обогащенных позиций видит, познает и иначе понимает мир.

В своих работах А.А. Брудный подчёркивает, что «понимание обладает чрезвычайно существенным для формирования мировоззрения свойством: оно способно порождать убеждения. Глубинное понимание достигает эмоционального слоя сознания, то есть становится на уровне эмпатии. То, что на поверхностном или обыденном уровне просто констатируется как факт или довод, на глубинном уровне получает отчётливую эмоциональную оценку, позитивную или негативную» [6].

Таблица 2 - Этапы разработки модели формирования социокультурной идентификации

Номер этапа	Содержание этапа
Аналитический блок	
Этап 1	Анализ существующих моделей формирования социокультурной идентификации в рассматриваемых странах (структурные компоненты, основные подходы к разработке модели). Особая роль на сегодняшний день отводится личностно-ориентированному, аналитическому и коммуникативному подходам.
Этап 2	Определение локализации ценностей у каждого народа (иными словами, ранжирование по шкале более значимых и менее значимых).
Этап 3	Определение новых дисциплин, их места в образовательном процессе.
Этап 4	Разработка новых образовательных программ. Согласно общепринятой структурной схеме построения программ выделяют: <i>Целевой блок.</i> Включает в себя цели, ожидаемые результаты и задачи по разработке образовательных программ. Задачами являются анализ образовательных программ из различных стран по заранее установленным критериям. Ожидаемыми результатами являются созданные образовательные программы различными странами. Очевидно, что в основе разработки интегративного содержания нового поля образовательной программы должны быть следующие этапы: определение содержания начального тезауруса программы; построение списка оснований (компетенций); перечисление признаков изучаемых объектов, составление сигнатур понятий программ; группировка понятий путем классификации, упорядочение посредством генерализации; построение модели тезауруса образовательной программы. <i>Организационно-содержательный блок.</i> Включает в себя анализ структур и деятельности факультетов; блоков теоретических и проектных дисциплин. <i>Результативно-оценочный блок.</i> Включает в себя контрольные тесты, мониторинг.
Организационный блок	
Этап 5	Совершенствование уровня готовности студентов и педагогов к разработке модели формирования социокультурной идентификации. На сегодняшний день сложились два основных подхода к проблеме готовности: функциональный и личностный. Представители функционального направления рассматривают понятие «готовность» как временную готовность, в которой активизируются психические функции, умение мобилизовать все психические ресурсы, необходимые для реализации деятельности. Представители личностного направления выделяют два подхода. Одни исследователи рассматривают готовность как комплекс разнообразных свойств и отношений личности, другие – как интегральное целостное образование, называемое мотивационной готовностью, которая понимается как система побуждений, потребностей ценностных ориентаций, целей, интересов присущих личности. Такой подход к данной проблеме позволяет рассматривать готовность как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленное характером будущей профессиональной деятельности. Характер деятельности определяется общественно-историческими условиями и структурой самой личности, которая включает следующие подструктуры: 1) психические свойства (черты характера и способности личности); 2) психические состояния (интеллектуальные, эмоциональные, волевые); 3) психические процессы (специальные формы образного и логического познания); 4) мотивацию поведения (потребности и установки) (Б.Г. Ананьев) [10].
Этап 6	Разработка инвариантной модели формирования социокультурной идентификации личности.
Этап 7	Разработка образовательных кластеров между вузами сопоставимых стран: совершенствование педагогического опыта в этом направлении; приобщение студентов и педагогов к исследовательской деятельности по обозначенной проблеме, оптимизация диалога между вузами для предупреждения и преодоления затруднений.

Безусловно, что правильное научение возможно в процессе целенаправленного образовательного процесса. Сложившаяся ситуация так или иначе заставляет задуматься о возможных способах неконфликтного существования представителей различных культур с учетом сохранения национальной принадлежности. Решение этой проблемы, на наш взгляд, лежит в разработке модели социокультурной идентификации совместно с представителями различных культур. В свое время М.М. Бахтин писал: «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она себе сама не ставит, мы ищем в ней ответа на эти самые вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами свои новые стороны, новые смысловые глубины» [7]. Мысль великого русского ученого приобретает особую актуальность в наши дни и обосновывает правомочность и перспективность изучения особенностей развития иных культур. Известно, что на сегодняшний день ни одна страна активно не вовлечена в процесс понимания и осознания иных культур и, соответственно, не в полной мере ориентирована на разработку интегративной модели.

Понятие «модель», как известно, означает некий образец, отражающий определенные свойства описываемого механизма. В статье представлены основные этапы разработки модели формирования социокультурной идентификации применительно к высшей школе, обозначена роль педагогов и студентов в оптимизации данного процесса [8; 9].

Итак, значимо, что разработка модели формирования социокультурной идентификации должна быть основана на совместной работе различных стран. Поэтапное выполнение запланированных действий позволит с большей степенью достоверности выявлять возникающие сложности, находить пути, оптимизирующие данный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ионин Л.Г. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных изменений) // Социологические исследования. № 4. 1995. С. 3–14.
2. Милицина И.В. Культурная самоидентификация студенчества: Дис. ... канд. социол. наук. Челябинск, 2000. 233с.
3. Халитова А.Х. Самоидентификация студенческой молодежи по тесту «Кто Я?» // Становление гражданского общества и демократической политической системы в Российской Федерации. Казань: Центр иннов. технол., 2004. С. 238–240.
4. Галкин А.А.; Красин Ю.А. Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социс. 2003. № 8. С. 64–74.
5. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Серия. Психология. – 1996. № 4. С. 35–45.
6. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. – М.: Лабиринт, 1998. 201с.
7. Бахтин М.М., Волошинов В.Н. Антропологистика. – М.: Лабиринт, 2010. 255с.
8. Жукова Т.А. Опыт Самарских вузов в разработке системы мультикультурного образования // Научное мнение / Санкт-Петербургский университетский консорциум. СПб., 2013. № 6. С. 136–140.
9. Жукова Т.А., Hoehmann К. Проблема сохранения национальных культур и развитие мультикультурного образования // Проблемы и перспективы высшего педагогического образования и педагогической деятельности. XXI век: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Самара: ПГСГА, 2013. С. 3–6.
10. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. В 2 т. Т. 1. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. 412с.

THEORETICAL FRAMEWORK OF THE SOCIOCULTURAL IDENTIFICATION MODEL ELABORATION

© 2013

V.N. Aniskin, candidate of pedagogical sciences, associate professor, professor of the department of «Informative and Communicative Technologies in Education»

T.A. Zhukova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of «Foreign languages», doctoral student of Herzen State Pedagogical University
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: The article is dedicated to the analysis of sociocultural identification. The importance of the integrated model is shown. The elaboration stages of its development are presented.

Keywords: value, sociocultural identification, the elaboration stages of the sociocultural identification model building.