

собию для аспирантов и магистрантов / под ред. А.И. Зеленкова. – 2-е изд., Минск: ГИУСТ, 2011, 479 с.

9. Братусь Е.Б. Любовь как психологическая презентация человеческой сущности // «Вопросы философии», 2009, № 12, с.30-42

10. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990, 809 с.

11. Аббасова К.Я. Гуманизация общественного сознания как основа цивилизационного развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 1-1. С. 10-13.

12. Аббасова К.Я.К. Когнитивная психология и философия: проблемы сосуществования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 3. С. 9-11.

13. Аббасова К.Я. Становление личности в условиях глобализации // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 30. С. 54-56.

14. Аббасова К.Я. Нравственные ценности как правила жизни // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 03. С. 19-24.

15. Дитрих фон Гильдебранд. Этика. М.: Алетей, 2001

PHILOSOPHICAL ASPECT OF THE HUMANITIES: TRENDS

© 2013

A.M. Bayramov, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy
Azerbaijan State Agrarian University, Ganja (Azerbaijan)

Annotation: Development of the sciences, including the humanities, is in the traditional philosophical understanding of themselves and the world, which are the prerogative of philosophy and religion. Philosophy as a science has always contributed to the consolidation around the whole complex of the humanities and social sciences. In modern science, this process has a number of features that can be shown in the form of certain trends.

Keywords: philosophy, humanities, social sciences, development trends.

УДК 327(075)

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ КАК ФАКТОРА СТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА

© 2013

С.И. Байрамов, магистр
Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Содержание мирового общественного мнения составляют международные позиции стран, что отражается на становлении мирового порядка. Современное состояние мирового общественного мнения связано с социально-политическими и экономическими процессами, определяемыми, в свою очередь, глобализацией.

Ключевые слова: мировое общественное мнение, глобализация, мировой порядок, ИКТ, супердержавы, региональное и глобальное противостояние.

Введение. Известно, что состояние мирового порядка определяет не только исторически сложившееся противостояние стран мира и относительно устойчивое равновесие в этом противостоянии, но и духовные процессы, связанное с формированием и развитием мирового общественного мнения. Возможности обработки общественного мнения населения отдельных стран, а также их лидеров, различных международных группировок стали исключительно гибкими и многообразными. Естественно, что ведущие мировые страны, или развитые, достаточно серьезно пользуются этими возможностями.

Как считают исследователи, «большинство норм создаются в политике самим человеком и носят относительный характер, обусловленный сложившимися политико-культурными стереотипами и социально-политическими обстоятельствами. В этих условиях особое значение приобретает личностно-психологический подход в анализе принятия политических решений, при котором внимание исследователя сосредоточено на психологических особенностях, образе мышления и логике участвующего в консультации субъекта» [4, с.92]. Под субъектом следует иметь в виду не только отдельных политических фигурантов, но и целые народы. Возможность манипулировать мировым общественным мнением возрастает в связи с несколькими факторами:

- рост взаимозависимости и единства социального мира;

- развитие средств тотального манипулирования человеческим сознанием, в том числе и на массовом уровне, к ним относятся СМИ, ИКТ, связанные с последними социальными сетями, биотехнологии, возможности социально-психологического контроля; более того, известно, что «функционирование государства, его социальная, политическая, экономическая, индустриальная и военная сферы находятся в прямой зависимости от работы вычислительных и информационных сетей, систем свя-

зи и управления, электронных устройств и программного обеспечения, составляющих техническую базу информационного пространства и одновременно обуславливающих их уязвимость» [6].

- ограниченность природных ресурсов, в том числе территорий для комфортного проживания населения, неравномерность в социально-экономическом и культурном развитии народов;

- формирование развитой системы социальной защиты в странах «золотого миллиарда» и почти полное отсутствие или низкий уровень ее развития в остальных странах.

Все эти и ряд других причин, к примеру, исторические особенности развития каждой страны, взятой в отдельности, влияют на процесс формирования мирового общественного мнения. Рассмотрим современные особенности данного социального явления, имеющего основополагающее значение в развитии мирового политического процесса.

Отметим, что проблема формирования общественного мнения и его использования в своих интересах отдельными странами и группировками уже давно привлекает исследователей. В этом направлении также ведется и практическая работа. Так, в 1992 году была проведена Конференция ООН по окружающей среде и развитию, а в «последующие годы подобные встречи, включая Форум тысячелетия, стали инструментом формирования международных, глобальных и трансграничных объединений и сетей. Они не только консолидированно отстаивают и согласовывают свои интересы, но и вырабатывают магистральные направления международного развития и совместного управления этим процессом» [1]. Кроме того, «ситуация навязывания политического решения и воли одного участника другим в ходе процесса социальной коммуникации не такое уж и редкое явление в мировой политике. В теории международных отношений этот феномен получил, с подачи американ-

ских политологов Дж. Ная-мл. и У. Оуэнса, наименование информационной силы (англ. information power)» [4, с.164]. также, как и на любом уровне управления, организация стремится создать о себе положительный имидж в окружающей среде, применяя для этого все возможные средства. Для этого создана специальная система по работе с общественностью, через которую она также может добиваться достаточного успеха.

В этом отношении особо может преуспевать организация, имеющая достаточную финансово-материальную базу, человеческие ресурсы с развитым человеческим капиталом, выгодное геополитическое положение. Естественно, что, прежде всего, здесь следует иметь в виду развитые страны Запада, а также всевозможные международные синдикаты и консорциумы. Вовлеченность страны в процесс формирования общественного мнения в немалой степени зависит от уровня применения и использования здесь всевозможных технологий по распространению информации. Это, как уже отмечалось, средства массовой информации, распространность всемирной сети Интернет, уровень применения технических средств общения, и т.д.

Здесь процесс идет в двух направлениях: возможность воздействовать на другие организации, общественное сознание различных социальных групп, или самому подвергаться подобному воздействию. Субъект и объект здесь в одном лице: какая-то из сторон может преобладать, идет взаимодействие и взаимовлияние, выигрывает та сторона, которая воздействует больше. Сегодня «предметы самодиагностики, самолечения и медицинского протезирования, а также предметы для обучения сократят потребность во врачах и педагогах, но увеличат количество специалистов в области манипуляции информацией: *этой области промышленности обеспечено большое будущее*» - это точка зрения известного специалиста по современной цивилизации Ж.Аттали [7]. Очевидно, что «функционирование государства, его социальная, политическая, экономическая, индустриальная и военная сферы находятся в прямой зависимости от работы вычислительных и информационных сетей, систем связи и управления, электронных устройств и программного обеспечения, составляющих техническую базу информационного пространства и одновременно обуславливающих их уязвимость» [6]. Сценарии по внедрению в информационное пространство и составляет основу тактики и стратегии международных политических групп, стремящихся к глобальному господству. Не случайно проблема информационной безопасности составляет одну из зон политических рисков, которую должна иметь в виду каждая страна. С другой стороны, правила пользования, распространения и формирования информационного пространства также должны все время совершенствоваться: это важно для совершенствования как внутренней, так и внешней политики.

Формирование международного общественного мнения происходит как стихийно, так и целенаправленно. На стихийность процесса оказывают влияние социально-экономические и политические условия проживания, а целенаправленное формирование общих представлений о том или ином социальном процессе или явлении связано с политическими намерениями и целями. В частности, информационная война может идти в связи с нестабильной обстановкой, военными конфликтами, экономической конкуренцией, религиозным противостоянием, культурными притязаниями и т.д. В этой связи каждая страна стремится обезопасить свое информационное поле, пресекая все попытки по внедрению сюда чужих идей и сценариев. В частности, принимаются меры на законодательном уровне, кроме того, на международном правовом уровне стремится присоединиться к различным договорам, способствующим информационной безопасности, культурной автономии и в целом сохранению суверенитета в области интеллектуальной

собственности, в ряде духовных сфер развития.

Обратимся к конкретным возможностям международного общественного мнения, которые проявляются на практике, в том числе в качестве фактора воздействия на существующий мировой порядок. События последних десятилетий (вероятно, отчет следует начать с появления глобальных социальных сетей, прежде всего Интернета) показывают, что перемены в мировом порядке в немалой степени обусловлены возросшими возможностями информационных коммуникаций. Продвижение стран вперед обусловлено не только их социально-экономическим, в целом историческим развитием, но и противостоянием глобальных и локальных интересов, региональными интересами и интересами сверхдержав.

Кроме того, не следует забывать о том, что «чем меньше культурная система способна производить достаточные мотивации для политической и образовательной систем, а также для системы занятости, тем больше дефицит смысла должен компенсироваться потребляемыми ценностями» [8, с.157]. А потребляемые ценности умело контролируются производителями социальных сетей и СМИ, других информационно-коммуникационных возможностей. Возникший мотивационный кризис Хабермас предлагает разрешить достижением социальной идентичности, но не через создание отгороженных и лишенных политических последствий субкультур. Здесь нужна разумная воля и теоретическая ясность. Эти пожелания ветерана Франкфуртской школы социальной философии актуальны, однако трудно разрешимы, поскольку сложность международных взаимоотношений, обусловленная также и экологическим кризисом, ставит нелегкие задачи перед странами с точки зрения определения своих позиций и предпочтений в международной политике.

Таким образом, формирование международного общественного мнения зависит от возможностей восприятия преподносимой информации, а также от характера и степени подготовленности к ее восприятию, от стихийности или сознательности в этом деле, от того, насколько тесно переплелись интересы региональные и международные, национальные и общечеловеческие. Умение противостоять информационному давлению является одним из показателей силы и мощи государства, особенно в том случае, если есть напряженность во взаимоотношениях с другими странами.

В качестве примера обратимся к примеру развития региональных взаимоотношений стран в Южном Кавказе. Застарелые виды противостояния между народами, проживающими здесь, искусно муссируются сверхдержавами, поскольку здесь сталкиваются их интересы, удовлетворить которые они пытаются через столкновение интересов местных государств. Конфликты, основы которых были заложены еще полтора-два столетия назад, вновь разгорелись после развала СССР. В итоге начался передел границ, взаимные притязания стран во многом еще не удовлетворены, и все эти процессы сопровождаются активной агитационной кампанией против сопредельного народа. Сила противостояния определяется тем, как разворачиваются события, связанные с удовлетворением интересов ведущих стран региона и мира. Несправедливость в отношении некоторых народов, заключающаяся в оккупации земель, в массовом изгнании с исторических земель сопровождается распространением информации, не соответствующей действительности, с целью отвести международное общественное мнение от истины, от реального положения дел. В этом отношении информационная война, которая ведется всеми странами, имеет ряд особенностей.

На ней прежде всего отражается реальное положение дел на фронте, развитие событий. Кроме того, определенное значение имеет внутривнутриполитическое положение страны, соотношение правящих сил и оппозиции, реальная сила государства, определяемая многими факто-

рами. Как бы то ни было, на сегодняшний день можно констатировать, что продолжается информационная война между Арменией и Азербайджаном вокруг проблемы нагорно-карабахского урегулирования. Кроме того, «ситуация в переговорном процессе пока что выглядит тупиковой, а противостояние между Арменией и Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха остается потенциальным очагом напряженности... Острая риторика, отсутствие доверия с обеих сторон и повторяющиеся насилие вдоль линии соприкосновения повышаются риски просчетов, которые могли бы внезапно усугубить ситуацию» [9].

Здесь, помимо информации, распространяемой на официальном уровне, идет обработка мирового общественного мнения и через средства массовой информации и ИКТ не только стран, находящихся в конфликтном положении, но и стран региона, заинтересованных в сохранении напряжения между народами. Кроме того, сама подача материала идет достаточно изолированным путем: пересматриваются исторические факты, перекаривается карта проживания этносов, в борьбу втягиваются представители малочисленных народов, исторически проживающих на этой же территории, различными путями обостряются отношения с целью доказать свою правоту в отношении исторического проживания на той или иной территории.

Знакомство с публикациями на страницах печати, на сайтах в Интернете показывает, до каких инсинуаций может дойти тот или иной «автор», который неизвестно с чьей подачи переходит не только на личности, но и может оболгать целый народ. Больше всего «достается» руководителям страны, управленческим структурам, ведущим представителям интеллигенции, деятелям культуры, в том числе и из числа малочисленных народов, проживающих на территории той или иной страны.

При этом забываются исторические факты о многовековом совместном проживании на единой территории, о той общей истории, которая не может быть заново написана или переписана. Все это имеет свое объяснение. Прежде всего не следует забывать об основе общественного развития – ресурсах и борьбе за них на протяжении всей человеческой истории. Именно этот фактор и движет ее, определяет характер борьбы на исторической арене многих народов и этнических групп. Кроме того, сам характер современной эпохи, в которую мы живем, базовые ценности капитализма, а именно – рыночные экономические отношения и демократия в основе политического устройства общества определяют человеческие качества, т.е. потребности, ценности и мотивацию.

Идеология взаимоотношений людей в обществе основана на приоритете прав и свобод, что отражается и на процессе формирования общественного мнения. Раскованность, широкие возможности техники и технологий по передаче информации во много раз усиливают возможности не только формирования информации, но и ее искажения, целенаправленного воздействия на сознание людей. Кроме того, в связи с повышением уровня образования, развития возможностей восприятия научной информации когнитивные возможности обработки получаемой информации также возросли. В этом плане для формирования определенного образа «врага» или «друга» имеются достаточно большие возможности.

Есть еще и особенность в передаче информации, что выражается в ее искажении при передвижении от одного источника или приемника к другому. Здесь сужаются возможности диалога, в том числе и на уровне культур, уровне народов. Это естественный процесс, с помощью которого, умело применяя, можно добиться больших подвижек при формировании мнения и обработке массового сознания. Для усиления эффекта не только искажают историю, факты, тенденциозно их преподносят, но и создают реально функционирующие общества, организации, пишут энциклопедии, справочники, способству-

ющие обработке сознания в пользу той или иной идеи. Есть и другие формы подготовки сознания к восприятию различных идей.

В чем выход из положения? Прежде всего необходимо помнить, что есть много точек сближения народов, и самая главная из них – это решение экологических проблем, грозящих в целом жизни на Земле. Создание единой системы управления болевыми точками планеты с точки зрения необходимости выживаемости является исключительно важной задачей, стоящей перед всеми сознательными людьми, прежде всего, теми, кто стоит у руля управления странами да и всем миром в целом. Преподносимая информация должна быть объективной, доказанной, тем более, что возможности выявления правды сейчас намного выше благодаря всевозможным технологиям и приемам. Кроме того, даже если имеются противоречия и неразрешенные проблемы между странами или внутри страны на уровне национально-этническом (именно эта сторона взаимоотношений между людьми является чаще всего предметом спора и формирования на этой основе различных слухов), то решать их следует при помощи такого социального чувства, как толерантность. В последнее время на международных форумах проблема толерантности в культурном развитии, проблема диалога культур все чаще выходит на первый план. В этой связи становится ясным, что есть рычаги у международного общественного мнения для воздействия на мировой порядок: это взаимоуважение, терпимость, формирование обстановки взаимопонимания. Открытость общества, высокий уровень развития демократических ценностей, уважение к личности являются следующей важной основой для правильного ориентирования массового сознания людей в отношении того или иного общественного факта. События, происходящие в арабском мире, показывают, насколько действенным оружием является общественное мнение при правильной подаче информации: политтехнологам удалось без особого труда «раскачать» стабильные и успешные на первый взгляд страны, причем подготовительная работа проводилась с народом, на уровне обработки общественного сознания. Затем претворялся в жизнь следующий этап: духовная обработка стран, их руководителей с целью создания негативного о стране, в которой якобы уже необходим революция. В итоге и сложилась та картина, которую мы сейчас наблюдаем: полностью дезорганизованная экономическая жизнь, внутренние распри, возгорание застарелых внутренних и региональных противоречий и прост противостояния. Именно по такому сценарию не должна складываться международная жизнь. Помочь в этом можно лишь развивая научные исследования в указанной сфере и оказанием реальной помощи в управлении указанными процессами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Писарев В. Глобальное соуправление ресурсами // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. // <http://www.intertrends.ru/fifteen/009.htm>
2. Зобнин. Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. // том 11. номер 1 (32). январь-апрель/ 2013, с.16-28
3. Пичков О. Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. // том 11. номер 1 (32). январь-апрель/ 2013, с.113-121
4. Зобнин, А. В. Теория и методология анализа международных консультаций. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008, 160 с.
5. Панарин, И. Н. Информационные войны в России / И. Н. Панарин // Информация. Дипломатия. Психология / под ред. Ю. Б. Кашлева. — М.: Известия, 2002
6. Петров В.К., Рабинович И.И. От информационных войн к управляемой конфронтации и сотрудничеству. // Информационно-аналитический журнал «Факт», 2001, № 9, с. // <http://www.fact.ru/www/arhiv9s7.htm>

7. Левченко В.И. Жак Аттали // <http://www.e-reading.biz/bookreader> 2010, 264 с.
8. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. Пер. с нем. Л.В.Воропай. М.: Праксис, 2010, 264 с.
9. Власов А. В регионе ждут конкретных действий в урегулировании карабахского конфликта // <http://www.newsazerbaijan.ru>

SHAPING WORLD PUBLIC OPINION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE INTERNATIONAL ORDER

© 2013

*S.I. Bayramov, Master
Baku State University, Baku (Azerbaijan)*

Annotation: The content of the world public opinion is international position of the countries, which is reflected in the establishment of world order. The current state of world public opinion related to the socio-political and economic processes defined, in turn, is globalization.

Keywords: world public opinion, globalization, world order, ICT superpower, regional and global confrontation.

УДК 37.018.4

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПОСТРОЕНИЕ, АНАЛИЗ, ОПТИМИЗАЦИЯ

©2013

Н.И. Буковцова, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета специального образования
Л.А. Ремезова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Специальная педагогика и специальная психология»

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: В данной статье представлена региональная модель инклюзивного образования. Обозначенные приоритетные направления деятельности факультета специального образования Поволжской государственной социально-гуманитарной академии в ее оптимизации в соответствии с основными задачами региональной образовательной политики в контексте модернизации российского образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, региональная модель, лица с ограниченными возможностями здоровья, психолого-педагогическое сопровождение, доступная среда, факультет специального образования, стажировочная площадка.

Образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов в Самарской области осуществляется в общеобразовательных школах с 2001 года.

Построение модели инклюзивного образования и ее внедрение в образовательную практику инклюзивного образования реализовывалось через поддержку ряда областных целевых программ:

- 2001-2004 г.г. – областная целевая программа «Реабилитация»;

- 2005-2008 г.г. – областная целевая программа «Организация образовательных ресурсов Самарской области для детей и молодых людей с проблемами в развитии» («Интеграция»).

В настоящее время инклюзивное образование детей с ОВЗ осуществляется в 356 общеобразовательных учреждениях из 698 (51%).

Модель интегрированного/инклюзивного образования в Самарской области реализуется на федеральном региональном и муниципальном уровнях:

- Министерством образования и науки Самарской области, Факультетом специального образования ПГСГА, ЦСО, Центром дистанционного образования детей-инвалидов, созданном при СИПКРО, общественными организациями;

- психолого-медико-педагогическими комиссиями, ТАСО, ЦПМСС, ЦРП, Ресурсными центрами;

- ОУ (С(К)ОУ, СОШ, ДОУ, ГКП и др.).

Представим всесторонний анализ и пути оптимизации интегрированного и инклюзивного образования на разных уровнях их решения.

На уровне МОиН СО в аспекте интегрированного/инклюзивного образования реализуются следующие задачи:

- формирование и реализация кадровой политики в регионе;

- нормативное регулирование процессов интегрированного/инклюзивного образования, повышение квалификации работников образования в аспекте рассматриваемой проблемы;

- составление прогноза потребности в образовательных услугах повышения квалификации работников об-

разования Самарской области по вопросам интеграции и инклюзии;

- организация и контроль осуществления процессов сопровождения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в ООУ, аттестации педагогических кадров, включенных в процесс интеграции/инклюзии;

- обеспечение эффективных механизмов финансирования системы помощи детям с ОВЗ.

Задачи сопровождения детей с ОВЗ и детей-инвалидов реализуется и другими Министерствами (МЗСО, МСиДР). В Самарской области создан координационный совет, который объединяет действия разных ведомств в плане оказания действенной помощи детям с ОВЗ и детям-инвалидам. Однако системный характер деятельности этой структуры не обеспечивается.

Активную позицию в реализации задач интегрированного/инклюзивного образования занимает ФСО ПГСГА. В настоящее время в деятельности нашего факультета реализуются следующие приоритетные направления.

1. Подготовка педагога инклюзивного образования в аспекте реализации новых ФГОС высшего профессионального, школьного и дошкольного образования: бакалавриат, курсы повышения квалификации.

2. Использование современных инновационных технологий в инклюзивном образовании. На нашем факультете созданы и внедрены в практику методические рекомендации по проектированию и реализации индивидуальных образовательных программ для обучающихся в общеобразовательном учреждении. По данной тематике разработано содержание и проводятся курсы повышения квалификации для педагогов общеобразовательных учреждений.

3. Научное руководство образовательными учреждениями, реализующими практику инклюзивного образования. Сегодня - это 5 школ и 3 ДОУ.

С 2002 г. в Самарской области действует Центр специального образования.

Деятельность данной структуры направлена на реализацию следующих задач:

- повышение квалификации работников специально-