

THE «NON-FINITO» WORKS IN ART IN THE CONTEXT
OF THE PREFIGURATION'S THEORY

© 2013

E.V. Abramovskih, doctor of philology sciences, professor of the Department of Russian, Foreign Literature and Methods of Teaching Literature.
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: In the center of the article submitted the way of the learning the works of non-Finito from the viewpoint of the theory of the prefiguration (the prototype). It is productive, because it allows follow the process of the occurrence and the formation of the plan (the ratio of the whole and parts), and also the processes of the interaction accidentally the unfinished, fission product to create the intentional non-Finito works.

Keywords: non-Finito, prefiguration, configuration, refiguration, «whole», fragment, Michelangelo, Leonardo da Vinci, Roden.

УДК 378.147.88

РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА
В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ»

© 2013

Н.П. Терентьева, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии факультета специального образования
О.В. Арзыбова, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии факультета специального образования
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: Статья знакомит студентов с перечнем тех основных требований, которые предъявляются к дефектологу-профессионалу. Результативность обучения студентов обусловлена тем, насколько ими самими осознаются задачи профессионального развития, которых они могут достичь. Эффективной формой работы со студентами в этом направлении является научно-практический семинар.

Ключевые слова: компетенции, научно-практический семинар.

Обучение в ВУЗе является первой ступенью становления профессионала-дефектолога. Целью основной образовательной программы по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» является развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общекультурных универсальных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных) и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО. Достижение этой цели или, другими словами, результативность обучения студентов обусловлена тем, насколько ими самими осознаются задачи профессионального развития, которых они могут достичь. Будущие педагоги-дефектологи и специальные психологи осваивают различные образовательные результаты, овладевают общекультурными и профессиональными компетенциями в ходе изучения учебных дисциплин, не всегда до конца понимая их роль в профессиональной подготовке. Поэтому возникает острая необходимость познакомить студентов, особенно младших курсов, с перечнем тех основных требований, которые к дефектологу предъявляют заказчики: государство, работодатели, родители детей с ОВЗ. Организация и проведение такого знакомства должны привести к осознанному целеполаганию на пути профессионального становления студента. Выбор наиболее адекватной формы работы со студентами в этом направлении пал на научно-практический семинар. Деятельность такого студенческого семинара не просто позволяет познакомить студентов с проблемой, но и вникнуть в ее суть, присвоить содержание итоговых образовательных результатов по профессии.

Итоговыми образовательными результатами, которыми должен овладеть выпускник по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», в Федеральных Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования, названы компетенции.

Компетенции должны стать результатом высшего образования и основой для формирования компетентности личности дефектолога. Компетентность выпускника выражается в его готовности эффективно координировать внутренние и внешние ресурсы для достижения

поставленной цели во всех видах профессиональной деятельности. Говоря о внутренних ресурсах субъекта, следует упомянуть знания, умения, навыки, ценности, психологические свойства личности (И.С.Фишман, Г.Б.Голуб [1]). Под внешними ресурсами понимаются источники информации и способы их применения, которыми овладел студент в процессе своего обучения в вузе.

Компетенции – это результат образования, выражающегося в овладении учащимся определенным набором (меню) способов деятельности по отношению к определенному предмету воздействия (Г.Б.Голуб, Е.А.Перельгина, О.В.Чуракова [2]). Его значение состоит в том, что, овладевая каким-либо способом деятельности, учащийся получает опыт присвоения деятельности, у него формируется персональный «ресурсный пакет». Набор осваиваемых способов деятельности является социально востребованным и позволяет учащемуся оказываться адекватным типичным ситуациям. Таким образом, процесс формирования компетенций требует моделирования образовательных ситуаций, в которых учащийся продемонстрирует требуемый способ деятельности (И.С.Фишман, Г.Б.Голуб [1]).

В современном высшем образовании изменяются подходы к обучению студентов-дефектологов. При проведении процедуры итоговой государственной аттестации необходимо измерить сформированность способов деятельности выпускника в типичных профессиональных ситуациях, другими словами профессиональную компетентность во всех видах профессиональной деятельности. И на протяжении всего обучения студент должен быть вовлечен в рассмотрение и решение, проектирование типовых ситуаций профессиональной деятельности.

Именно такой набор осваиваемых способов деятельности, перечень компетенций указывается в Федеральном Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования и является предметом запроса современных работодателей, принимающих на работу выпускников дефектологического профиля. Этот перечень способов деятельности

может быть актуален на протяжении определенного времени, а затем должен корректироваться работодателями, а впоследствии и вузом, в связи с изменением запросов общества при изменении социально-экономической ситуации (И.С.Фишман, Г.Б.Голуб [1]).

Профессиональная деятельность нынешнего учителя-дефектолога предполагает сформированность как общекультурных, так и профессиональных компетенций. Среди общих важное место занимает исследовательская деятельность и перечень входящих в нее компетенций. Для реализации задач формирования компетенций в области исследовательской деятельности в вузе применяются учебно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность студентов.

Основной целью научно-исследовательской работы студентов (НИРС) является приобретение и совершенствование навыков исследовательской работы. Научно-исследовательская работа студентов организуется в соответствии с основными направлениями научной деятельности факультета.

НИРС организуется и проводится как в учебное, так и во внеучебное время. В учебное время предусматривается выполнение курсовых и дипломных (квалификационных) работ, рефератов по отдельным темам изучаемых курсов. Во внеучебное время научно-исследовательская работа организуется индивидуально или путем участия студентов в работе научных кружков, семинаров, научных конференций, что является наиболее эффективными формами работы для формирования общенаучной и научно-методической компетентности у студентов [3, 4, 5]. Традиционными формами НИРС являются: предметные кружки - подготовка докладов и рефератов, которые потом заслушиваются на заседаниях кружка или на научной конференции; проблемные кружки – глубокое, разноаспектное рассмотрение выбранной темы; проблемные студенческие лаборатории, деятельность которых направлена не столько на изучение и анализ литературы, сколько на постановку эксперимента, создание чего-то нового; участие в научных и научно-практических конференциях – выступление с результатами своей работы перед широкой аудиторией [6, 7, 8].

В связи с тем, что современный студент в процессе обучения в вузе должен участвовать в решении типовых задач профессиональной деятельности и возник замысел организации и проведения на факультете специального образования Поволжской Государственной социально-гуманитарной академии (г. Самара) такой формы НИРС, как научно-практический семинар.

Введение подобной формы исследовательской работы обусловлено требованиями работодателей: руководителей как специальных (коррекционных) образовательных учреждений, так и массовых образовательных учреждений, учреждений инклюзивного профиля, в которых получают образование дети с различными нарушениями в развитии. Администрация, организуя инновационную деятельность своих учреждений, хочет видеть молодых дефектологов, способными к решению задач исследовательской деятельности в учреждении. Среди необходимых способов деятельности, которые должен реализовывать специалист, руководители называют:

- научный анализ социально-значимых проблем и процессов, выявление научной сущности проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности;
- применение в своей профессиональной деятельности современных тенденций развития компьютерных, информационных и телекоммуникационных технологий;
- организация научно-практических семинаров на базе учреждения специального образования;
- использование на практике методов гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности, применение методов математического анализа и моделирова-

ния, теоретического и экспериментального исследования в науке;

- способность приобретать новые научные знания.

Перечень примерно таких же требований к выпускнику выдвигает перед нами и ФГОС ВПО по направлению «Специальное (дефектологическое) образование».

Объем и тематика проводимых научно-практических семинаров не регламентируются учебным планом, поэтому входят во внеучебную нагрузку студентов, их самостоятельную работу в соответствии с учебным планом по специальности. Интенсивность этой работы определяется инициативой самих студентов и преподавателей кафедры. Научные руководители осуществляют работу со студентами, ответственными за подготовку семинара, с учетом их интересов, индивидуальных способностей и склонностей. Поэтому именно такая деятельность предоставляет наибольшие возможности для развития творческих способностей студентов и приобретения навыков исследовательской работы (внутреннего ресурса профессиональной компетентности).

Важным для формирования исследовательской компетентности молодого специалиста является то, что в процессе подготовки и участия в научно-практическом семинаре студенты как раз решают типовые для профессиональной деятельности задачи, получают опыт, который необходим для их будущей профессиональной деятельности – опыт постановки проблемы, связанной с практической деятельностью, планирования ее изучения, проведения исследования (как теоретического, так и эмпирического), представления результатов и обсуждения их с коллегами.

В процессе подготовки и участия в работе семинара студенты могут на практике применить знания о методах научного исследования, о сборе материала, об эффективных способах анализа литературных источников, о пользовании методологическим аппаратом.

В заседаниях принимают участие преподаватели кафедры. Их заинтересованное внимание к докладам, к результатам проведенных исследований, задаваемые вопросы – позволяют студентам осознать важность проведенной ими работы, ощутить гордость за ее результаты. Это мотивирует студента к дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

На каждый научно-практический семинар приглашаются практикующие специалисты – выпускники факультета специального образования. Их выступления наглядно демонстрируют результаты овладения профессиональными компетенциями. Содержание и форма их докладов являются для студентов наглядным ориентиром профессионального саморазвития. Таким образом, участие выпускников и опытных специалистов учреждений в семинаре способствует повышению мотивации к обучению по профессии.

Участие в научно-практическом семинаре носит массовый характер, студенты заинтересованы в получении новой информации, ответов на важные для них вопросы. Пример студентов, регулярно выступающих на научно-практических семинарах, имеющих определенные достижения, имеет воспитательное значение и служит повышению творческой активности всех остальных студентов.

Можно выделить три основные формы участия студентов в научно-практическом семинаре:

1. Посещение семинара, участие в дискуссии.
2. Выступление с реферативным сообщением.
3. Представление результатов научно-практической (научной) работы, выполненной в группе или лично.

В связи с необходимостью формирования у студентов целеполагания в отношении своего профессионального развития актуальной тематикой научно-практического семинара является рассмотрение составляющих профессиональных компетенций педагога по материалу ФГОС ВПО.

При определении тематики научно-практических се-

минаров, проведенных на факультете специального образования ПГСГА, использовались подходы к определению компонентов профессионализма А.К. Марковой [9]:

- Профессиональная компетентность педагога. Специальная или деятельностная профессиональная компетентность.

- Проблема информационной компетентности дефектолога.

- Социальная профессиональная компетентность (сотрудничество в педагогическом коллективе, профилактика педагогических конфликтов).

- Индивидуальная профессиональная компетентность (владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации).

Данный семинар интересен студентам как старших, так и младших курсов. Старшекурсники систематизируют полученные в процессе обучения знания, готовятся применить их на предстоящей практике в учреждении специального образования. Студенты младших курсов получают базу для целенаправленного дальнейшего изучения этой проблемы. И те, и другие участвуют в формировании того самого «индивидуального ресурсного пакета» – основы компетенции дефектолога.

Каждый научно-практический семинар – это не только новое содержание, но и новый вариант представления информации для аудитории слушателей. При подготовке студенты практически овладевают способами проведения анкетирования и представления его результатов, подготовки интервью и оформления его в виде фильма (с использованием ИКТ), анализа продуктов деятельности детей с проблемами в развитии, создания авторских иллюстраций к научным текстам, проведения мозговых штурмов и т.д.

К каждому намеченному вопросу, к его содержанию студенты учатся подбирать соответствующие, адекватные материалу, методы получения и анализа информации. И таким же образом происходит отбор вариантов представления результатов научных исследований для участников семинара [10, 11].

Одной из важнейших, и вместе с тем самой трудной в реализации типовых задач в профессиональной деятельности дефектолога является умение представить в виде доклада полученную в ходе исследования информацию.

Профессиональное общение с коллегами в учреждении, прохождение процедуры аттестации непременно потребует от выпускника-дефектолога умения формулировать, представлять и защищать результаты своей работы.

Наиболее типичными трудностями, которые приходится преодолевать студентам при подготовке выступления, являются: трудности составления плана определения значимых частей доклада и их последовательности; терминологическая путаница; трудности самостоятельного создания текста доклада – формулирования своих мыслей; определения соответствия объема доклада времени, отведенному на выступление; создания мультимедийных презентаций, облегчающих восприятие доклада (определение количества и содержания слайдов, подбор иллюстративного материала и пр.).

Сам процесс выступления с докладом требует от студента преодоления страха перед аудиторией, установления и поддержания продуктивного контакта со слушателями.

Многие докладчики испытывают трудности, связанные с ответами на вопросы, – невнимательно слушают вопрос и не сразу понимают его суть; начинают отвечать раньше, чем вопрос прозвучал полностью; ориентируются на интонацию вопроса, а не на его содержание.

Преодоление названных трудностей является для студентов источником личностного и профессионального роста, создает основу для формирования и реализации исследовательской деятельности и составляющих ее

компетенций студентов уже с первого курса.

Важнейшим механизмом приобретения опыта в области выступлений является получение обратной связи от аудитории в виде невербальных сигналов и реплик, вопросов и замечаний слушателей. Обратная связь способствует формированию адекватной профессиональной самооценки, постановке новых профессиональных задач.

Таким образом, научно-практический семинар, как актуальная форма исследовательской работы студентов, способствует формированию профессиональной компетентности дефектолога. Анализируя проделанную работу, мы видим, что образовательные результаты, полученные студентами в ходе подготовки и проведения научно-практических семинаров, обладают всеми названными особенностями компетенции как результата образования.

В сравнении с другими результатами образования компетенция является интегрированным результатом; позволяет решать целый класс задач (в отличие от знаний и умений по профессии); существует в форме деятельности, а не информации о ней (в отличие от знания); переносима (связана с целым классом предметов воздействия), совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетенциями: через осознание общей основы деятельности наращивается компетенция, а сам способ действия включается в базу внутренних ресурсов (в отличие от умения); проявляется осознанно (в отличие от навыка).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. 244 с.
2. Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Метод проектов–технология компетентностно-ориентированного образования / Под ред. Е.Я. Когана. Самара: Изд-во «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2006. 176с.
3. Романова М.А., Афанасьева Д.О. Исследовательская деятельность студента как основа развития его психолого-педагогического потенциала // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 274-276.
4. Самодурова Т.В. Научно-исследовательская работа студентов в условиях разноуровневой профессионально-педагогической подготовки в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. С. 257-259.
5. Колодезникова С.И. Организационно-методические условия совершенствования научно-исследовательской работы студентов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 184-186.
6. Ярыгин О.Н., Гайманова Т.Г. Формирование и развитие компетентности как эмерджентного свойства профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 77-82.
7. Матерова А.В. Мотивационный аспект совершенствования научно-исследовательской деятельности студентов технических специальностей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 2. С. 84-88.
8. Корчагина М.В. Анализ организации научно-исследовательской деятельности студентов в России и за рубежом // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 4 (11). С. 150-153.
9. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 308с.
10. Коваль Н.Н. Возможности современных про-

граммных средств ИКТ, их влияние на формирование информационного образовательного пространства педагогической деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 27-31.

11. Ярыгина Н. А. Применение инновационных технологий обучения экономических дисциплин в вузе // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 82-84.

ROLE OF STUDENT RESEARCH WORKSHOP IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE BS ALONG THE "SPECIAL (DEFECTOLOGICAL) EDUCATION"

© 2013

O.V. Arzybova, candidate of psychological sciences, professor of the department of special pedagogics and special psychology

N.P. Terentyeva, candidate of psychological sciences, professor of the department of special pedagogics and special psychology
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, (Russia)

Annotation: The effectiveness of student learning is caused by how they themselves realized the task of professional development, which they can achieve. Necessary to acquaint students with a list of the basic requirements that speech pathologists to professionals. Effective form of working with students in this direction is the scientific workshop.

Keywords: competence, scientific workshop.

УДК 81.282.2

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЮЖНОРУССКОГО ГОВОРА НА ТЕРРИТОРИИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2013

T.E. Bajzenova, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: В статье реализуется попытка представить целостное описание частной диалектной системы одного из современных говоров территорий позднего заселения, известных своей недостаточной изученностью. Данные по одному из южнорусских говоров Оренбургской области свидетельствуют об устойчивости диалектных черт не только на таких консервативных языковых ярусах, как фонетика и морфология, но и на уровне лексики.

Ключевые слова: диалект, литературный язык и диалекты, диалектные системы, южнорусские говоры.

Актуальность настоящего исследования определяется своеобразием процессов взаимодействия языка и общества в современных условиях.

В современном языкознании укрепляется взгляд на диалекты как на уникальный социокультурный феномен, обладающий признаками особого динамического образования. Исследования Л.И. Баранниковой [1], А.Н. Соколовой [2], Л.М. Орлова и Р.И. Кудряшовой [3], Л.П. Крысина [4] и др. показали, что русские народные говоры, представляя собой территориально ограниченную разновидность национального языка, имеют неисчерпаемые ресурсы для дальнейшего развития.

Настоящая статья посвящена комплексному описанию типологических особенностей говора села Тушиковки Бузулукского района Оренбургской области, который ранее не изучался и нигде не фиксировался. Расположено село Тушиковка в западной части Бузулукского района на р. Винной в 20 км от г. Бузулука недалеко от границы с Самарской областью. Территориальная близость с самарскими говорами подкрепляется историческими связями: Бузулукский уезд первоначально являлся частью Самарской губернии. Основано село во второй половине XVIII в. переселенцами из южных губерний центра России. Название села идет от первых ходоков – Тушиковых. Эта фамилия есть в селе и теперь. В настоящее время с. Тушиковка – небольшое село с населением около 800 человек.

Интерес к данному говору обусловлен тем, что вторичные говоры территорий позднего заселения, к которым относится, в частности, территория Оренбургской области, подвергались лишь фрагментарному и эпизодическому описанию [5]. Обобщающие работы по оренбургским говорам отсутствуют. Между тем оренбургские говоры так же разнообразны и неоднородны, как говоры других территорий позднего русского заселения. Как отмечает Л.Ф.Абубакирова, на территории Оренбургской области выделяются несколько групп окающих и акающих говоров с преобладанием южнорусского типа [6, с. 127].

Монографическое описание отдельных говоров в их

современном состоянии позволяет представить диалектные особенности в пространственно-временной проекции более наглядными, поэтому любая информация о современном состоянии территориальных говоров приобретает особую значимость.

В нашем распоряжении были связанные тексты, записанные в селе на диктофон с марта 2011 года по февраль 2013 года студенткой ПГСГА Л.С. Репиной. Основное внимание уделялось традиционному типу говора.

По составу типологических признаков говор села Тушиковки Бузулукского района Оренбургской области может быть отнесен к южнорусскому типу.

Вокализм. Анализ системы вокализма говора позволяет выявить присущее для него недиссимилятивное аканье, на фоне которого яркой особенностью говора выступает ассимилятивно-диссимилятивное яканье кидусовского подтипа. Эта система произношения присутствует в речи всех информантов, от которых получены записи. На месте орфографических Е и Я в первом ударном слоге произносятся звуки [а] или [и], в зависимости от того, какой гласный звучит под ударением. Собственно якающее произношение (т.е. вариант [а], например, з'амл'и, ул'ад'им, б'ау'т, в'ад'ро, н'атна'ц'ят, с'арп'ам'и) наблюдается в позиции, когда под ударением находятся гласные верхнего и нижнего подъема. Произношение варианта [а] перед узкими ударными гласными в говоре почти не поколеблено влиянием литературного произношения. В целом последовательно оно сохраняется и перед широким а ударного слога, а вот перед слогом с гласными среднего подъема преобладает вариант [и].

Для кидусовского подтипа ассимилятивно-диссимилятивного яканья характерно произношение в позиции перед слогом с ударными гласными среднего подъема предударного [и] в том случае, если под ударением звучит е любой этимологии (как при суджанском подтипе диссимилятивного яканья). Таким образом, при обычном [а] в данной позиции (н'а'шк'ом, т'в'ат'ок, б'аз'ур'а, в'асн'ой, з'амл'ой, с'ад'мом, б'ау'ом, н'аст'ой) произносится в отдельных словах [и] (атв'из'эм, н'ь