

© 2014

Ye.A. Stroganova, assistant professor of Department of Chemistry
T.Y. Sherstobitova, student
Orenburg State University, Orenburg (Russia)

Abstract. The authors used IR spectroscopy in studying the functional groups of the mixture of activated carbon grades AC-95 and AC-3, chemically modified by oxidizing with the mixture of nitric acid and urea. The article also highlights the main physical and chemical characteristics, such as total static exchange capacity, volume weight and bulk weight.

Keywords: sorption; activated carbon; functional group; IR spectroscopy; potentiometric titration; total static exchange capacity; volume weight; bulk weight.

УДК 378

АКТИВИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

© 2014

Л.П. Токмакова, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и археологии

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотаци. Материал статьи взят из опыта работы преподавателя в модульно - рейтинговой системе со студентами гуманитарных и негуманитарных факультетов. Особенностью данной статьи является использование модульно - рейтинговой системы для организации самостоятельной работы со студентами первых курсов.

Ключевые слова: активизация; самостоятельная работа; модульно-рейтинговая система.

В образовательных системах стран Европы, где аудиторная нагрузка студентов гораздо ниже, чем в нашей стране, самостоятельной работе студентов уделяется большое внимание. Это нашло отражение при формировании учебных планов, где на самостоятельную работу студентов отводится больше учебного времени, чем на аудиторную нагрузку. В условиях интеграции российской высшей школы в мировое образовательное пространство вопрос организации самостоятельной работы студентов встал достаточно остро.

Учебное время студентов, согласно Государственным образовательным стандартам, делится на две равные части: 50% - аудиторные занятия и 50% - самостоятельная работа. Соответственно это потребовало качественного изменения в организации работы преподавателя, методического и информационного обеспечения учебного процесса, ведь цель самостоятельной работы студентов – научить студентов учиться.

Студенты первых курсов нашего вуза изучают курс истории в первом семестре, когда у них идёт достаточно тяжёлая адаптация к вузу. Лекционный курс небольшой, всего 9 лекций, семинаров – 18, а на некоторых факультетах и того меньше – 6 лекций и 12 семинарских занятий. Дать полноценные знания по истории за такое короткое время достаточно сложно, учитывая очень слабые знания у студентов школьного курса истории, поэтому важное место отводится организации самостоятельной работы. Кроме того, переход к модульно-рейтинговой системе оценки знаний потребовал качественного изменения планирования и контроля самостоятельной работы студентов. При этом следует учитывать, что общая учебная нагрузка в первом семестре у первокурсников велика.

В нашем вузе преподавателем составляется модульно-рейтинговая карта для студентов по каждому предмету, в которых чётко указана система оценок по всем видам работы.

Часть заданий по самостоятельной работе носят обязательный характер для всех студентов, вторая предлагается на выбор. Самостоятельная работа по выбору предназначена для тех студентов, которые мотивированы на высокие результаты, и задания носят творческий или поисковый характер. Напоминаем, что речь идёт о студентах первого курса только поступивших в вуз.

По первому блоку студенты обязаны:

1. Изучить и написать конспекты статей Е.В. Анисимова «Пётр Первый: рождение империи» и Л.Г. Захаровой «Россия на переломе». По темам, изложенным в этих статьях, лекции не читаются. Коллоквиумы по этим статьям предусматривают собеседование со студентами, разделёнными на небольшие группы (4-5 человек), по заранее полученным вопросам и являются контрольными мероприятиями по 2 и 3 модулям. Как показывает практика, при такой организации работы студенты более серьёзно относятся к изучению научных работ, неформальному подходу к составлению конспектов.

2. При подготовке к семинарским занятиям студенты самостоятельно изучают ряд тем по методическим пособиям: «Образование русского централизованного государства в XV веке», «Россия во времена Ивана Грозного», «Крымская война 1853-1856 гг.», «Развитие капитализма и общественного движения в России во второй половине XIX века». Для нынешних первокурсников это не простое задание, так как они не обладают навыками работы с письменными источниками.

3. Большую сложность, но и большое значение для студентов представляет подготовка к диктанту по историческим терминам, который является контрольным мероприятием по модулю 1. Дело в том, что студенты не могут объяснить самые элементарные понятия по курсу истории. Например, слово «интервенция» студент интерпретирует как «переворот, изменение», слово «вотчина» - «войско князя», «анархизм» - «устройство государства, когда им управляет мужчина» и т.д. О каком знании и понимании истории может идти речь?

4. На протяжении нескольких лет студенты первого курса физико-математического факультета пишут рефераты о преподавателях и работниках факультета. Уже вышли три тома «Жизнь замечательных людей физико-математического факультета», четвёртый том - в типографии. Данный вид работы способствует пробуждению интереса к истории через конкретные судьбы людей, умению брать интервью, работать с документами в архивах, излагать собранный материал.

Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студентов) предусматривает:

1. Написание реферата и рецензии к реферату со-

курсника по предложенным темам. За данный вид работы предусматриваются высокие баллы, что помогает студенту получить дополнительные баллы к экзамену. Отдельно хотелось бы остановиться на подготовке студентами рецензий на реферат однокурсника. Составление рецензии - сложный вид работы, требующий умения анализировать, выделять главное, чётко и коротко изложить своё мнение о реферате. Надо сказать, что далеко не всеми студентами освоен такой вид самостоятельной работы. Сложность данной работы можно проиллюстрировать следующей рецензией на реферат по теме «Дмитрий Донской. Куликовская битва». Автор – студентка 1-ого курса экономического факультета Александра Помякшева. « По части оформления, реферат в целом отвечает требованиям: правильно оформлен титульный лист, существует план (содержание), состоящий из трёх частей (введение, основная часть, заключение), а также присутствует список литературы, включающий 8 наименований (названия оформлены правильно). Сам текст содержит большое количество абзацев, и присутствуют, напротив, в малочисленном количестве, ссылки. Поэтому чисто визуально текст легко воспринимается

Тема, выбранная автором, достаточно актуальна на сегодняшний момент, так как тема патриотизма и проблема борьбы за независимость и светлое будущее своего народа всегда будет волновать наши умы, а вернее, сердца. Столь логичное и последовательное изложение материала портится, к сожалению, очень важными обстоятельствами: реферат не имеет научного подхода к представляемой проблеме и событиям: отсутствует собственное отношение как к происходящим событиям, так и к самой личности Дмитрия Донского; отсутствует анализ как собственный, так и со стороны людей, специально занимающихся изучением этого периода, а именно: во введении не наблюдается историографии вопроса и не показана степень изученности этой проблемы историками. К тому же сам текст более похож на художественное произведение, нежели на научное. Он богат просторечными выражениями (типа «бросились с воплями», «он дружелюбно дал знать всем князьям» и т.д.) и небольшими несостыковками по поводу названия Русь- Россия, а русичей – россиянами. Реферат носит много описательных подробностей, касающихся голых фактов. Может, среди них и есть интересные, но они из-за своего множества теряются в тексте и утомляют читателя.

В подпункте «Куликовская битва» автор попытался порассуждать на тему значения Куликовской битвы и дальнейших действий Дмитрия Донского, но это заняло всего один абзац общих фраз, а затем автор снова углубился в перечисление событий.

Лично я каких-то новых фактов их реферата не узнала, в основном это уже было прочитано мною в учебниках. Возможно, проблема автора состоит в том, что он старался подробно охватить весь период жизни Дмитрия Донского, скорее всего, ему следовало бы взять более узкую тему для исследования и поискать что-либо новое, малоизвестное. Например, пошире раскрыть мысль о противоречиях между историками о значении Куликовской битвы (которая, кстати, была высказана в заключении, но в общих чертах) или внутреннюю политику Дмитрия Донского, или сделать акцент на его личности.

Прочитав реферат, я не почувствовала глубины темы, автор затронул её лишь поверхностно».

Интересна и рецензия студента I курса филологического факультета Игоря Мурченко на реферат по теме «Мифы древних славян»: « Данный реферат стал первым в ряду подобных работ. И, к сожалению, первый блин вышел опять-таки комом. Работа, озаглавленная, как «Мифы древних славян о природе», увы, совершенно не получилась. Проблемы начинаются буквально с первого листа: оглавление абсолютно не детализировано, что уже сбивает с толку. Сам материал даёт лишь расплывчатое представление об этой самой славянской мифологии; подробно останавливается на мелких или

незначительных деталях, не представляя аудитории общей картины.

К ужасу рецензента, текст поражает различием шрифтов и форматов, что лишней раз доказывает то, что ясно было их содержания: материал набран из различных источников, скомпанован в сплошной поток абзацев, но не отредактирован, не отшлифован. Разные стили и методы подачи материала только путают, а воспринимать реферат оттого становится только сложнее. Темы разделов расплывчаты, едва не спотанны: от мифов древности к «Слову о полке Игоре», от повествования, что и как славяне отмаливали у земли, к описанию фольклорных персонажей. Добавить к этой чехарде не научный, и даже не публицистический, как мне показалось, стиль речи, и какая-либо возможность почерпнуть для себя хоть сколько-нибудь информации из материала практически сводится к нулю.

Лучшим решением в написании рецензии считается лаконичность, когда писать нечего. Поэтому смысла нет тянуть, лучше сразу вынести, субъективный, возможно, вердикт: представленный реферат является не более, чем черновиком, над которым предстояло ещё изрядно поработать, чтобы достичь приемлемого результата».

2. Для студентов филологического факультета предлагается составить толковые словари, характеризующие ту или иную эпоху по произведениям русских писателей XX века. Для студентов отделения журналистики - толковый словарь терминов, характеризующий эпоху по газете «Правда» 20-80-ых годов XX века. Далеко не сразу студенты понимают данный вид задания и включают в словарь незнакомые им слова всех эпох и стран. После первой неудачи начинают по учебникам изучать особенности исторического развития страны в тот или иной период и только тогда выделяют ключевые слова, характерные для того или иного периода страны

3. Чтение художественной исторической литературы (6-7 произведений) и собеседование по ним с преподавателем. С горечью приходится констатировать, что с каждым годом читающих студентов становится всё меньше.

4. Написание эссе по предложенным темам. Например: «Индустриализация Петра I, индустриализация С.Ю. Витте, индустриализация Сталина: общее и особенное», «Личность в истории: политика и нравственность», «Монгольское иго: миф или реальность» и т.д. В качестве примера можно привести эссе, написанное студенткой I-ого курса филологического факультета Ангелиной Дерен

«Эссе «Личность в истории: нравственность и политика. Борис Годунов».

(Впечатления после прочтения исторического романа А.К. Толстого «Князь Серебряный»).

Личность Бориса Фёдоровича Годунова до сих пор остаётся окутанной некой дымкой таинственности. Тем не менее, все историки и XIX, и XX века, и нашего времени единодушно отмечают, что Годунов был незаурядным человеком. Я не вижу причин не соглашаться с ними. Мне хочется лишь немного поразмыслить, чем обернулась для Бориса эта незаурядность, смогла ли она проявиться в полной мере при правлении Ивана Грозного, и как она деформировалась во время этого правления.

Во времена Ивана IV произошёл стремительный взлёт рода Годуновых. Борис – советник царя и его близкий друг. За время пребывания рядом с Иваном, он изучил его сердце и ведал почти все его думы. Всё это объясняется развитым умом Годунова, его стремлением изучать, знать. Кроме того, если обратиться к тексту романа А.К. Толстого «Князь Серебряный», в отличие от других приближённых царя, которые из-за жажды наживы, либо мести, либо власти, давно забыли о благополучии Руси, не слышали стонов от опричнины, раздававшихся из всех уголков страны. Борис Фёдорович же переживал за судьбу страны, помогал достойным людям, попавшим под опалу Ивана IV. Он хотел изменить положение и много думал об этом. Но в противоположность князю Серебряному, который ни

за что не отступал от своих принципов, Годунов, обладая хитростью и дальновидностью, не хотел опрочечивать «бросаться на штыки». Кто знает, может, он уже на много лет вперёд продумал свои действия и последовательно претворял их? Но как бы то ни было, пока он дожидался того самого удобного момента, яд подозрительности царя и порождённой этой подозрительностью опричины, мне кажется, уже пропитал взгляды Бориса Фёдоровича. Я думаю, именно яд и предопределил некую двойственность правления самого Годунова – вместе с развёрнутом строительством городов, крепостей, мыслями давать хорошее образование своим поданным в нём были «голод, чума, мздоимство бояр, закабаление крестьян дворянами», и болезненно развившаяся подозрительность, повлекшая за собой много заговоров, интриг и убийств. И когда я сопоставляю между собой два портрета Бориса – молодого боярина и «Царя и Великого Князя всея Руси» – мне становится невыносимо горько. Горько оттого, что во все времена высокие стремления, моральные ценности, заложенные в человеке, при взаимосвязи с обществом, а тем более с политикой, приводят либо к гибели их носителя, либо к их уничтожению».

Таким образом, студенты знакомятся с достаточно большим количеством исторической научной литературы, приобретают навыки работы с ней в библиотеке. Здесь большую помощь оказывают работники библиотеки ПГСГА. Кроме того, учитывая переход на модульно-рейтинговую систему, студенты имеют возможность повысить свою оценку за семестр за счёт активной самостоятельной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева А. Управление самостоятельной студентов /А. Беляева // Высшее образование в России. 2003. С.40-45 с.
2. Михалищева, М.А Организация самостоятельной работы студентов при реализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования. / М.А. Михалищева // 3. Молодой учёный. 2014. № 1 С.78
4. Никитина Н.Ш., Маслак А.А. Разработка модульной программы подготовки преподавателей в области мониторинга, оценивания и управления качеством образовательного процесса. В сборнике: Теория и прак-

тика измерения и мониторинга компетенций и других латентных переменных в образовании. Материалы XIX и XX Всероссийских (с международным участием) научно-практических конференций. ФГБОУ ВПО Кубанский государственный университет, филиал в Славянске-на-Кубани. 2013. С.79-84

5. История Отечества: люди, идеи, решения: очерки истории России IX - начала XX в. /сост. С.В. Мироненко. Москва, 1991. С.186-220

6. Токмакова Л.П. Образование русского централизованного государства в XV веке. Лекция для студентов негуманитарных факультетов. Самара: Изд-во СГПУ, 2008. 36 с.

7. Токмакова Л.П. Россия во времена Ивана Грозного. Лекция для студентов негуманитарных факультетов. Самара: Изд-во ПГСГА, 2009.36с.

8. Репинецкий А.И., Токмакова Л.П. Крымская война. Методические рекомендации для абитуриентов, учащихся лицейских классов и студентов-заочников негуманитарных факультетов. Самара: Изд-во СГПУ, 2000. 60с.

9. Репинецкий А.И., Токмакова Л.П. Развитие капитализма и общественного движения в России во второй половине XIX века. Методические рекомендации для абитуриентов, студентов лицея и негуманитарных факультетов вузов. Самара: Изд-во СГПУ, 1999. 48с

10. История Отечества: люди, идеи, решения: очерки истории России IX - начала XX в. /сост. С.В. Мироненко. Москва, 1991. С. 293-325

11. Токмакова Л.П. Образование русского централизованного государства в XV веке. Лекция для студентов негуманитарных факультетов. Самара: Изд-во СГПУ, 2008. 36с.

12. Токмакова Л.П. Россия во времена Ивана Грозного. Лекция для студентов негуманитарных факультетов. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2009.36с.

13. Рекомендации для абитуриентов, учащихся лицейских классов и студентов-заочников негуманитарных факультетов. Самара: Изд-во СГПУ, 2000.60с.

14. Репинецкий А.И., Токмакова Л.П. Крымская война. Развитие капитализма и общественного движения в России во второй половине XIX века. Методические рекомендации для абитуриентов, студентов лицея и негуманитарных факультетов вузов. Самара: Изд-во СГПУ, 1999. 47с.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

Рабочая программа учебной дисциплины
«История»
Направление «Торговое дело»

Вид контроля		Примеры заданий, критерии оценок и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1 Россия в IX-XVII вв. (30 баллов)			
Текущий контроль по модулю: 10			
			Тема 1. Раннефеодальное общество в Восточной Европе в IX –первой половине XIII в. Тема 2. Борьба Руси за независимость и создание централизованного государства в XIII-XVI вв.
1.	Аудиторная работа	Пример задания: Развёрнутый ответ на тему: «Причины и последствия опричной политики Ивана Грозного». Критерии оценки. 1 балл – выделяет в информации аргументы, обосновывающие определённый вывод; 2 балла – делает вывод о причинах событий и явлений на основе причинно-следственного анализа информации о них.	знать: основные исторические этапы развития Российского государства; уметь: определить собственную позицию по отношению к явлениям современной жизни, исходя из их исторической обусловленности; учитывать в своих действиях необходимость конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением.
2.	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента): написание реферата, рецензия на реферат	Пример задания: Реферат по теме «Л.Н. Гумилёв и его теория этногенеза». Критерии оценки. 2 балла – реферат носит описательный характер с использованием только учебной и популярной литературы; недостатки в оформлении научного аппарата; 4 балла – степень понимания автором материала поверхностна; нет ясности и грамотности изложения; 6 баллов – выполнены все требования к оформлению научного аппарата; правильно и грамотно оформлена мысль; 8 баллов – показаны высокий уровень владения дополнительным теоретическим материалом, его глубина и новизна.	знать: требования к написанию реферата, рецензии: уметь: характеризовать условия и образ жизни, занятия людей в различные исторические эпохи; формулировать свои мировоззренческие взгляды и принципы, соотношения их с исторически возникшими мировоззренческими системами, идеологическими теориями.
Контрольное мероприятие по модулю 1 (20 баллов)		Диктант терминов. Пример задания: Барщина – форма земельной ренты, даровой принудительный труд зависимых крестьян. Критерий оценки: Правильный ответ – 1 балл за термин	уметь: использовать историческую риторику при написании текста.
Промежуточный контроль			

Рабочая программа.
Продолжение

Модуль 2. Россия в XVII-XVIII вв. (40 баллов)			Тема 3. Россия в XVII в. Тема 4. Образование Российской империи (XVIII в.).
1.	Аудиторная работа	<p>Пример задания: К Развёрнутый ответ на тему: «Экономическая «политика Петра I» </p> <p>Критерии оценки. 1 балл – выделяет в информации аргументы, обосновывающие определённый вывод; 2 балла – делает вывод о причинах событий и явлений на основе причинно-следственного анализа информации о них.</p>	<p>знать: исторические, экономические, религиозные и национальные особенности различных регионов Российской Федерации;</p> <p>уметь: понимать и критически осмысливать общественные процессы и ситуации.</p>
2.	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	<p>К Пример задания: Конспект статьи Е.В Анисимова «Пётр I: рождение империи». В книге: История Отечества: люди, идеи, решения. Т 1. М., 1991.</p>	<p>уметь: писать конспекты научных статей и монографий по истории России.</p>
		<p>2. Критерии оценки: 2 балла – конспект представляет собой ксерокопию статьи с выделенными положениями. 3-4 балла – конспект научной работы соответствует теме и отражает основные положения, изложенные автором. 5 баллов - конспект научной работы соответствует теме и отражает основные положения, изложенные автором, структурирован, содержит дополнительные сведения.</p>	
3.	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента): написание реферата, рецензия на реферат		
	Контрольное мероприятие по модулю 2	<p>Коллоквиум по статье Е.В Анисимова «Пётр I: рождение империи»:</p> <p>Пример задания: Экономические реформы Петра Великого и их особенности (промышленность, торговля, финансы).</p> <p>Критерии оценки за каждый вопрос: 2 балла – простое воспроизводство текста без сопоставления с историей России; делает вывод на основе только научного текста 3 балла – извлекает информацию из нескольких источников и систематизирует; делает вывод на основе сравнительного анализа исторических источников и учебников</p>	<p>умеет: анализировать исторические источники и работать с научной литературой; анализировать статистические данные в исторических источниках</p>
	Промежуточный контроль		

Рабочая программа. Продолжение

Модуль 3. Россия XIX–начале XXI вв.			
		<p>Тема 5. Россия в первой половине XIX в.</p> <p>Тема 6. Россия во второй половине XIX в.</p> <p>Тема 7. Россия в конце XIX – XX вв.</p> <p>Тема 8. Россия в 1917 г.</p> <p>Тема 9. Гражданская война и интервенция в России.</p> <p>Тема 10. Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 20-30-ые годы.</p> <p>Тема 11. Советский Союз в годы Второй мировой войны. (1939-1945 гг.)</p> <p>Тема 12. СССР во второй половине 40-ых-80-ых гг. XX века.</p>	
1.	Аудиторная работа	-	
2.	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) конспекты научных статей	<p>Пример задания: Конспект статьи Л.Г. Захаровой «Россия на переломе». В книге: История Отечества: люди, идеи, решения. Т 1. М., 1991.</p> <p>Критерии оценки. 1 балл – выделяет в информации аргументы, обосновывающие определённый вывод; 2 балла – делает вывод о причинах событий и явлений на основе причинно-следственного анализа информации о них.</p>	<p>умеет: определять причинно-следственные связи и основные идеи процессов и явлений в истории России;</p>
3.	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента): эссе, собеседование по произведению художественной исторической литературы	<p>Пример задания: Написать эссе по теме «Почему Александр II не стал Великим?»</p> <p>Критерии оценки. 1-2 балла – текст не отражает собственной позиции автора, являясь простым перечислением фактов. 5 баллов - текст содержит анализ одной точки зрения без сопоставления с другими позициями. 10 баллов – текст представляет собой оригинальную точку зрения, изложенную ясно и грамотно</p> <p>Пример задания: Сопоставить исторические факты и художественный вымысел автора по книге Ю.П. Германа «Россия молодая»</p> <p>Критерии оценки. 1 балл – простое воспроизведение текста без сопоставления с историческими источниками. 2 балла – хорошо знает текст, умеет сопоставлять историческую реальность и художественный вымысел.</p>	<p>умеет: сопоставлять различные точки зрения по историческим проблемам, критически относится к источникам; анализировать исторические факты; выразить и обосновывать свою позицию по отношению к историческому прошлому; рассказывать (устно или письменно) об исторических событиях, их участниках.</p>
		<p>Коллоквиум по статье Л.Г. Захаровой «Россия на переломе»</p> <p>Пример задания: Определить роль Александра II и либеральной бюрократии в подготовке реформы и разработке её основных документов.</p> <p>Критерии оценки</p>	<p>умеет: применять знания о социально-экономическом развитии России при анализе современной экономической ситуации.</p>
		<p>2 балла – простое воспроизведение текста без сопоставления с историей России; делает вывод на основе только научного текста</p> <p>3 балла – извлекает информацию из нескольких источников и систематизирует;</p> <p>Контрольное мероприятие по модулю: делает вывод на основе сравнительного анализа исторических источников и учебников</p>	
	Контрольное мероприятие по модулю делает вывод на основе сравнительного анализа исторических источников и учебников	<p>Компьютерное тестирование</p> <p>Критерии оценки 2 балла - 20-30 % 3 балла – 30-39 % 4 балла – 40-49 % 5 баллов – 50-59 % 6 баллов - 60-69 % 7 баллов – 70-79 % 8 баллов 80 – 89 % 10 баллов 90 – 100 %</p>	<p>знать: цели и задачи общественных движений и организаций России; героические страницы истории и национальных героев России</p>

MODERNIZATION OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK IN MODULE
AND RATING SYSTEM

© 2014

L.P. Tokmakova, Candidate of Historical Sciences, associate professor of Department of National History and Archeology
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Abstract. The article summarizes the experience of implementing students' independent work at both humanitarian and non-humanitarian faculties. It focuses on the module and rating system as part of first-year students' independent work.

Keywords: modernization; independent work; module and rating system.

УДК 371.1

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА

© 2014

И. Г. Третьяк, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогики, Член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования
Северо-Восточный государственный университет, Магадан (Россия)

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ понятий «компетентность» и «компетенция» с использованием работ и исследований известных российских и зарубежных авторов, тщательно занимающихся введением компетентностного подхода в теорию и практику педагогической науки в России, а также характеризуется профессионально-педагогическая компетентность современного учителя.

Ключевые слова: компетентность; компетенция; профессионально-педагогическая компетентность; педагогическая деятельность.

Термин «компетентность» обычно употребляется применительно к лицам определенного социально-профессионального статуса и характеризует меру соответствия их понимания, знаний и умений реальному уровню сложности выполняемых ими задач и решаемых проблем. Компетентность и компетенция являются взаимодополняемыми и взаимообусловленными понятиями: компетентный человек, не обладающий полномочиями (компетенцией), не может в полной мере и в социально-значимых аспектах ее реализовать.

Понятие «компетентность» (от лат. *competentia* – совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) в различных словарях трактуется по-разному: например, как «обладание знаниями, опыт, образование в определенной области деятельности», или как «осведомленность, правомочность», «авторитетность, полнотрапность», «способность делать что-то хорошо».

Г.С. Сухобская определяет компетентность как систему знаний и умений педагога, проявляющуюся при решении возникающих на практике профессионально-педагогических задач; В.С. Безрукова говорит, что это владение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения; Э.Ф. Зеер и О.Н. Шахматова рассматривают её как совокупность профессиональных знаний и умений, способы выполнения профессиональной деятельности; В.Г. Афанасьев как совокупность функций, прав и ответственности специалиста. Т.Г. Браже в своих исследованиях подчеркивает, что профессиональная компетентность специалиста включает не только профессиональные (базовые) научные знания, но и ценностные ориентации, мотивы деятельности, понимание себя в мире и мира вокруг, стиль взаимоотношения с людьми, общую культуру, способность к развитию творческого потенциала собственной личности.

Почётный профессор Эдинбургского университета, доктор Джон Равен определяет компетентность «как специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия» [5, с. 6].

Компетентность может рассматриваться и как:

– комплексный личностный ресурс, обеспечива-

ющий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящий от необходимых для этого компетенций;

– наличие у индивида внутренней мотивации к качественному осуществлению своей профессиональной деятельности, отношение к своей профессии как к ценности;

– психосоциальное качество, означающее силу и уверенность;

– обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [7, с. 60].

Таким образом, компетентность – не простая сумма знаний, умений и навыков, это понятие несколько иного смыслового ряда. Она реальна, свойственна конкретной личности и зависит от усилий человека. Можно сделать вывод, что в наиболее общем виде компетентность интегрирует в себе когнитивный (знания), операциональный (способы деятельности и готовность к осуществлению деятельности) и аксиологический (наличие определенных ценностей) аспекты. Компетентность «есть личностная характеристика, совокупность интериоризованных мобильных знаний, умений, навыков и гибкого мышления, а компетенции – некоторые отчужденные, наперед заданные требования к образовательной подготовке выпускника, единицы учебной программы, составляющие «анатомию» компетентности; совокупность конкретных профессиональных или функциональных характеристик» [1, с. 51].

Профессионально-педагогическая компетентность – это интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности компетенций в психолого-педагогической области знаний; способности оказывать активное влияние на процесс развития и саморазвития социально-ценностных характеристик личности, позволяющее выполнять социально-ценностные функции в коллективе, предупреждать и устранять негативные проявления поведения.

Компетенция же может пониматься как:

– базовая характеристика индивида, глубокая и устойчивая часть личности, по которой можно предсказать поведение человека в широком спектре жизненных и профессиональных ситуаций;

– некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования, которые затем выявляются в деятельности;