

1668 г.) сохранял эти посты.

Примечательно, как отреагировала на эти события венецианская дипломатическая служба. На протяжении ноября-декабря донесения от республиканских послов и агентов не затрагивали проблему падения Кларендона, но в сообщении от 27 декабря М.А. Джустициани, посол во Франции, доносит своему руководству: «Графу Кларендону, бывшему канцлеру Англии, который получил убежище в этой стране, они решили предоставить не только разрешение жить здесь, но и относятся к нему с разными выражениями почестей и учтивости. Король написал ему письмо, выдержанное в вежливых фразах... называя его «Мой кузен», что обычно употребляется по отношению к персонам самого высокого ранга. Его Величество выслал вперед несколько рот кавалерии в направлении Кале, где граф остановился, чтобы служить ему в качестве эскорта в его путешествии, которое он намерен предпринять до Руана.

Его Величество может действовать из разных соображений в этом деле: поощрять таким примером других сторонников Франции стоять за нее всегда, без боязни поддаться страху преследования и трудностей. Канцлер всегда демонстрировал в себе чувства и интерес к этой короне и, следовательно, заслуживает того, чтобы быть укрытым и защищенным. Факт его отношений к Мадам Орлеанской, как тестя ее брата, может легко обеспечить для него все преимущества. Если Британский король не поддерживает его, может

быть, все-таки он будет рад знать, что он находится в безопасности...» [8, p. 190-205].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Declaration of Charles II. Respecting His Intended Marriage with the Infanta of Portugal // Lister T. H. Life and administration of Edward, first Earl of Clarendon: with original correspondence, and authentic papers never before published: in 3 vols. Vol. III.
2. Hankin G.T. The Story of the Empire. L.: Kessinger Publishing, LLC, 1911. 394 p.
3. Norman C.B. Battle honours of the British army: from Tangier, 1662, to the commencement of the reign of King Edward VII. L.: John Murray, Albemarle Street, W, 1911. 562 p.
4. Созаев Э.Б., Махов С.П. Схватка двух львов. Англо-голландские войны XVII века. М.: Вече, 2011. 384 с.
5. Созаев Э.Б., Махов С.П. Сокрушение империи. М.: Вече, 2012. 304 с.
6. Дефо Д. Дневник чумного года. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», «Наука», 1997. 476 с.
7. Писаренко К.А. Тайны раскола. Взлет и падение патриарха Никона. М.: Вече, 2012. 320 с.
8. Calendar of State Papers Relating to English Affairs in the Archives of Venice: in 38 vols. L., 1864-1947. Vol. XXXV. L.: Institute of Historical Research, 1935. 433 p.

«SHORT RESTORATION»: ENGLAND, 1661-1667

© 2014

D.O. Gordiyenko, Candidate of Historical Sciences, associate professor of Department of National History
Samara State Academy of Culture and Arts, Samara (Russia)

Abstract. The article deals with the matters of political development of England of the early Restoration. The place and the role of the Parliament in the system of governance are displayed. The issues of foreign policy development of the country are analyzed. Lord Chancellor Earl of Clarendon is also portrayed as one of the significant people for that period.

Keywords: Restoration of the monarchy; England; Anglo-Dutch wars; favoritism; the Cavalier Parliament; colonial expansion.

УДК 336.71

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОБЛЕМНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

© 2014

Е.Е. Гусева, аспирант кафедры «Финансы и кредит»
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается вопрос классификации проблемных активов коммерческих банков. На основе анализа отличительных особенностей проблемных активов предлагается классификация, отвечающая требованиям выбора оптимального инструмента для процедуры управления рисками кредитного портфеля.

Ключевые слова: проблемные активы; ссудная задолженность; проблемные ценные бумаги; классификация.

После экономического спада банки столкнулись с проблемой ухудшения качества кредитных портфелей и возрастанием доли проблемной ссудной задолженности в структуре баланса. Перед кредитными организациями встал серьезный вопрос по управлению просроченной задолженностью. В настоящее время в финансовой литературе довольно подробно рассмотрено понятие проблемной ссудной задолженности, однако вопросу классификации проблемной задолженности уделено недостаточное внимание.

Сегодня довольно распространена классификация проблемных ссуд, основывающаяся на периоде существования просроченной задолженности. Так, Грюнинг Х. ван и Брайович Братанович С. в своей книге «Анализ банковских рисков. Система оценки корпоративного управления и управления финансовым риском» предлагают классифицировать проблемные кредиты в

зависимости от срока возникновения просроченной задолженности. Данная классификация помогает определить, является ли ситуация обратимой и что конкретно может быть предпринято для увеличения вероятности возврата кредита. Помимо этого, классификация позволяет спрогнозировать уровень резервов, а соответственно определить влияние каждой группы просроченных задолженностей на финансовый результат банка. Однако она не решает в полной мере проблему выбора метода работы с проблемными активами, т.к. происходит смешение всех видов задолженности по направлению, степени риска, природе возникновения [1, с. 251].

Основываясь на анализе существующего материала, автор разработал собственную классификацию, направленную на определение наиболее эффективных методов управления проблемной задолженностью.

Всю проблемную задолженность, возникшую в ре-

зультате деятельности банка, согласно данной классификации, можно дифференцировать на проблемную ссудную задолженность, проблемные ценные бумаги и прочую проблемную задолженность.



Рис. 1. Комплексная классификация проблемной задолженности

К группе проблемной ссудной задолженности мы будем относить задолженность, которой присвоен статус проблемной, то есть имеются существенные, более 60 дней, нарушения сроков исполнения обязательств перед банком, существенное ухудшение финансового состояния должника, существенное ухудшение качества или утрата обеспечения [2, с. 157].

Помимо проблемной ссудной задолженности, в составе проблемной задолженности можно выделить проблемные ценные бумаги. Преимущественно в данную группу входят долговые ценные бумаги, так как по ним риск возникновения задолженности гораздо выше в отличие от долевых ценных бумаг.

Последняя группа - прочая проблемная задолженность. Данный сегмент включают в себя всю оставшуюся проблемную задолженность, не вышедшую в обозначенные группы. Сюда может быть отнесена просроченная задолженность по операциям с драгоценными металлами, проблемная дебиторская задолженность.

Вторым уровнем рассматриваемой классификации является деление проблемной задолженности по направлению бизнеса: исходя из направления деятельности банка, всю проблемную задолженность можно разделить на задолженность розничного, корпоративного, инвестиционного бизнеса, прочую и проблемную задолженность, не связанную с коммерческой деятельностью банка.

К проблемной задолженности розничного бизнеса можно отнести все обязательства, возникшие в процессе обслуживания частных клиентов. Задолженность данной группы характеризуются большим количеством, при малой сумме каждого отдельного проблемного актива, что вытекает из специфики розничного бизнеса. При работе с подобной задолженностью весь розничный портфель разбивается на несколько однородных групп, выделяемых на основе периода, суммы просрочки, наличия залогового обеспечения. Для каждой отдельной группы выбирается наиболее оптимальный метод работы по взысканию образовавшейся задолженности. Проблемная задолженность данной группы характеризуется высоким уровнем затрат со стороны банка (как денежных, так и трудовых), направленных на взыскание образовавшейся задолженности. В связи с этим большое число кредитных организаций предпочитает продавать или же передавать на обслуживание свою проблемную задолженность специализированным коллекторским агентствам.

К проблемной задолженности корпоративного бизнеса относятся обязательства, возникшие в процессе обслуживания корпоративных клиентов. Основное отличие корпоративного бизнеса от розничного заключается в финансовой ответственности. При частном бизнесе все потери или прибыль достаются единоличному владельцу, при корпоративном же - убытки делятся в

соответствии с уставом организации. Задолженность данной группы характеризуется небольшим количеством при значительной сумме каждого отдельного проблемного актива. Процедура мониторинга, по отношению к данной группе, должна быть более тщательной, т.к. возникновение задолженности по корпоративному направлению бизнеса грозит кредитной организации нарушением обязательных нормативов, что может являться причиной для дальнейшего отзыва лицензии у банка.

К проблемной задолженности инвестиционного бизнеса относится задолженность, возникающая в результате проведения инвестиционных операций банком, а именно операций, связанных с вложением денежных и иных резервов банка в ценные бумаги, недвижимость, уставные фонды предприятий от своего имени и по своей инициативе с целью получения прямых и косвенных доходов. Данная группа проблемной задолженности включает в себя ограниченное количество элементов, что связано с высоким контролем рынка ценных бумаг со стороны государственных органов.

Последняя группа проблемной задолженности - задолженность, не связанная с коммерческой деятельностью банка, т.е. задолженность, возникшая в результате процесса, не направленного на получение прибыли и не являющегося бизнесом как таковым. Сюда можно отнести проблемную задолженность, возникающую в результате хозяйственной деятельности банков, например, деятельности, направленной на поддержание и обеспечение работы банка. Методы работы с данной группой также весьма разнообразны. Однако следует отметить, что в отличие от предыдущей группы отсутствуют ярко выраженные «банковские» методы работы (реструктуризация, цессия), что связано с «небанковской» природой возникновения задолженности (появление в результате проведения операций, направленных на обеспечение деятельности кредитной организации, а не на получение процентного, комиссионного или иного дохода от банковских операций). Методы работы с данной группой проблемной задолженности применяется не только в банковском секторе, но и на предприятиях, в государственных учреждениях, то есть организациях, для которых кредитование не является основным видом деятельности.

Последний уровень классификации - классификация по продуктовым направлениям. Данный уровень включает в себя проблемную задолженность, возникшую в результате проведения операций автокредитования, потребительского кредитования, межбанковского кредитования, кредитования малого и среднего бизнеса, кредитования крупного бизнеса, размещения облигационного займа, покупки акций, учета векселей и так далее.

Предложенная автором классификация не является закрытой, она не имеет четкого, закрепленного числа групп. Количество групп проблемной задолженности, согласно данной классификации, находится в прямой зависимости от продуктовой линейки каждого отдельного взятого банка. При расширении спектра предлагаемых продуктов будет увеличиваться классификация проблемной задолженности. Рассматриваемая классификация является более детализированной, позволяет определить природу возникновения проблемной задолженности, что является важным условием при выборе конкретного инструмента регулирования.

Таким образом, предложенная классификация позволяет наиболее эффективно решить задачу дифференциации проблемной задолженности в целях выбора оптимального инструмента процедуры управления рисками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Greuning H. van, Brajovic Bratanovic S. Analyzing and Managing Banking Risk: A Framework for Assessing Corporate Governance and Financial Risk. World Bank, 2009. P. 440.
2. Щербакова Г.Н. Анализ и оценка банковской деятельности - Москва: Вершина, 2010. 256 с.

CLASSIFICATION OF TROUBLED LOANS IN A COMMERCIAL BANK

© 2014

Ye.Ye. Guseva, a post-graduate student, Department of Finance and Credit
Samara State University of Economics, Samara (Russia)

Annotation: The article deals with the classification of troubled bank loans in a commercial bank. Based on analysis of the distinguishing features of bad assets, the classification is given for loan portfolio risk management.

Keywords: bad assets, loan debt, bad funds, classification.

УДК 368

ПОДДЕРЖКА МАТЕРИНСТВА В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

© 2014

С.Г. Давыдова, кандидат географических наук, доцент кафедры экономики и финансов
Т.Д. Маковник, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов
О.Д. Припула, кандидат экономических наук, зав. кафедрой экономики и финансов,
Новгородский филиал РАНХиГС, Великий Новгород (Россия)

Аннотация. Государственная поддержка рождаемости в виде материнского (семейного) капитала определила возможности его использования. На какие цели расходуются средства, рассмотрено в данной статье на примере Управления пенсионного фонда России по Новгородской области.

Ключевые слова: демографическая ситуация; государственная поддержка; государственный сертификат на материнский (семейный капитал).

Демографическая ситуация в России в конце 20-го века характеризовалась одновременным падением рождаемости и ростом смертности.

В настоящее время ситуация меняется. И связано это, в том числе, с поддержкой рождаемости в стране. Реализацию государственной поддержки возможно проследить на примере отдельного структурного подразделения Пенсионного фонда России (ПФР). С 2007 года ПФР производит выдачу государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал (М(С)К) для поддержки семей с двумя и более детьми в рамках реализации Федерального закона от 27.12.2006 № 256-ФЗ [1]. Использовать средства материнского капитала возможно только по достижении ребенком трехлетнего возраста, с появлением которого возникло право на материнский капитал.

Внесенные изменения действующего федерального законодательства с 2009 года позволяют досрочно распорядиться средствами М(С)К на улучшение жилищных условий, а именно на погашение жилищных кредитов. Также в 2009 году в целях поддержания финансового положения семей, имеющих детей, Правительством РФ были внесены изменения, позволившие получить часть средств наличными деньгами в виде единовременной выплаты (ЕВ) в размере 12 тыс. руб. для использования на повседневные нужды семьи. Данная мера имела временный характер, и за указанной выплатой могли обратиться те семьи, в которых второй или последующий ребенок родился с 01.01.2007 по 31.12.2009.

В конце 2010 года у владельцев сертификатов появилась возможность направить средства М(С)К по новым направлениям: на строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, выплата гражданам без привлечения строительной организации, на компенсацию затрат, понесенных на строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, а также установлены единые сроки перечисления средств М(С)К по всем направлениям – не позднее, чем через 2 месяца с даты принятия заявления. В конце 2011 года расширен перечень видов иных расходов, на которые могут быть направлены средства материнского (семейного) капитала (далее – М(С)К), а именно – на оплату содержания ребенка в образовательном учреждении. Динамика обращений за распоряжением средствами М(С)К по Управлению за 2010-2012 года представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика обращений за распоряжением средствами М(С)К по Управлению за 2010-2012 года

	2010 год	2011 год	2012 год	Отклонение			
				2011/2010	%	2012/2011	%
Кол-во детей, рождение которых зарегистрировано	1453	1600	1832	147	110,1%	232	114,5%
Кол-во принятых заявлений о выдаче сертификата	1194	1134	1193	-60	95,0%	59	105,2%
Кол-во принятых решений о выдаче сертификата	1140	1138	1202	-2	99,8%	64	105,6%
Кол-во выданных сертификатов	1137	1103	1168	-34	97,0%	65	105,9%

Из данных табл. 1 следует, что число обращений о распоряжении материнским (семейным) капиталом в 2011 году снизилось по отношению к 2010 году на 5 % и составило 1 134 заявления (-60). Количество выданных сертификатов также сократилось по сравнению с 2010 годом на 3 % и составило 1 103 сертификата (-34). За 2012 год наблюдается рост количества заявлений, а также выданных сертификатов. С заявлением о выдаче государственного сертификата обратились 1193 лица, что составляет 65,1 % от количества лиц, у которых потенциально возникло это право. Количество выданных сертификатов в 2012 году заметно превышает показатели прошлых лет: 105,9 % от уровня 2011 года и 102,7 % от уровня 2010 года. Рост обращений за распоряжением средствами М(С)К в 2012 году связан с внесением изменений в законодательство, а также улучшением демографической ситуации по Управлению и рождением большего количества детей (в 2011 детей родилось на 10 % больше, чем в 2010, в 2012 на 14,4 % больше, чем в 2011).

По данным органа ЗАГС, за 2007-2012 годы зарегистрировано рождение 7904 вторых и последующих детей.

Всего за пять лет Управлением рассмотрено 6192 заявления о выдаче государственного сертификата, что составляет 78,3 % от общей численности, имеющих право на получение сертификата. Анализ показал, что за 2009-2012 годы полностью распорядились средствами материнского (семейного) капитала 1973 семьи, в том числе за 2012 год – 852 семьи.

Процентное соотношение перечислений М(С)К по направлениям на 01.01.2013 представлено на рис. 1.

Из рис. 1 видно, что наибольший удельный вес в использовании средств М(С)К занимает погашение