

Недостаток опыта порождает тревогу, неуверенность в себе, в своей безопасности, что способствует возникновению несчастного случая. С другой стороны, приобретение опыта повышает уверенность в себе, что может привести к снижению внимания, пренебрежению правилами безопасности, средствами защиты [4, с. 46].

Страх охватывает все сознание человека, последний теряет способность к нормальному логическому мышлению и адекватным действиям. Страх нарушает нормальную работу мышления. Он меняет обычное поведение человека: он может оцепенеть или начать буйствовать, потерять дар речи или стать необычайно говорливым, проявить силу или почувствовать необычайную слабость. При этом в каждой конкретной ситуации у человека может быть несколько вариантов поведения, которые определяются его типом высшей нервной деятельности, выработанными рефлексам и жизненными установками [5, с. 160–162].

Каждый человек по-разному реагирует на опасные ситуации. В этом проявляется его индивидуальность. Следовательно, личностные особенности тесно связаны с формой реагирования на экстремальные условия и вероятностью развития негативных последствий.

Важно трезво оценить обстановку и действовать мгновенно и адекватно, не впадая в паническое двигательное возбуждение или, наоборот, в состояние оцепенения – эмоционального ступора. Не стоит поддаваться страху, подчинив себе все мысли и поступки. Человек не может действовать успешно, если у него нет четкой цели и плана по ее достижению. Желание выжить должно быть осознанным, целенаправленным и должно диктоваться не инстинктом, а сознательной необходимостью. Опасные ситуации легче предотвратить, чем выбираться из них. Любая ситуация всегда уникальна, неповторима, и основная информация о ее преодолении не формализуема.

Верным способом для преодоления страха и растерянности является организация планомерных действий по обеспечению выживания. Для этого человеку необходимо задать себе четкую установку действовать в возможной ситуации.

Успех выживания во многом зависит от умения действовать в экстремальных условиях, оснащенности средствами на случай аварии, экипировки, психической устойчивости и физической подготовленности.

Основная сложность поведения человека в опасной ситуации заключается в ее своевременном обнаружении, диагностировании и выборе адекватного способа реагирования на нее. Жесткие временные ограничения и высокая цена ошибки делают опасную ситуацию эмоционально напряженной. Поведенческие реакции на опасность у каждого человека индивидуальны и в различных ситуациях могут проявляться по-разному.

Введение для изучения в школах, лицеях, гимназиях, вузах России курса «Основы безопасности жизнедеятельности» вселяет оптимизм, так как обстановка в стране не улучшается, а продолжает быть катастрофичной. Поэтому вполне можно сказать, что на данный момент мы имеем чрезвычайную ситуацию. Именно поэтому снабжение необходимыми знаниями в первую очередь студентов – будущих учителей, воспитателей, людей, которым предстоит жить в этой ситуации и одновременно исправлять наши ошибки и ошибки предшествующих поколений, весьма своевременно и крайне актуально.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов А.Н. Здоровый образ жизни и безопасность человека // Основы безопасности жизнедеятельности. 2004. № 9. С. 43–44.
2. Поторочина Е.А. Поурочные разработки по основам безопасности жизнедеятельности : 1 класс. М. : ВАКО, 2008. 128 с.
3. Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Академия, 2000. 280 с.
4. Михайлов Л., Маликова О., Шатровой О. Психологическая безопасность. Человеческий фактор // Основы безопасности жизнедеятельности. 2005. № 4. С. 44–48.
5. Щербатых Ю.В. Психология страха : популярная энциклопедия. М. : Эксмо, 2005. 512 с.

PRIMARY SCHOOL STUDENTS' BEHAVIORAL REACTIONS IN SITUATIONS OF SOCIAL DANGER

© 2014

E.V. Lizunova, Candidate of pedagogical sciences, associate professor of Department of Zoology and Anatomy, Physiology, Human Life Safety
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: This article highlights the peculiarities of primary school students' behavior in dangerous situations of social character. The author focuses on the personal types of behavior in a case of emergency and the factors it depends on.

Keywords: health; healthy lifestyle; dangerous situation; behavior; primary school students.

УДК 502.75

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ФЛОРЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ Г. САМАРЫ

© 2014

Т.Б. Матвеева, лаборант кафедры ботаники, общей биологии, экологии и биоэкологического образования

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: Проведён комплексный анализ флоры пригородных лесов г. Самары в систематическом, биоморфологическом, ареологическом, фитоценологическом аспектах, выявлено произрастание редких видов растений. Данные материалы могут служить основой для последующего изучения флоры указанного района.

Ключевые слова: пригородные леса; анализ флоры; редкие виды; травостой.

Общая площадь лесов Самарской области составляет 674,6 тыс. га., в том числе на пригородные приходится 17,94 тыс. га. Эти массивы имеют важное значение, в то же время наличие антропогенного воздействия значительно сказывается на состоянии растительного покрова. Вследствие этого возникает противоречие

между рекреационным использованием данных территорий и необходимостью их сохранения.

В качестве индикационного метода оценки современного состояния сообществ используют сведения о составе флоры [1, с. 270]. Для пригородных лесов г. Самары эти исследования представляют практический интерес.

Видовой состав растений изучался в течение полевых сезонов 2005–2013 гг. в Пригородном и Самарском лесничествах Самарского лесхоза. Проведён комплексный анализ флоры в систематическом, ареалогическом, фитоценотическом аспектах, составлены спектры жизненных форм растений по И.Г. Серебрякову и К. Раункиеру [2, с. 42–83; 3, с. 34–51].

В результате обследования территории района исследования установлено произрастание 417 видов Высших сосудистых растений [4, с. 23–361], принадлежащих к 356 родам и 72 семействам, что составляет 24,5%, от состава флоры Самарской области [5, с. 278] (таблица 1).

Таблица 1 – Таксономическая структура флоры пригородных лесов г. Самары

Таксон	Число видов		Число родов		Число семейств	
	абсолютное	в %	абсолютное	в %	абсолютное	в %
Отделы:						
<i>Equisetophyta</i>	4	1	1	0,3	1	1,4
<i>Polypodiophyta</i>	4	1	4	1,1	4	5,6
<i>Pinophyta</i>	1	0,2	1	0,3	1	1,4
<i>Magnoliophyta</i>	408	97,8	350	98,3	66	91,6
В том числе:						
Классы:						
<i>Magnoliopsida</i>	354	84,9	318	89,3	57	79,1
<i>Liliopsida</i>	54	12,9	32	9	9	12,5
Всего:	417	100	356	100	72	100

Наибольшее число видов насчитывает Отдел *Magnoliophyta* (97,8%), среди них доминируют представители класса *Magnoliopsida* (84,9%). 9 видов (2,2%) относятся к Спорным растениям.

Ведущие по числу видов 10 семейств (64,3%) отражают существенные особенности изучаемой флоры (таблица 2).

Таблица 2 – Ведущие семейства флоры пригородных лесов г. Самары

№	Семейства	Число видов		Число родов	
		абсолютное	в %	абсолютное	в %
1	<i>Asteraceae</i>	61	14,6	35	9,8
2	<i>Fabaceae</i>	39	9,4	15	4,2
3	<i>Poaceae</i>	29	7	18	5,1
4	<i>Rosaceae</i>	28	6,7	18	5,1
5	<i>Lamiaceae</i>	25	6	16	4,5
6	<i>Caryophyllaceae</i>	22	5,3	12	3,4
7	<i>Ranunculaceae</i>	20	4,8	14	3,9
8	<i>Brassicaceae</i>	18	4,3	17	4,8
9	<i>Apiaceae</i>	13	3,1	13	3,7
10	<i>Scrophulariaceae</i>	13	3,1	6	1,7
Всего по ведущим семействам:		268	64,3	164	46,2
Остальные семейства:		149	35,7	192	53,8
Всего:		417	100	356	100

Подавляющий процент видов принадлежит представителям семейств: *Asteraceae* (14,6%), *Fabaceae* (9,4%), *Poaceae* (7%), *Rosaceae* (6,7%) и *Lamiaceae* (6%). В сумме они составляют чуть меньше половины от числа всех зарегистрированных видов растений (43,7%).

Наибольшее число родов содержат так же семейства *Asteraceae* (9,8%), *Rosaceae* (5,1%), *Poaceae* (5,1%), *Brassicaceae* (4,8%) и *Lamiaceae* (4,5%). Наиболее богаты видами рода *Carex* и *Potentilla* – включают по 8 видов. По 6 видов входит в состав родов *Campanula*, *Lathyrus*, *Silene*, *Viola*. По 5 видов отмечено в родах *Galium*, *Poa* и *Vicia*. По 4 вида насчитывают *Amorpha*, *Artemisia*, *Centaurea*, *Inula*, *Medicago*, *Melampyrum*, *Salvia*, *Stellaria* и *Veronica*. Число родов варьирует от 1 до 35 в семействе. Средний уровень родового богатства – 5 родов в семействе. На долю малочисленных родов (172) из 52 семейств приходится всего лишь по одному виду, что свидетельствует о высокой гетерогенности флоры района исследования.

Выявлено 24 вида растений (5,7%), имеющих статус редких, уязвимых, подлежащих охране и занесённых в Красную книгу Самарской области и РСФСР: *Cystopteris fragilis* (L.) Bernh. – KK CO (2/0), *Asplenium ruta-muraria* L. – KKCO (1/0), *Adonis vernalis* L. – KK CO (5/Б), *Adonis wolgensis* Stev. – KK CO (5/Б), *Clematis integrifolia* L. – KK CO (3/Г), *Pulsatilla patens* (L.) Mill – KK CO (5/Б), *Schivereckia podolica* (Bess.) Andr. ex DC. – KK CO (2/Г), *Crataegus wolgensis* Pojark. – KK CO (1/Д), *Potentilla erecta* (L.) Rausch – KK CO (1/Г), *Astragalus zingeri* Korsh. – KK CO (5/Б), KK РФ (2/У), *Linum flavum* L. – KK CO (5/Г), *Polysila*

sibirica L. – KK CO (5/Г), *Valeriana tuberosa* L. – KK CO (5/Б), *Scabiosa isetensis* L. – KK CO (4/Г), *Gentiana cruciata* L. – KKCO (5/Г), *Globularia punctata* Lapeyr. – KKCO (3/Г), KK РФ (2/У); *Fritillaria ruthenica* Wikstr. – KK CO (5/Б), *Lilium martagon* L. – KKCO (4/Б), *Tulipa biebersteiniana* Schult. et Schult. fil. – KK CO (4/Б), *Tulipa quercetorum* Klok. et Zoz. – KK CO (4/Б), *Gladiolus imbricatus* L. – KK CO (5/Б), *Iris sibirica* L. – KK CO (5/Г), *Cephalanthera rubra* (L.) Rich. – KK CO (4/0), KK РФ 3(Р), *Stipa pennata* L. – KKCO (5/Б), KK РФ (2/У) [5, с. 14–16; 6, с. 52, 62; 7, с. 257–260].

В работе проведен анализ по жизненным формам с использованием систем биоморф К. Раункиера (рисунок 1) и И.Г. Серебрякова (таблица 3).

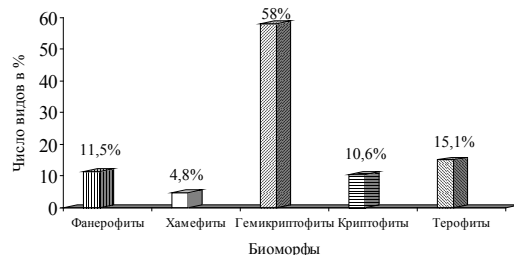


Рисунок 1. Распределение биоморф по К. Раункиеру

В спектре биоморф преобладают гемикриптофиты (58%), что является результатом влияния зональных факторов. Значительную часть составляют терофиты (15,1%). Хорошо представлены фанерофиты (11,5%) и криптофиты (10,6%). Меньшую долю участия принимают хамефиты (4,8%).

Таблица 3 – Биоморфологический спектр жизненных форм по И.Г. Серебрякову

№	Жизненные формы	Число видов	
		абсолютное	в %
1	Деревья	17	4,1
2	Кустарники	20	4,8
3	Деревья и кустарники	11	2,6
4	Полукустарники	3	0,7
5	Полукустарнички	12	2,9
Монокарпики		83	19,9
6	Двулетники	23	5,5
7	Дву- или однолетники	14	3,4
8	Однолетники	46	11
Травянистые многолетники (поликарпики)		271	65
9	Стержнекорневые	71	17
10	Кистекорневые	5	1,2
11	Короткокорневищные	7	1,8
12	Длиннокорневищные	81	19,4
13	Дерновинные	4	1
14	Рыхлодерновинные	5	1,2
15	Плотнодерновинные	4	1
16	Густодерновинные	1	0,2
17	Клубнеобразующие	8	1,9
18	Клубнекорневые	1	0,2
19	Клубнелуковичные	1	0,2
20	Луковичные	8	1,9
21	Стержнекистевые	4	1
22	Корневищные лианы	1	0,2
23	Древовидные лианы	1	0,2
24	Корнепаразитные	1	0,2
Всего:		417	100

Центральное место занимают поликарпические травы (65%), самые многочисленные из них – коротко- (18%), длиннокорневищные многолетники (19,4%) и стержнекорневые растения (17%), наиболее приспособленные к существованию на уплотнённых почвах. Почти пятую часть флоры составляют монокарпики (19,9%), относящиеся преимущественно к семействам *Asteraceae* (4,2%) и *Brassicaceae* (3,9%). Они произрастают на опушках, вырубках и вдоль дорог. Малочисленными оказались клубнеобразующие и луковичные (по 1,9%). Незначительный процент принадлежит кистекорневым и рыхлодерновинным (по 1,2%), а также дерновинным, плотнодерновинным и стержнекистевым (по 1%).

Все виды флоры по географической приуроченности распределены по типам ареалов (таблица 4).

Лидирующее положение по численности видов отводится евразийскому типу ареалов (47,9%), меньший процент видов принадлежит европейскому (21,3%). Незначительное число видов (1,2%) приходится на циркумбореальный тип ареалов.

Таблица 4 – Ареалы растений пригородных лесов г. Самары

Название ареалов	Число видов	
	абсолютное	в %
I. ЕВРОАЗИАТСКИЙ ТИП АРЕАЛОВ	200	47,9
A. Евразийский	122	29,3
B. Бореальный	31	7,4
B. Неморальный	11	2,6
Г. Неморально-бореальный	1	0,2
Д. Евросибирский	24	5,8
1. Евросибирская	12	2,9
2. Бореальная	10	2,4
3. Неморальная	2	0,5
Е. Азиатский	2	0,5
Ж. Восточноевропейско-азиатский	9	2,1
1. Восточноевропейско-казахстанская	6	1,4
2. Понтийско-казахстанская	3	0,7
II. ЕВРОПЕЙСКИЙ ТИП АРЕАЛОВ	89	21,3
A. Европейский	30	7,2
B. Бореальный	7	1,7
B. Неморальный	30	7,2
Г. Восточноевропейский	11	2,6
1. Восточноевропейская	8	1,9
2. Понтийская	1	0,2
3. Сарматская	2	0,5
III. ГОЛАРКТИЧЕСКИЙ ТИП АРЕАЛОВ	51	12,2
A. Голарктический	47	11,3
B. Бореальный	3	0,7
Г. Бореально-неморальный	1	0,2
IV. ДРЕВНЕСРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ ТИП АРЕАЛОВ	30	7,2
V. СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ ТИП АРЕАЛОВ	17	4
A. Средиземноморский	16	3,8
B. Неморальный	1	0,2
VI. ПЛЮРИРЕГИОНАЛЬНЫЙ ТИП АРЕАЛОВ	35	8,4
VII. ЦИРКУМБОРЕАЛЬНЫЙ ТИП АРЕАЛОВ	5	1,2
Всего:	417	100

Представление об экологии видов дают сведения об их принадлежности к разным биотомам, в связи с чем, выяснялось соотношение эколого-фитоценологических групп в составе флоры (таблица 5).

Таблица 5 – Эколого-фитоценологические группы растений флоры пригородных лесов г. Самары

№	Ценоценологические группы	Число видов	
		абсолютное	в %
1	Лугово-степная	19	4,6
2	Лесостепная	125	30
3	Лесная	105	25,2
4	Луговая	42	10,1
5	Лугово-лесная	42	10,1
6	Пустынно-степная	1	0,2
7	Полупустынно-степная	1	0,2
8	Горно-лесная	2	0,5
9	Горно-степная	12	2,9
10	Прибрежно-водная	2	0,5
11	Степная	30	7,2
12	Болотная	1	0,2
13	Одичавшая	2	0,5
14	Сорная	33	7,9
Всего:		417	100

Основу растительного покрова составляют лесостепная (30%), лесная (25,2%) ценоценологические группы. Большой процент от состава флоры приходится на лу-

говые и лугово-лесные (по 10,1%) растения. Наличие сорных видов (7,9%) свидетельствует об антропогенном воздействии на природные комплексы. По 1–2 видам (0,3–0,6%) содержат пустынно-степная, полупустынно-степная, болотная, горно-лесная, прибрежно-водная и одичавшая группы.

Таким образом, в результате обследования установлено произрастание 417 видов Высших сосудистых растений, принадлежащих к 356 роду и 72 семействам. Из них на 10 ведущих семейств приходится 66,9%. Доминирующее положение занимают гемикриптофиты (58%), поликарпические корневищные многолетники (65%), лесостепные растения (30%) евразийского типа ареалов (47,9%). Выявлено 24 редких вида, занесённых в Красную книгу Самарской области и России.

Приведённые материалы могут служить основой для последующего изучения и анализа флоры пригородных лесов г. Самары.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьевская А.Я. Анализ флоры дубрав городского округа г. Воронеж // Современные проблемы морфологии и репродуктивной биологии семенных растений: материалы международной конференции, посвящённой памяти Р.Е. Левиной. Ульяновск, 14–16 октября 2008 г. Ульяновск: Ульяновск. гос. пед. ун-т, 2008. С. 269–277.
2. Пласкина Т.И. Анализ флоры. Самара: Самарский университет, 2004. 152 с.
3. Матвеев Н.М. Биозоологический анализ флоры и растительности (на примере лесостепной и степной зоны): учебное пособие. Самара: Самарский университет, 2006. 311 с.
4. Определитель растений Среднего Поволжья / отв. ред. Благовещенский В.В. Л.: Наука, 1984. 392 с.
5. Сосудистые растения Самарской области: учебное пособие / под ред. Устиновой А.А., Ильиной Н.С. Самара: ООО ИПК Содружество, 2007. 400 с.
6. Растения Самарской области, занесённые в «Красную книгу» РСФСР. Самара: СамГПУ, 1999. 88 с.
7. Природа Куйбышевской области / сост. Горелов М.С., Матвеев В.И., Устинова А.А. Куйбышев: Куйбышевское кн. изд-во, 1990. 464 с.

COMPLEX ANALYSIS OF THE FLORA IN SAMARA SUBURBS

© 2014

T.B. Matveyeva, lab assistant of Department of Botany, General Biology, Ecology, Biological and Ecological Education
Samara State Academy of Social Studies and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: The paper presents the results of the complex analysis of Samara suburban woods flora in its systematic, biomorphological, areal, phytocenotic aspects. It describes the rare species found on the territory. These data can stimulate further studying the flora of the area.

Keywords: suburban woods; flora analysis; rare species; grass canopy.