

УДК 908 (470.4)

**ПРИВОЛЖСКОЕ ОКРУЖНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
В ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД 1941 г.**

© 2015

Е.Г. Богданов, аспирант

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация. В статье анализируется деятельность Приволжского окружного военно-строительного управления в предвоенный период 1941 г. Данное время в деятельности организации характеризуется пересмотром объемов и видов осуществлявшихся работ. Строительство важнейших объектов тылового и оборонного значения для таких заказчиков, как Народный комиссариат обороны, Народный комиссариат вооружения, Управление государственных мобилизационных резервов стало основной задачей Приволжского окружного военно-строительного управления. В планах фигурировали гражданские объекты, ремонтные работы, принимались меры по расширению собственного строительства. Новые задачи потребовали от руководства организации широкого внедрения и эффективного использования механизации. Проводилась работа по повышению производительности труда рабочих путем обучения новых рабочих и повышения квалификации. Основным методом стимулирования являлось повышение заработной платы, размер которой зависел от эффективности работы, что способствовало развитию стахановского движения и ударничества. Важность предвоенного периода характеризуют мероприятия по обеспечению строительных участков новой технической документацией, которая способствовала экономии рабочего времени и материалов, при сохранении необходимого качественного уровня возводимых объектов. Важнейший вклад в развитие Приволжского окружного военно-строительного управления внесли рабочие организации, разработавшие сотни рационализаторских предложений, проявившие себя в изобретательской и проектной деятельности.

Ключевые слова: кадры; строительство; механизация; скоростные методы.

Приволжское окружное военно-строительное управление (далее ОВСУ) входило в состав Главного военно-строительного управления (далее ГВСУ) при СНК СССР, начальником которого являлся бригадный инженер С. Шапиро [1, с. 34]. В 1941 г. оно функционировало на значительной территории СССР [2, л. 187]. ОВСУ выполняло различные строительные работы. Основными заказчиками выступали Народный комиссариат обороны (НКО), Народный комиссариат авиационной промышленности (НКАП), Народный комиссариат вооружения (НКВ). В 1941 году организация имела следующую структуру: 14 строительных участков, Окружная контора Военэлектрострой, редакция и типография «Строитель Поволжья», автобаза, жилищная контора и Управление ОВСУ, авторемонтные мастерские, Инзенское военное лесопромышленное хозяйство, военно-механический завод №1, Кузнецкий каменный карьер, кирпичный завод, окружная материальная контора, 10 рабочих колонн и отдельных отрядов [3, л. 2-4]. В предвоенный период Приволжское ОВСУ комплектовалось вольнонаемными работниками [4, л. 128].

На протяжении всего 1941 г. Приволжское ОВСУ не располагало четким планом работ. Изменения объемов строительства, объектов работ, сметной стоимости вызывали необходимость пересматривать техническую документацию, маневрировать имеющимися людскими и материальными ресурсами. Плановая чехарда повышала расходы организации и ухудшала материальное положение работников. Отсутствие плана работ на первый квартал вызвало увольнение значительного количества рабочих. Многие высококвалифицированные кадры использовались

не по специальности, с целью их сохранения на производстве [5, л. 187].

В первом квартале, исходя из объемов строительства, требовалось 3913 рабочих, в то время как ОВСУ было обеспечено 3240 рабочими (на 82,8%). На второй квартал, исходя из роста планов строительства, требовалось 4787 рабочих, имелось 3649 человека (76,2%). При этом в первом квартале было принято 352 человека, а уволено 1446, что было связано с указанным отсутствием плана работ. Во втором квартале было принято 1321, а уволено 921 рабочих [3, л. 20]. Пополнение рабочей силы проводилось в основном за счет организованного набора в деревне [3, л. 3].

Сводный годовой строительно-финансовый план был составлен лишь во втором квартале и утвержден ГВСУ 31 июля 1941г. в сумме 51640 тыс. руб. По объектам НКО предполагалось затратить 41830 тыс. руб. или 81% от суммы плана. По Управлению государственных мобилизационных резервов (далее УГМР) 4640 тыс. руб. или 9%. На объекты собственного строительства планировалось выделить 2514 тыс. руб. или 4,9% от суммы плана. По прочим заказчикам 2615 тыс. руб. или 5%. Также в план были включены объекты НКВ – 41 тыс. руб. или 0,1% к годовому плану [3, л. 5]. В годовом плане был сохранен приоритет строительства объектов оборонного значения.

Планирование в системе ГВСУ осуществлялось также по квартальному принципу, что должно было способствовать контролю над ходом работ и обеспечить оперативное управление ресурсами организации. Задание ГВСУ на первый квартал составило 7976 тыс. руб., фактически работы были выполнены на 5962 тыс. руб. или на 74,7% к плану [3, л. 9].

Объем работ первого квартала был установлен с учетом переходящего строительства подлежащего обязательному выполнению и скорейшего окончания работ по особо важным объектам. По собственному строительству в первом квартале предусматривалось выполнение главным образом переходящих работ, также лимит по собственным капиталовложениям на 1941 год был значительно сокращен против объема фактически выполняемого в 1940 году. При разработке плана первого квартала по участкам учитывалась необходимость окончания работ по пусковым объектам, особенно по переходящему строительству авиационных мастерских, стандартных домов для воздушных вооруженных сил (далее ВВС), складов Артиллерийского управления (далее АУ) и ВВС. Одновременно надлежало обеспечить работы второго квартала. Для полной сдачи законченных объектов, утвержденных планом 1940 г., надлежало обеспечить проведение работ пусковым методом, сконцентрировав рабочую силу и материальные ресурсы [6, л. 1]. Квалифицированная рабочая сила на протяжении первого квартала, по причине отсутствия четкого плана работ, использовалась не более, чем на 50%. По этой причине увольнение вольнонаемных рабочих в первом квартале приняло массовый характер, что, в свою очередь, повлекло за собой невыполнение плана второго квартала [3, л. 6].

Во втором квартале планировалось выполнить работы на сумму 14000 тыс. руб., фактически было выполнено работ на сумму 6662 тыс. руб. или 47,6% [3, л. 9]. Процент выполнения крайне неудовлетворительный, учитывая, что на стадии планирования квартального задания, объем работ указывался как минимальный [6, л. 39]. Причинами таких результатов являлись позднее составление планов и проблемы с рабочей силой.

Последним поручением по плану строительства, полученным перед началом Великой Отечественной войны, стало «Задание на 3 квартал 1941 г». Именно в данном плане наиболее явно проявляется главная задача Приволжского ОВСУ – создание условий для работы в экстремальных условиях войны. Сделанный акцент на обеспечение планового роста производительности труда демонстрирует осознание необходимости выполнять строительные планы даже в условиях нехватки кадров и материалов. Максимальное внедрение механизации в строительные процессы, особенно средств малой механизации и маневрирование имеющимися строительными механизмами между стройками ОВСУ обеспечивало пуск важнейших объектов в установленные сроки. Важным механизмом повышения эффективности строительных процессов являлось более широкое внедрение скоростных методов строительства [6, л. 56]. В целях успешного выполнения плана 3-го квартала руководство Приволжского ОВСУ приняло решение внедрить в практику работы строительных участков и площадок по суточному графику, проводя ежедневный учет хода выполнения основных ведущих работ в натуральных показателях [7, л. 192-195].

К заданию по плану строительства прилагались планы финансирования строительных работ Приволжского ОВСУ, которые можно классифицировать по основным показателям: 1. Общий объем работ в сметных ценах (включая оборудование, приобретения и прочие не строительные затраты) – 18000 тыс. руб. 2. Объем строительно-монтажных работ, выполненных силами ОВСУ – 17000 тыс. руб. 3. Среднеквартальная выработка на 1-го рабочего основного производства – 4000 рублей. 4. Выходов на 1-го списочного рабочего – 75 дней. 5. Среднеквартальная зарплата рабочих основного производства – 877 рублей. 6. Административно-хозяйственные расходы основного производства, в том числе фонд заработной платы – 1602 тыс. руб. 7. Административно-хозяйственные расходы неосновного производства, с учетом зарплаты персонала пожарно-сторожевой охраны и МОП, в том числе фонд заработной платы – 1476 тыс. руб. [6, л. 57]. Таким образом, в третьем квартале на строительно-монтажные работы выделялось 94,4% финансирования от общего объема работ.

Важной мерой стимулирования роста производительности труда являлось повышение зарплаты квалифицированным сотрудникам, в соответствии с решением 18 съезда ВКП(б) о более полном внедрении закона социалистического распределения по количеству и качеству труда [8, с. 183; 9, с. 127; 10, с. 419]. Рабочие основного производства Приволжского ОВСУ получали ежеквартальную заработную плату в размере 877 руб., что составляло 21,9% от среднеквартальной выработки. Таким образом, в день рабочий основного производства вырабатывал в среднем 53,3 руб., тогда как заработная плата за один рабочий день в среднем составляла 11,69 рублей, или 21,93%, что говорит об эффективности производства и значительной производительности труда. Среднеквартальная заработная плата рабочих основного производства была выше, чем заработная плата рабочих неосновного производства, о чем позволяет говорить соотношение административно-хозяйственных расходов, где учитывался и фонд заработной платы. Административно-хозяйственные расходы основного производства превышали административно-хозяйственные расходы неосновного производства на 7,9%.

Объем проводившихся работ и их значение позволяет оценить пообъектный список строительных работ на 1941 г., выполняемый Куйбышевским гарнизоном, являвшимся важной составной частью Приволжского ОВСУ. Его содержание классифицируется по характеру выполняемой работы: капитальный ремонт, новое строительство, достройка уже имевшихся объектов. Приволжское ОВСУ и, в частности, Куйбышевский гарнизон взяли на себя основные функции по ведению капитального строительства как военного, так и гражданского характера, а также по капитальному ремонту уже имеющихся объектов. Основная часть средств – 2120,2 тыс. руб. или 79,5% направлялась на достройку уже имеющихся в Куйбышевской области объектов: 4-х этажной пристройки к существующему дому начальствующего состава (да-

лее ДНС) по Чапаевской улице №182, теплопровода Военно-политического училища в Куйбышеве; здание подстанции №3 и главной подстанции №1 военного склада №26; кухни при клиническом госпитале, 4-х этажного ДНС в городке №3, котельной в ДНС №3320, 3-го клинического корпуса (инфекционного), гаража клинического городка на 5 автомашин, 4х этажного ДНС с групповой котельной военно-медицинской академии. Предполагался капитальный ремонт дома начальствующего состава (далее ДНС) 332 артиллерийского полка; конюшни 7 полка связи; терапевтического корпуса в клиническом городке, хирургического корпуса, фасада учебного корпуса, подстанции военно-медицинской академии. Всего по плану на 1941 год на капитальный ремонт выделялось 437,3 тыс. руб., что составляет 13,6% от запланированной суммы. На новое строительство – деревообделочный комбинат и навес для хранения материальной части артиллерии – выделялось 206 тыс. руб., то есть 6,9% от общей суммы [11, л. 1-15]. Рост объема строительства жилых зданий, военных и химических складов в целом по Приволжскому ОВСУ указывает на проведение планомерной работы по созданию в Приволжском регионе прочной тыловой базы, необходимой в условиях предполагаемых военных действий.

В течение первого полугодия до начала военных действий финансовая деятельность в основном заключалась в мероприятиях по укреплению финансового положения всех звеньев системы ГВСУ. Проводились мероприятия по повышению платежеспособности и организации нормативных отчетных взаимоотношений, мобилизации внутренних ресурсов, перераспределения оборотных средств. Руководство прибегало к банковскому краткосрочному кредитованию, что обеспечивало контроль на местах за соблюдением финансовой дисциплины. [12, л. 66]

В 1941 г. ГВСУ придавало большое значение использованию механизмов, которые должны были ускорить проведение сложных работ. От всех ОВСУ требовалось закончить капитальный ремонт строительных и дорожных машин, станочного и силового оборудования с тем, чтобы к началу работ все механизмы были в полной готовности. Необходимость расширения сети собственных производственных предприятий диктовалась необходимостью обеспечения заданной строительной программы. На базе наличного парка строительных машин Приволжское ОВСУ планировало обеспечить заданный на 1941г. год охват механизацией строительных работ [4, л. 130].

Для разрешения указанных задач было проведено следующие мероприятия: в отличие от прошлых лет производство капитального ремонта строительных машин было возложено не только на окружные предприятия ГВСУ, но и широко были привлечены участковые мастерские. В практику работы были введены выездные бригады, которые укомплектованные необходимым инструментом и запчастями, для осуществления ремонта непосредственно на местах [4, л. 132]. Необходимость обеспечения строительства

металлоконструкциями в больших объемах, а также различными изделиями, механизмами и инструментом и ремонтом снятых или не поставленных на производство строительных механизмов требовала от ГВСУ дальнейшего развития сети предприятий и строительных дворов. [13, л. 100]

Для механизации строительных работ Приволжское ОВСУ располагало следующими механизмами: канавокопатели – 4, бетономешалки – 32, растворомешалки – 38, краны – 19, камнедробилки – 13, передвижные электростанции – 10, прочие механизмы – 221, итого – 337. Парк строительных механизмов к строительному сезону 1941 г. был подготовлен полностью, что видно из показателей выполнения планов капитального и среднего ремонтов, строительных механизмов, установленных на 1941 г.: капитальный ремонт – 94 механизмов, средний ремонт – 68, итого 162. По плану предполагался ремонт 118 механизмов, т.е. он был перевыполнен и составил 137% [4, л. 16].

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности рабочих Приволжского ОВСУ являлась товарная выработка на человека в день. В первом квартале план товарной выработки составлял 46 руб., в среднем фактические показатели 44,21 руб. или 96,1%. Во втором квартале фактически выработано 42,33 руб. или 81,4% к плану в 52 руб. В прямой зависимости от выработки находилась средняя заработная плата. В первом квартале план составлял 10,12 руб., фактическая зарплата 7,57 руб. или 74,8%. Во втором квартале план 10,61 руб., а фактическая заработная плата 8,50 руб. или 80,1% [3, л. 31].

Одной из причин слабого выполнения плана по выработке и зарплате являлась недостаточная квалификация рабочих [14, л. 1-17]. Поэтому Приволжское ОВСУ нуждалось в подготовке новых квалифицированных работников и повышении квалификации. На 1941 год было задано обучить 1232 человека, в том числе: слесарей и токарей 30 человек; 60 электромонтеров; 43 автомобильных слесарей; 136 шоферов; 34 хозяйственных работника; на курсы по подготовке складских работников было направлено 12 человек; 71 на курсы техникума; 794 новых рабочих; 2 инженерно-технических работников; переподготовка 50 шоферов в газогенераторщиков. Деятельность по подготовке квалифицированных рабочих основных специальностей была сосредоточена, в основном на участках работ и проходила по 320 часовой программе ГВСУ. С 1-го апреля Учебный комбинат был закрыт, подготовив с начала 1941 года 89 человек [3, л. 33].

В предвоенный период труд стахановцев на Предприятиях ОВСУ не был организован. Процесс подготовки достаточного числа передовиков был длителен, т.к. требовал обмена опытом между предприятиями ГУВПС, обучения новым методам труда, создания условий повышения заинтересованности в ударном труде. К началу войны лишь отдельные УВСП смогли организовать труд стахановцев. Несмотря на невысокую численность, стахановцы вносили значительный вклад в работу Приволжского ОВСУ. К лучшим стахановцам относились кузнец Кузнецов

из УВСП №263 – рационализатор и стахановец, который упростил и облегчил конструкцию фабричных ножниц, что позволило увеличить производительность по резке болтов от 500 штук до 3000 в смену. Кровельщик Кононов – рационализатор производства, обеспечивавший производительность труда в среднем 250-300%. Бригадир Маркова, выполнявшая нормы на 410% и другие [3, л. 14].

Большую часть материалов для осуществления строительной деятельности Приволжское ОВСУ получало в результате планирования ГВСУ. Общие условия материального обеспечения строительства в 1941 г. характеризуются поздним получением годовых титулов 1941 г. от основного заказчика – НКО и непрерывные изменения объема и характера строительства в последующем, что затрудняло ГВСУ решать вопросы снабжения комплексно. На протяжении всего первого полугодия вопросы обеспечения строительства приходилось решать в зависимости от обстановки, реальных возможностей на тот или иной период [4, л. 143].

Обеспечение Приволжского ОВСУ необходимыми материалами происходило в основном путем железнодорожных перевозок. На первый квартал было заявлено 2135 вагонов, утверждено ГВСУ 947, фактически отгружено 1159 вагонов, т.е. выполнено к утвержденному плану 122,4%. Во втором квартале было заявлено 1561 вагонов, утверждено 857, отгружено 973 вагонов или 113,5% к плану. [15, л. 68] В предвоенный период не возникало значимых проблем с поставками материалов по железным дорогам, но при этом ГВСУ не утверждало всех запрашиваемых объемов – так, в первом квартале было утверждено 54% заявленного объема, во втором 54,9% [3, л. 36].

Также следует отметить мероприятия, проводимые всей системой ГВСУ, с целью повышения эффективности работы и экономии средств и материалов. Проводилось внедрение новой техники с целевой установкой уменьшить трудоемкость и сократить сроки строительства, также сократить расход дефицитных материалов, с заменой их на местные. Так, на строительстве ГВСУ была применена крученая арматура системы инженера Бурина, дающая значительную экономию металла. Осуществлена в массовом порядке естественная вентиляция в кухнях-столовых, банях и других зданиях, высвобождающая большое количество вентиляторов и моторов. Применено на всех стройках бескрановое однотрубной системы отопления, упрощающее ведение монтажа и дающее экономию в дефицитной бронзовой арматуре. Внедрение в строительство легких утеплителей для кровель промышленных зданий, как то: торфяные плиты, пенобетон, фибролит и т.д. Проводились работы по внедрению грунтовых блоков в строительстве несложных зданий.

Проводились мероприятия по обеспечению строек новой технической документацией. В начале 1941 г. квартирно-эксплуатационное управление Красной Армии (КЭУ КА) выпустило типовые проекты упрощенного строительства, резко меняющие характер

строительства для Наркомата Обороны. Были проведены большие работы по обеспечению технической документацией строительства авиационных мастерских и ремонтных баз и заводов Главного автобронетанкового управления (далее ГАБТУ). Упрощенное строительство позволяло возводить важнейшие объекты в более короткие сроки, при затрате меньшего количества материалов. Проводилось совмещение проектного здания с техническим проектом и замена детальных смет более упрощенными сметно-финансовыми расчетами. [16, с. 53] В обстановке осознания неотвратимости военного конфликта планово-экономический отдел ГУВПС вел постоянную работу по созданию новых проектов типовых построек. Обновленная техническая документация обеспечивала экономию времени и материалов, при сохранении необходимого качественного уровня построек.

На основе обобщенного опыта скоростного строительства в 1940г. были разработаны и разосланы организационно-технические мероприятия по проведению скоростного строительства в 1941г. Для обеспечения поточно-скоростного строительства были разработаны и подготовлены к печати инструкции по скоростному монтажу сантехнических работ, альбом стахановских инструментов и приспособлений по общестроительным и электротехническим работам, рабочие чертежи типового строительного инвентаря, альбом был выпущен тиражом в 2000 экземпляров [3, л. 138]. Однако в предвоенный период 1941 г. скоростное строительство занимало незначительную часть в общем объеме строительных работ [17, с. 151].

В 1941 году ГВСУ принимало участие в разработке Государственных стандартов и предоставляло заключения на строительные материалы, приборы, оборудование и т.д. (этернитовая плитка, волнистая асбофанера, металлические кнопки для кровель, шурупы, столярные изделия, заготовки из лесоматериалов, строительный кирпич, нефтебитумы, фаянсовые и чугунные, санитарно-технические приборы, укороченные чугунные трубы, чугунные фасонные части, траппы, сифоны, арматура бронзовая и чугунная, очистные сооружения малой канализации, отопительные печи). [18, л. 127] Были проработаны вопросы с экспериментальным выполнением и проверкой режима эксплуатации шлакобетонных набивных стен, стен из шлакобетонных камней, кладок систем «Попова» с мокрым и сухим заполнителем, а также кладка системы Попова-Армянкина в ½ кирпича со шлакобетонной плитой изнутри и засыпкой сухим шлаком. Применение указанных кладок в системе ГВСУ дало экономию в 1941г. более 20 млн.шт. кирпича [19, л. 141].

За 1941 г. было выпущено 9 номеров технического бюллетеня для окружных газет, альбомы отопительных и хозяйственно-бытовых печей (2 выпуска), альбом для производства работ в зимнее время, альбом индустриализации санитарно-технических работ. Помимо этого, были изданы инструкции по проектированию систем отопления и

вентиляции воинских зданий, учебные программы по техминимуму рабочих (каменщикам, печникам, слесарям-сантехникам), три серии библиотеки для стахановцев. За первое полугодие в аппарате ГВСУ и в Округных Управлениях было рассмотрено и применено несколько сот предложений по рационализации, дающих значительную экономию. В целях расширения и улучшения работы по изобретательству и техническим усовершенствованиям в строительстве и проектировании в системе ГВСУ при СНК СССР в 1941г. проводился смотр-конкурс лучших предложений [20, л. 187]. Конкурс ставил целью популяризацию лучших достижений по изобретательству и техническим усовершенствованиям в строительстве, изысканиях, решении генеральных планов, проектировании, наиболее рациональном расходовании и жесткой экономии материалов на стройках [20, л. 188].

Итак, значимость организации в предвоенных условиях определялась ее основными заказчиками: народный комиссариат обороны, Народный комиссариат авиационной промышленности, Народный комиссариат вооружения. Для успешного выполнения работ проводились мероприятия по повышению производительности труда, максимальному внедрению механизации в строительные процессы, особенно средств малой механизации и маневрированию имеющимися строительными механизмами между стройками ОВСУ, внедрению в широком объеме скоростных методов строительства. С целью повышения производительности труда ОВСУ проводилась подготовка новых кадров и повышение квалификации. Проблема недостаточного снабжения основными материалами в Приволжском ОВСУ, как и в целом в системе ГВСУ, частично решалась внедрением новой техники, улучшением технологии производ-

ства, поощрением и пропагандой изобретательства и инициативности среди рабочих.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дьяков Ю.Л. Капитальное строительство в СССР. 1941-1945 гг. М.: Наука, 1988. 254 с.
2. Российский государственный архив экономики. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 150
3. РГАЭ. Ф. 8516 Оп. 1. Д. 129.
4. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 119.
5. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 4. Д. 23.
6. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. Р-4248. Д. 32.
7. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 4. Д. 26.
8. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войн. М.: Наука, 1988. 424 с.
9. История советского рабочего класса: в 6 т. Т. 3: Рабочий класс СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны, 1938-1945 гг. АН СССР, Ин-т истории СССР. М.: Наука, 1984. 591 с.
10. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. М.: Мысль, 1985. 494 с.
11. ЦГАСО. Ф. Р-4248. Оп. 4. Д. 33
12. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 118.
13. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 108.
14. ЦГАСО. Ф. Р-4248. Оп. 4. Д. 34.
15. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 117.
16. Кантор Л.М. Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та экономики и финансов, 1991. 93с.
17. Грановский Е.Л. Советская промышленность в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1949. 312 с.
18. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 4. Д. 28.
19. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 1. Д. 152.
20. РГАЭ. Ф. 8516. Оп. 4. Д. 22.

PRIVOLZHISKY DISTRICT MILITARY-BUILDING MANagements DURING THE PREMILITARY PERIOD OF 1941

© 2015

E.G. Bogdanov, post graduate student

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Abstract. In article activity of Privolzhsky district military-building management during the premilitary period of 1941 the Given time in organisation activity is analyzed characterised by revision of volumes and kinds of carried out works. Building of the major objects of rear and defensive value for such customers as the National commissariat of defence, the National commissariat of arms, Management of the state mobilisation reserves became the primary goal of Privolzhsky district military-building management. Civil objects, repair work appeared in plans, measures on expansion of own building were taken. New problems have demanded from a management of the organisation of wide introduction and a mechanisation effective utilisation. Work on increase of labour productivity of workers by training of new workers and improvement of professional skill was spent. The basic method of stimulation was the wages increase which size depended on an overall performance that promoted development стахановского movements and shock work. Importance of the premilitary period is characterised by actions for maintenance of building sites with new engineering specifications which promoted economy of working hours and materials, at preservation of necessary qualitative level of erected objects. The major contribution to development of Privolzhsky district military-building management was brought by the working organisations which have developed hundreds of efficiency proposals, proved in invention and design activity.

Keywords: staff; building; mechanization; high-speed methods.