

## КОЛОНИАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ТЕОРИЯ КОНТРПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ В США: СИМПОЗИУМ РЭНД (16–20 АПРЕЛЯ 1962 Г.) КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

© 2017

**Малкин Станислав Геннадьевич**, доктор исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой всеобщей истории, права и методики обучения

**Нестеров Дмитрий Александрович**, магистрант кафедры всеобщей истории, права и методики обучения  
Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

*Аннотация.* В данной статье анализируются материалы симпозиума, проведенного корпорацией «РЭНД» с 16 по 20 апреля 1962 года. Его целью было обобщение опыта прошлых боевых конфликтов, которые могли бы способствовать эффективной борьбе с повстанцами в будущих конфликтах. В данном симпозиуме приняли участие двенадцать боевых офицеров армий США, Британии, Франции и Австралии. Все они принимали участие в контрпартизанских операциях по всему миру: в Алжире, Китае, Греции, Кении, Лаосе, Малайе, Омане, Южном Вьетнаме и на Филиппинах. Их богатый опыт и лег в основу данного симпозиума.

В статье подробно освещаются цели и задачи симпозиума, особенности материалов и биографии участников. Детально рассматриваются вопросы, обсуждаемые на встрече, такие как: характеристики и примеры партизанской войны; основные цели борьбы с повстанцами и некоторые эффективные организационные и операционные подходы; тактика и техника контрпартизанской войны; принципы и техники политических действий; психологическая война и гражданские действия; разведка и контрразведка: проблемы и методы сбора разведывательных данных и важность коммуникации; Британская кампания в Кении, подбор персонала для борьбы с повстанцами и специальная роль советника; победа в антиповстанческой войне. В заключение показывается особое значение материалов данного симпозиума для изучения военной мысли в годы «холодной войны», а в особенности влияния колониального опыта европейских империй на внешнюю политику США.

*Ключевые слова:* антиповстанческая борьба; повстанцы; партизаны; корпорация «РЭНД»; война во Вьетнаме; Алжир; Филиппины; Малайя; Кения; восстание Мау-Мау; Хукбалахап; Дэвид Галула; Уэнделл Фертиг; Фрэнк Китсон; Эдвард Лансдейл.

Одной из самых известных «фабрик мысли» США является корпорация «РЭНД». За все время ее существования было опубликовано десятки тысяч книг, отчетов, инструктивных материалов и сообщений, оказавших большое влияние на стратегические концепции и системы оружия США [1, с. 70]. Среди всего этого исследовательского наследия выделяется один документ – материалы симпозиума 1962 года. В отличие от подобных форумов, проводимых корпорацией «РЭНД», данное мероприятие имело более широкую тематику. (Например, симпозиумы 1963 года касались лишь роли авиации в контрпартизанских операциях [2–4]). Цель симпозиума состояла в понимании опыта прошлых боевых конфликтов, которые могли бы помочь ВС США во Вьетнаме и способствовать эффективной борьбе с повстанцами в будущих конфликтах [5, р. iii]. Данная встреча была спонсирована Управлением перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (DARPA) и организована Стивеном Хосмером, членом отдела социальных наук корпорации «РЭНД» [5, р. vii].

За 55 лет материалы симпозиума использовались зарубежными специалистами в чуть более 30 исследованиях, посвященных контрпартизанским операциям и вооруженным силам бывших имперских держав (например, работы Д. Порча [6], Дж. Коатса [7], Д. Френча [8], Р. Гленна [9] и др.). Но на наш взгляд, данный документ имеет и более широкое значение. Он позволяет изучить использование колониального опыта империй вооруженными силами США. Информационная ценность данных материалов заключается, в том числе, в широте поднимаемых тем, что стало возможно благодаря разнообразному составу участников симпозиума. Все они боевые офицеры, принимавшие участие в контрпартизанских операциях по всему миру: в Алжире, Китае, Греции, Кении,

Лаосе, Малайе, Омане, Южном Вьетнаме и на Филиппинах. Их богатый опыт в борьбе с повстанцами и лег в основу данного симпозиума.

Об актуальности документа говорит и его повторное переиздание в 2006 году, в самый разгар войны в Ираке и Афганистане. Как отмечает редактор материалов симпозиума Стивен Хосмер, «опыт колониальных держав в борьбе с партизанами часто игнорировался американскими ВС в войне во Вьетнаме. Игнорируется он и сейчас. Надеемся, что переиздание данного симпозиума будет способствовать его применению» [5, р. 7].

К сожалению, в исторической науке данный симпозиум еще не был в достаточной степени проанализирован. В связи с этим целью данной статьи является изучение материалов симпозиума как исторического источника, что, надеемся, будет способствовать более глубокому анализу использования колониального опыта европейских империй Соединенными Штатами Америки.

Симпозиум проводился с 16 по 20 апреля 1962 года. В это время американское полномасштабное вмешательство во Вьетнам еще не было делом решенным. Вооруженные силы и правительство США анализировали, чего им следует ожидать в случае полномасштабного вмешательства и как надо будет действовать в этих обстоятельствах. Именно с этой целью и был проведен данный симпозиум. Стоит отметить, что его проведение практически совпадает с попыткой Джона Кеннеди начать мирные переговоры с Северным Вьетнамом при посредничестве Индии, опираясь при этом на поддержку американского посла в этой стране Джона Кеннета Голбрайта. Таким образом, симпозиум проводился в условиях «мозгового штурма» и повлиял на формирование мнений о вьетнамской проблеме среди американского истеблишмента.

Перед анализом документа следует отметить характер его записи. Он представляет собой подробный конспект дискуссии, выполненный Сибилой Крейн по аудиозаписям. Все участники симпозиума ознакомились с ним и подтвердили точность передачи записи [5, р. viii]. В связи с этим следует учитывать, что мы, работая с материалами симпозиума, имеем дело с обработанной записью постфактум.

Для проведения встречи был отобран большой и разнообразный состав участников. Главным критерием выбора стал их успешный опыт проведения антиповстанческих операций. В итоге в симпозиуме приняли участие названные ниже лица.

Подполковник ВС США Чарльз Т.Р. Боханнан, активный участник освобождения Филиппин и борьбы с Народной антияпонской армией, а также советник по нетрадиционным операциям в Вооруженных Силах Филиппин во время компании в Маниле [5, р. xix]. Является автором таких трудов, как «Контрпартизанская война: филиппинский опыт» [10] [11], «Контрпартизанская война» [12], «Коммунистическое восстание «Хукбалахап» в Филиппинах в 1942–1945 гг.» [13].

Полковник ВС США Уэнделл Фертиг [5, р. xix]. Будучи инженером и руководителем крупнейшей шахты на Филиппинах, с начала войны добровольно вступил в Инженерный корпус Филиппинского отделения армии США. Уэнделл Фертиг организовал и командовал партизанскими силами на острове Минданао во время Второй мировой войны [14, р. 84]. Затем он вернулся к своей гражданской инженерной карьере, но во время Корейской войны был призван в подразделение психологической войны [5, р. xix]. Уэнделл Фертиг считается одним из самых уважаемых офицеров сил специального назначения Армии США [15, р. 445] и причисляется Эваном Бруксом к 10 ведущим партизанским лидерам в истории человечества [16, р. 37].

Подполковник французской армии Дэвид Галула. (Подробнее о личности и деятельности Д. Галулы, а также о влиянии его теоретических работ на тактику и стратегию ВС США см. в работе А. Коэна [17]). Окончив французскую военную академию в Сент-Кире в 1940 году, во время Второй мировой войны служил в Северной Африке, Франции и Германии. С 1945 по 1948 год находился в Китае, где лично смог познакомиться с коммунистической партизанской стратегией и тактикой в гражданской войне [5, р. xix]. В 1948 году Галула участвовал в Специальном комитете Организации Объединенных Наций по Балканам (UNSCOB) во время гражданской войны в Греции. С 1952 по февраль 1956 года он служил военным атташе во французском консульстве в Гонконге [5, р. xx]. В 1956 году, в разгар алжирского мятежа, подполковнику Галуле было дано командование третьей ротой 45-го колониального пехотного батальона, назначенной в район Кабилю [5, р. xx]. По итогам рассматриваемого нами симпозиума, корпорация «РЭНД» предложила Дэвиду Галуле обобщить свой опыт контрпартизанской войны в двух книгах: «Умиротворение в Алжире» [18] и «Контрпартизанская война: теория и практика» [19]. Данные работы в значительной степени основаны на опыте и уроках 130-летней французской колониальной войны, в первую очередь на трудах Жозефа Симона Галлиени и Юбера Лиоте [20]. Современные эксперты обороны считают Галулу важным теоретиком

[21], его опыт активно применялся американскими военными в Ираке [22; 23] и часто цитируется в Руководстве по борьбе с повстанцами армии США [24].

Капитан Энтони Джипс, активный участник антиповстанческих операций в Малайе, на Ближнем Востоке и Омане [5, р. xx].

Подполковник британской армии Фрэнк Китсон, участвовавший в подавлении мятежа Мау-Мау в Кении, а затем применивший свой опыт и знания в Малайе [5, р. xx]. Автор таких работ, как «Банды и контрбанды» [25] и «Операции с низкой интенсивностью: подрывная деятельность, мятежники и миротворчество» [26].

Бригадный генерал Эдвард Лансдейл [5, р. xx]. По приглашению президента Филиппин Эльпидио Кирино помогал вооруженным силам в разработке и проведении психологических операций по реабилитации заключенных-хукбалахапов [27, р. ii]. Позднее Лансдейл с 1954 по 1957 год находился в Сайгоне, где активно занимался подготовкой вьетнамской национальной армии.

Офицер ЦРУ Руфус Филлипс, протеже генерала Эдварда Лансдейла [5, р. xxi]. Является одним из создателей программы Chieu Noi – самой крупной и дорогостоящей психологической операции во Вьетнаме (Подробнее о программе «Chieu Noi» смотреть работы Дж. Коха [28], Л.У. Пайя [29], Дж.О. Уиттекера [30]. Целью деятельности Руфуса Филлипса было завоевание лояльности сельского населения к законному правительству.

Бригадир Дэвид Леонард Поуэлл-Джонсон, командующий батальона в Малайе с 1953 по 1956 год и командир бригады с 1957 года по конец 1958 года [5, р. xxi].

Полковник Джон Ширлей, командующий оперативно-исследовательской группы на Малайе в середине 1950-х годов. Впоследствии он служил руководителем технической группы, направленной в Кению для расследования проблем британской армии во время восстания Мау-Мау [5, р. xxii].

Полковник Наполеон Валериано. Был командиром филиппинских полицейских подразделений, известных как «командование Нениты», или «эскадрилья черепа», которые были сформированы для охоты на ХУКС (Хукбалапап) с 1946 по 1949 год. Впоследствии был военным советником президента Филиппин Рамона Магсайса и филиппинским военным атташе в Таиланде [5, р. xxii].

Полковник ВС Австралии Джон Ф. Уайт, командир роты во время Корейской войны, а затем командир третьего батальона Королевского австралийского полка в Малайе [5, р. xxii].

Подполковник Самуэль Воган Уилсон. Его областью интенсивных исследований было советское партизанское движение Второй мировой войны. В период с 1959 по 1961 год служил в Форт-Брэгге в качестве директора по обучению в Школе специальной войны США [5, р. xxiii].

Таким образом, биографическая информация участников симпозиума отражает не только их необычайно высокий уровень, но и разнообразие их опыта, знаний и специальных навыков. В общей сложности они объединили опыт девяти различных театров контрповстанческих операций за 1940–1960-е годы, включая такие ключевые области, как Малайя, Филиппины, Южный Вьетнам, Кения и Алжир.

Чтобы извлечь максимальную выгоду из этого богатства и разнообразия, симпозиум проводился таким образом, чтобы способствовать полномасштабному обмену идеями и опытом. Но для определенной структурированности был заранее составлен и распространен среди участников предлагаемый круг вопросов. Он носил характер не жесткой повестки дня, а общего плана обсуждения [5, p. viii]. Некоторые вопросы были рассмотрены мимоходом, другие вообще не обсуждались. С другой стороны, несколько пунктов были рассмотрены более подробно, чем предполагалось. В итоге на симпозиуме были обсуждены следующие вопросы:

1. Характеристики и примеры партизанской войны (отличия от традиционной войны; главная цель повстанцев – контроль населения; политические и психологические аспекты партизанской войны, важность идеологической базы; важнейшие функции политических кадров; главный фактор выживания партизан – политический, а не физический контроль; анализ и обзор потенциальных повстанческих угроз).

2. Основные цели борьбы с повстанцами и некоторые эффективные организационные и операционные подходы (необходимая потребность в массовой поддержке; насколько важны индивидуальные цели лидера повстанцев; французские операции в Алжире: принципы и типовые процедуры; как «очистить» загрязненную деревню, провести разведку и установить долгосрочный контроль; «разделение» вновь захваченной области в постмилитаристскую фазу; выбор приоритетных целей для концентрированных усилий; различные невоенные критерии; достоинства широко распространенных мелкомасштабных операций; мобилизация местного населения для борьбы с противодействующими усилиями; разумное использование террора и важность законных процедур; гражданский или военный контроль за общей эффективностью действий? – несколько точек зрения на проблему; предпочтительные организационные структуры для эффективной борьбы с повстанцами (примеры Алжира, Филиппин и Малайи); преодоление партизанской программы завоевания; защита местного населения как предпосылка поддержки официальным властям) [5, p. xiii].

3. Тактика и техника контрпартизанской войны (принципы защиты стационарных (военных и невоенных) установок в партизанской войне; патрулирование; засады и их современные уточнения; оптимальный размер патрулей и засад; огнестрельное оружие для засады и патрулирования: сравнительные достоинства различного вооружения, некоторые предпочтения и рекомендации; два вида очисток потенциальных участков засады; значение быстрой организации засады; использование собак; главная цель преследования партизан; пограничный контроль: ландшафт, рабочая сила и стоимость как ограничивающие факторы; алжирский опыт охраны границ; наличие врага в пределах известной области; тактика «насыщенность»; виды операций: плановые и импровизированные, использование недостатков партизан; псевдобандитские операции и другие виды маскировки; системы аварийного оповещения: эффективное использование радио в Алжире; различные методы борьбы с поставками оружия и оборудования противника; голодовка; поверхностная логистика: стандартный набор для проникновения в джунгли; пригодность современного транспортного оборудо-

вания для партизанского ландшафта; амфибийные перевозчики; неадекватность речных транспортных средств; использование самолетов и вертолетов для разведки и поддержки сухопутных войск; воздушная логистика: парашютная или беспарашютная выброска грузов, компенсация за потерю эффекта неожиданности; моральные эффекты от использования авиационных сил) [5, p. xiv].

4. Принципы и техники политических действий (разведывание цели восстания; координирование политических и психологических целей; поэтапное предписание для борьбы с политическим контролем со стороны повстанцев: отбор населения, определение потенциальных сторонников, отбор кадров; организация политического лидерства коренных народов; поддержка каждого шага «стратегической» и «тактической» пропагандой; три фактора успеха: твердая идеологическая база, решительное противоповстанческое лидерство и экспертные знания о революционной войне; подчинение военных гражданскому органу везде, где это возможно: как эта политика преуспела в Малайе и на Филиппинах и почему; дети как источник разведки: этические барьеры на пути их эксплуатации; психологические аспекты попытки убедить врага в том, что он теряет, являясь партизаном; прогресс от легкой до более сложной победы: примеры успешных операций; вес экономических, политических и этнических факторов в борьбе с партизанскими формированиями; сохранение или перехват инициативы при выборе областей для военных и политических усилий: «плохой план лучше, чем его отсутствие») [5, p. xv].

5. Психологическая война и гражданские действия (отличия тактической психологической войны от стратегической: цели, средства массовой информации, участники; факторы успешной психологической кампании на территории повстанцев: позитивная национальная цель, проиллюстрированная конструктивными действиями; приемлемые для местного населения идеалы; упор на национальные традиции; справедливость и законность в вознаграждении и в наказании; пример персонализированного правительства Магсайса (президента Филиппин с 1953 по 1957 годы) и реагирования на народные пожелания и нужды; британская концепция и практика в Малайе; американская проблема во Вьетнаме и Лаосе: примеры ошибок и успехов; шаги в завоевании поддержки местного населения в Алжире: создание больниц и школ, коллективная и индивидуальная пропаганда; роль пропагандистских СМИ и устройств («гаджеты и трюки») в деморализующем вооруженном повстанце и влиянии на его активных сторонников; «черная» пропаганда; программы гражданских действий во Вьетнаме и Лаосе; потенциальная роль местного чиновника; преимущества военного руководства над гражданским; многолетняя потребность в финансировании на всех стадиях борьбы с повстанцами; программы реабилитации заключенных как психологическое оружие) [5, p. xv].

6. Разведка и контрразведка: проблемы и методы сбора разведывательных данных и важность коммуникации (опыт антикоммунистической кампании на Филиппинах: методы сбора разведывательных данных, связь с воздушным миром, отбор деревенских жителей для разведывательной деятельности; проблемы и методы разведывательных операций в глубоких джунглях: трудности защиты информанта

(патрулируемые малайские «джунгли-форты» как альтернатива передислокации периметра); модель поведения на окраине джунглей Малайи: распределение разведывательных функций, переселение, контроль пищевых продуктов, операции развертки, камуфлирование движений войск и агентов, разведка личных данных партизан; британский взгляд на желательную связь между военными и гражданскими властями: административная организация в Малайе, направления использования разведки; Алжир: принципы работы и процедуры получения информации, проблема захвата малых партизанских групп; аргумент для большой сети агентов низкого уровня; мониторинг связи; «проклятие» партизанской войны; мнения об ограниченной пользе бомбардировки в борьбе с повстанцами; другие цели использования авиации: поддержка истребителей, целеполагание; психологические основы эффективной сети разведки; значение единой разведывательной службы по сравнению с отдельными гражданскими и военными организациями; некоторые примеры противоповстанческих кампаний: как их разведывательные организации отражают уникальные обстоятельства каждой; потенциальная роль гражданской полиции: вопрос надежности, мощности и обучения; механические проблемы эффективной коммуникации на сложной местности: отчет специалиста по исследованиям и экспериментам в Малайе (использование связи на отраженной волне, выбор оптимальных частот, некоторые причины сбоев и их исправлений, проблемы точной настройки и работоспособности антенн, создание необходимого оборудования); батареи и различные типы генераторов: проблема питания радиоприемников в неблагоприятных условиях климата и снабжения; последние улучшения в области коммуникационного оборудования; разнообразные мнения об адекватности деревенской или внешней системы сигнализации (от кнопочного сигнала до двухсторонней передачи голоса); оперативное реагирование как важное требование эффективности системы сигнализации; филиппинский пример: успешная система сигнализации, основанная на простых устройствах, тщательной организации и адаптации к местным условиям; преимущества простого и недорогого гаджета над более сложным; аналоговые устройства как способ обнаружения партизан) [5, р. xvi].

7. Британская кампания в Кении, подбор персонала для борьбы с повстанцами и специальная роль советника (предыстория и причины чрезвычайной ситуации в Кении; проблемы и задачи британского офицера; разработка «контактной» информации из низкоуровневой разведки: защита принципа и описание методов; превращение Мау-Мау в мятежников: метод «моркови и палки», хитрость и обман («псевдобандитизм»), методы пропаганды в неграмотном обществе, использование роли магии и суеверия; политика переселения в Кении; продовольственный контроль; засада; оценка роли и ограниченности действий авиации в бомбардировке, разведке и снабжении в Кении; значение малых тактических устройств и «уловки» против африканского народа; эффективность различных видов оружия; уничтожение системы снабжения Мау-Мау как поворотная точка войны; разнообразие представлений о задаче выбора персонала для борьбы с повстанцами: сложность оценки эффективности с помощью обычных методов

отбора, что определяет успех и неудачу; уникальная роль иностранного советника: ограничения и особый фон управления, отношения и методы, необходимые для выполнения его задачи) [5, р. xviii].

8. Победа в антиповстанческой войне (когда и как определить, что вы побеждаете в борьбе с партизанской войной? Добровольное сотрудничество людей и неповиновение партизанского отряда как наиболее надежный показатель успеха; основные военные и политические требования к победе над партизанским движением; подробнее о сложной задаче советника (американцы в Южном Вьетнаме), краткое описание желаемого эмпирического подхода; гибкая организация поддержки местного населения и достаточная финансовая помощь, как главные факторы победы в антиповстанческой войне) [5, р. xviii].

Несмотря на столь широкий спектр поднимаемых вопросов и разнообразный опыт участников симпозиума, между ними не было существенных разногласий. Как вспоминал в 1977 году генерал (на момент проведения симпозиума носил звание подполковника – прим. Н.Д.) сэр Фрэнк Китсон: «Мы все (члены симпозиума – прим. Н.Д.) говорили на одном языке. Видимо, разрабатывая теорию противоповстанческих операций, каждый из нас по отдельности пришел к одинаковым выводам. Объединяло нас и другое. Мы не могли заставить наши армии применять эти знания на практике» [31, р. 200–201].

Фрэнк Китсон в своих воспоминаниях поднимает и другую важную проблему, связанную с данным симпозиумом. Передовые методы борьбы с повстанцами часто игнорировались на протяжении большей части войны во Вьетнаме, и в том числе в недавних конфликтах. Что, в свою очередь, приводило к человеческим потерям и неудачам в противоповстанческой деятельности.

Таким образом, материалы симпозиума являются важным источником времен «холодной войны». Он обладает высокой степенью информативности и может служить необходимой базой исследования не только по истории военной мысли, но и по изучению влияния колониального опыта европейских империй на внешнюю политику США. Несомненными достоинствами данного симпозиума являются широкий спектр обсуждаемых вопросов, разнообразный опыт противоповстанческих операций, представленный двенадцатью офицерами американской, британской, французской, австралийской армий. Надеемся, что данная статья будет способствовать более широкому использованию материалов симпозиума в научных исследованиях – не только военных, но и исторических.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Paul Dickson. Think Tanks. New York, Atheneum, 1971. Перевод на русский язык с сокращениями. М.: Прогресс, 1976. 421 с.
2. Peterson A.H. The Role of Airpower in Providing Tactical Mobility in Past COIN Operations. Rand Corporation, 1964. 11 p.
3. Peterson A.H. Symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: allied resistance to the Japanese on Luzon, World War II. Rand Corporation, 1964. 64 p.
4. Peterson A.H. Symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: chin-dit operations in Burma. Rand Corporation, 1964. 62 p.

5. Counterinsurgency: a symposium, April 16–20, 1962 / Stephen Hosmer, S.O. Crane. Santa Monica: RAND Corporation, 2006. 182 p.
6. Porch D. Counterinsurgency: Exposing the myths of the new way of war. Cambridge University Press, 2013. 445 p.
7. Coates J. Suppressing insurgency: an analysis of the Malayan Emergency, 1948–1954. Westview Press, 1992. 224 p.
8. French D. Army, Empire, and Cold War: The British Army and Military Policy, 1945–1971. Oxford University Press, 2012. 368 p.
9. Glenn R.W. Rethinking western approaches to counterinsurgency: Lessons from post-colonial conflict. Routledge, 2015. 330 p.
10. Colonel Napoleon D. Valeriano and Lieutenant Colonel Charles T.R. Bohannon, Counter-Guerrilla Operations; The Philippine Experience, Praeger, New York, 1962. 275 p.
11. Valeriano N.D., Bohannon C.T.R. Counter-guerrilla operations: The Philippine experience. Abc-Clio, 2006. 275 p.
12. Bohannon C.T.R. Antiguerrilla Operations // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1962. Vol. 341, № 1. P. 19–29.
13. Bohannon C.T.R. The Communist Insurgency in the Philippines: The Hukbalahap, 1942–1955 // Isolating the Guerrilla. 1966. Vol. 3. P. 117–228.
14. Schmidt L.S. American involvement in the Filipino resistance movement on Mindanao during the Japanese Occupation, 1942–1945. Army command and general staff coll fort Leavenworth KS, 1982. 274 p.
15. Keats J. They fought alone. Pickle Partners Publishing, 2015. 459 p.
16. Brooks M.E. Military History's Top 10 Lists. Gramercy, 2003. 400 p.
17. Cohen A.A. Galula: The Life and Writings of the French Officer who Defined the Art of Counterinsurgency. ABC-CLIO, 2012. 347 p.
18. Galula D., Hoffman B. Pacification in Algeria, 1956–1958. Rand Corp Santa Monica CA, 1963. № RAND/M-RM-3878-ARPA. 326 p.
19. Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice. Westport, Connecticut: Praeger Security International, 1964. 130 p.
20. Rid T. The Nineteenth Century Origins of Counterinsurgency Doctrine // The Journal of Strategic Studies. 2010. Vol. 33, № 5. P. 727–758.
21. Tomes R.R. Relearning counterinsurgency warfare // Parameters. 2004. Vol. 34, № 1. P. 16–29.
22. Vrooman S. A Counterinsurgency Campaign Plan Concept: The Galula Compass. Army command and general staff coll fort Leavenworth ks school of advanced military studies, 2005. 56 p.
23. Rotzien C.M. Fighting a Global Insurgency Utilizing Galula's Counterinsurgency Warfare Theory. Army War Coll Carlisle Barracks PA, 2007. 20 p.
24. Counterinsurgency Manual (FM 3–24).
25. Kitson F. Gangs and Counter-gangs. Barrie, 1960. 211 p.
26. Kitson F. Low intensity operations; subversion, insurgency, peace-keeping. Stackpole Books, 1971. 220 p.
27. Edward G. Lansdale A Catalog of His Books and Register of His Papers at the Air Univer // Maxwell Air Force Base, AL: Air University Library. January 1989.
28. Koch J.A. The Chieu Hoi Program in South Vietnam, 1963–1971. Rand Corp Santa Monica CA, 1973. № RAND/R-1172-ARPA. 252 p.
29. Pye L.W. Observations on the Chieu Hoi Program. Rand Corp Santa Monica CA, 1969. № RM-4864-1-ARPA.
30. Whittaker J.O. Psychological warfare in Vietnam // Political Psychology. 1997. Vol. 18, № 1. P. 165–179.
31. Frank Kitson, Bunch of Five, London: Faber & Faber, 1977. 306 p.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-78-20029).*

## **COLONIAL EXPERIENCE AND THE THEORY OF COUNTER-GUERRILLA WARFARE IN THE USA: A SYMPOSIUM OF RAND, APRIL 16–20, 1962 AS A HISTORIC SOURCE**

© 2017

**Malkin Stanislav Gennad'evich**, doctor of historical sciences, associate professor,  
head of World History, Law and Methods of Teaching Department

**Nesterov Dmitriy Aleksandrovich**, master student of World History, Law and Methods of Teaching Department  
*Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)*

*Abstract.* This paper analyzes the materials of the symposium held by the RAND Corporation from 16 to 20 April 1962. Its purpose was to generalize the experience of past combat conflicts, which could contribute to an effective fight against insurgents in future conflicts. Twelve military officers of the armies of the United States, Britain, France and Australia participated in this symposium. All of them took part in counter-guerrilla operations around the world – Algeria, China, Greece, Kenya, Laos, Malaya, Oman, South Vietnam and the Philippines. Their rich experience formed the basis of this symposium.

The goals and objectives of the symposium, the features of the materials and the biographies of the participants are consecrated in details in the paper. The questions discussed at the meeting are discussed in details. They are characteristics and examples of guerrilla warfare; primary objectives of counterinsurgency and some effective organizational and operational approaches; tactics and techniques of counter-guerrilla warfare; principles and techniques of political action; psychological warfare and civil actions; intelligence and counterintelligence: problems and techniques of intelligence-gathering, and the importance of communications; British campaign in Kenya; selection of personnel for counterinsurgency; special role of the advisor; winning the Counterguerrilla War. The conclusion of the paper shows a special significance of the materials of this symposium for the study of military thought during the Cold War, and especially the influence of the colonial experience of European empires on US foreign policy.

*Keywords:* counterinsurgency; insurgents; guerrilla; RAND Corporation; Vietnam War; Algeria; Philippines; Malaya; Kenya; Mau Mau Rebellion; Hukbalahap; David Galula; Wendell Fertig; Frank Kitson; Edward Lansdale.