

WAYS OF NONCE WORDS PRODUCTION (AS EXEMPLIFIED
IN MASS MEDIA)

© 2014

E.A. Zaitseva, candidate of philological sciences, associate professor of the chair of Russian language, speech standard and their teaching methodology
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Annotation: Nonce words are widely-used in newspaper language and it is a popular way for the authors to express their attitude towards different events. Nonce words can be of various semantics and structure. The article tells about such ways of nonce words production as overlap blends, portmanteau words and «on the pattern» production.

Keywords: nonce words; nonce words in mass media; overlap blends; portmanteau words; «on the pattern» nonce words production.

УДК 338.45:622.276

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ В НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ

© 2014

A.B. Zastupov, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Аннотация: В статье раскрывается проблема оценки эффективности реализации инвестиционных проектов в геологоразведочной отрасли в условиях нестабильной среды. Рассматриваются вопросы применения адаптированного подхода к диверсифицированной оценке рисков инвестиционных проектов разработки нефтяных месторождений. Предлагаются рекомендации по рациональному использованию инвестиционных средств в геологоразведке и обоснованию управленческих решений.

Ключевые слова: геологоразведочные работы; комплексная оценка рисков; проектный анализ; системный подход; управление проектными рисками; разработка месторождений; управленческие решения.

В международной практике оценки эффективности инвестиций в настоящее время существует два основных подхода к рассмотрению методов анализа риска инвестиционных проектов. Это может быть либо схема корректировки потоков капитала, возникающих при реализации проекта, либо экспертное описание условий проекта, предлагаемого к реализации, как социально-экономического феномена.

Основной задачей, которую должна решать система идентификации и оценки вероятности появления существующих рисков, является выявление степени влияния риска с целью управления проектными рисками, а также последующей разработки механизмов по их минимизации. Подлежат изучению следующие проблемы оценки эффективности реализации инвестиционных проектов в условиях нестабильной среды:

- недостаточная информативность критериальной основы оценки риска, не позволяющая учитывать возможные изменения составляющих проекта;

- недостаточная достоверность оценки риска вследствие того, что на различных этапах жизненного цикла проекта необходимо учитывать дополнительно проявляющиеся виды рисков.

Возможным решением данных проблем является применение диверсифицированного подхода к оценке рисков, учитывающего этапность реализации проектных инвестиций. Для более достоверной оценки рисков инвестиционных проектов и выбора наиболее актуального метода оценки риска нужно учитывать стадийность подготовки и реализации проектов разработки нефтяных месторождений. В рамках каждого этапа разработки инвестиционного проекта может быть рекомендован и в дальнейшем адаптирован отдельный метод оценки риска с учетом следующих факторов:

- 1) информации о состоянии сырьевого потенциала – в виде уточнения геолого-информационной базы по мере освоения объекта;

- 2) стадии реализации проекта – в виде уточнения этапа разработки месторождения;

- 3) нестабильности внешней среды проекта – в виде рекомендаций по применению конкретных методов оценки проектных рисков на каждой из стадий разработки нефтяного месторождения и их последующей адаптации.

Адаптированный подход к диверсифицированной оценке рисков инвестиционных проектов разработки

месторождений позволит сделать выбор оптимального в данных условиях метода оценки риска на каждой стадии реализации проекта более достоверным и обоснованным. Принципиальным отличием процедур обоснования инвестиционных проектов является необходимость использования соответствующих критериальных и оценочных показателей, относящихся к показателям эффективности и определяющих уровень затрат и доходов.

В научной литературе по поводу оценок эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в условиях риска, определяют следующие рекомендации:

- расчеты эффективности проекта производятся по базовому сценарию его реализации, соответствующему умеренно пессимистичным условиям реализации;

- в расчетах эффективности принимаются во внимание все возможные сценарии реализации проекта, и результирующая ее оценка формируется как квантиль распределения [1, с. 79].

В оценке эффективности инвестиционных проектов в условиях неопределенности большое значение приобретают факторы устойчивости, характеризующие целесообразность реализации проекта при изменении условий его реализации. При этом проект считается абсолютно устойчивым, если он эффективен по всем сценариям, а возможные неблагоприятные последствия устраняются мерами, предусмотренными его организационно-экономическим механизмом, например, добыча высоковязких нефтей инновационными методами. Данный механизм должен обеспечить адаптацию проекта к меняющимся условиям, корректировку хода реализации проекта в зависимости от получаемой информации. Содержание такого механизма определяет некоторый набор инструкций по поводу действий участников проекта в ситуациях, которые могут возникнуть в процессе его реализации. Это ведет к превращению проекта из «план-расписания» в «план-инструкцию» [1, с. 80].

При обосновании и разработке проектов нефтедобычи приходится принимать во внимание весь спектр возможных значений. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость внесения определенных модификаций в процесс разработки и обоснования «проектов с рисками» по сравнению с проектами, реализуемыми в «детерминированных условиях». К числу таких модификаций относятся:

- 1) использование дополнительных показателей, ха-

рактизирующих неопределенность и риск условий реализации проектов разработки месторождений при проведении геологоразведочных работ (ГРР);

2) учет показателей эффективности таких проектов в условиях рисков;

3) изменение экономического содержания понятия эффективности проекта добычи высоковязких нефтей инновационными методами;

4) изменение содержания инвестиционного проекта в части организационно-экономического механизма его реализации.

Основная особенность геологоразведочных работ заключается в том, что в начале проекта предполагается результат, но он не может быть гарантирован. Вероятность достижения ожидаемого результата зависит от уровня изученности и может быть оценена [2, с. 136]:

- 0%–10% для поисковых проектов ранних стадий (прогнозно-поисковые работы);

- 10%–25% при проверке геохимических и геофизических аномалий (детальные поиски);

- 25%–50% геолого-оценочные работы и предварительная разведка;

- 50%–80% при детальной оценке запасов месторождения;

- 80%–100% при подготовке месторождения к освоению.

Эффективное использование средств при геологоразведочных работах – это не стремление выполнить фиксированный объем работ при минимальных затратах, а задача провести максимум необходимых работ по изучению большего числа перспективных нефтегазоносных участков при доступных средствах. Таким образом, при разработке стратегии ведения геологоразведочного бизнеса необходимо придерживаться принципа минимальной достаточности при максимальной полезности. Прошлый и успешный опыт Министерства геологии СССР собран в методических рекомендациях и инструкциях, но эти рекомендации часто игнорируются или неверно трактуются. В самом упрощенном виде советский опыт можно свести к следующим положениям:

- для рационального использования средств предусмотрена стадийность ГРР;

- стадийность ГРР позволяет оптимизировать комплекс работ, организовывать оперативный учет и анализ геологической информации и обосновано выбирать перспективные направления;

- информация, получаемая на каждой стадии, по полноте и достоверности должна быть достаточно обоснована для осуществления работ последующих стадий;

- оперативная геолого-экономическая оценка объектов является обязательной на каждой стадии и осуществляется систематически в процессе проведения геологоразведочных работ и по их завершении. Результаты оперативной оценки служат основанием для принятия решения о продолжении или остановке дальнейших работ.

При несоблюдении этих положений в работу часто вовлекаются бесперспективные проекты, необоснованно увеличиваются объемы работ и затраты на их проведение. Поскольку основная задача – получить максимум информации при минимуме затрат, геологоразведочные работы необходимо планировать поэтапно, представляя, что будет являться положительным результатом и послужит основанием для дальнейшего проведения работ. Перед принятием решения о продолжении работ необходимо выполнить концептуальное геолого-экономическое моделирование. Сущность геологоразведочного бизнеса такова, что потери неизбежны. Практика показывает, когда результаты задерживаются на неопределенный срок, часто более года, при непрерывно продолжающемся проведении буровых работ.

Чтобы снизить риски, необходимо установить эффективный контроль за качеством работ и исполнением

намеченных планов. Это одна из наиболее трудных задач, так как игнорируются требования о предоставлении оперативной отчетности. Выбор исполнителей является важнейшим фактором, влияющим на эффективность геологоразведочных работ, а основными критериями выбора являются стоимость, надежность и оперативность.

В связи с этим, предлагаются следующие рекомендации по рациональному использованию инвестиционных средств в ГРР и обоснованию управленческих решений:

1. Не следует браться за проект, если не гарантированы средства для выполнения запланированных работ, поскольку, как показывает практика, не удастся привлечь средства в процессе, до завершения очередной стадии. Больше половины проектов терпят неудачу.

2. Нечелесообразно принимать решение о вхождении в проект без получения всей необходимой информации и тщательного анализа перспективности нефтегазоносного участка.

3. Необходима гарантия того, что проект будет иметь не только специалистов, четко представляющих задачи и пути их реализации, но и жесткий контроль по реализации планов и их оперативному представлению.

4. На каждом этапе необходимо выполнять геолого-экономическую оценку и сравнивать результаты с планируемыми показателями, а также внедрить систему регулярного геологического контроля, привлекая независимых специалистов.

5. Следует всегда быть готовым остановиться в любой момент или отказаться от проекта, для этого полученные результаты регулярно сравниваются с допустимыми показателями [3, с. 36].

Для организации эффективной работы с постоянно действующей системой обоснования управленческих решений необходимо разработать положение об экономической оценке инвестиционных проектов в сфере геологоразведочных работ, целью разработки которого будет создание нормативных материалов, регламентирующих порядок подготовки и корректировки исходной информации, проведения расчетов, анализа результатов, а также последовательность оценки эффективности и утверждения программы ГРР.

Разработка и реализация проектов добычи высоковязкой нефти в условиях неопределенности предполагает наличие особого вида деятельности, связанного с управлением рисками. В ряде зарубежных стран уже длительное время нарабатывается опыт по осуществлению такой деятельности, испытываются и внедряются специальные методы управления. К основным задачам управления рисками в сфере геологоразведки и нефтедобычи следует относить:

- идентификация и оценка рисков;
- разработка методов снижения (элиминирования) рисков;
- организация управления рисками;
- оценка эффективности и обоснование оптимального уровня затрат на управление рисками (оценка результатов).

Основное внимание в снижении и управлении проектными рисками обычно уделяется выбору метода и мер управления риском. Теория и практика выработали четыре основных метода управления риском: упразднение риска, предотвращение и контролирование риска, страхование риска, поглощение риска [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10].

При управлении рисками, находящимися вне пределов влияния участников проекта, часто применяется комплексный метод финансирования риска. Под ним понимается выделение участникам инвестиционного проекта средств для самострахования, взаимного страхования и страхования с целью защиты своих имущественных интересов при наступлении определенных событий. Обычно данный метод используется при управлении рисками роста цен на оборудование, экономических рисков, связанных с выплатами компенсации за загрязнение природной среды, совместно с методами

предотвращения и контролирования рисков [11, с. 22].

Для геологоразведочных и нефтедобывающих организаций, функционирующих в условиях рисков, характерно наличие агентов, которые формируют их кадровое и экономическое пространство, что также должно учитываться при проведении комплексной оценки рисков. При реализации операционной, инвестиционной и финансовой деятельности участники нефтедобывающей отрасли имеют свои экономические задачи и стратегии, а соответственно и предпочтения в оценке и управлении теми видами риска, которые имеют к ним наибольшее отношение. Сегодня очень сложно оценить степень готовности идти на риск различных групп, так как необходимо учитывать не только финансовый аспект, но и морально-этический.

Несовпадение интересов в системе оказывает негативное воздействие на результат. Разные группы, участвующие в едином процессе, порой занимают противоположные позиции по отношению к своей роли в нем. Это могут быть инициатива, содействие, бездействие или противодействие. Учет позиции участников в отдельности практически нереально, но комплексное видение оценки рисков на основе системного подхода позволяет увязать эти особенности и сформировать «портфельный показатель» рисков для геологоразведочных и нефтедобывающих компаний.

Как показывает практика, иерархичность социальной системы диктует свои условия и вынуждает отдельные группы следовать вопреки своим интересам, что дает основание корректировать их поведение. В частности, нефтедобывающая отрасль России сопровождается действиями, потенциальная ценность которых реализуется в интересах отдельных групп. Одной из причин рисков здесь является нерациональный выбор приоритетов, что влечет за собой деформацию развития экономики, снижение производственного потенциала и инвестиционной активности.

Оценивая результаты по итогам разработки методов управления рисками, проводят их корректировку. В целях уточнения риска геологоразведки могут быть приняты меры по уточнению запасов углеводородного сырья путем проведения дополнительного бурения скважин, аэрокосмической геологоразведки за счет повторного анализа данных каротажа и геофизического исследования скважин. Риски недоизвлечения сырья из недр могут быть скорректированы путем внедрения инновационных технологий воздействия на пласт, в частности, при добыче высоковязких нефтей инновационными методами.

При разработке месторождений, в том числе с трудноизвлекаемыми запасами, существуют потери, которые могут понести инвесторы в связи с ужесточением норм размещения на территории эксплуатации нефтяных месторождений отходов производства. В связи с этим обозначим инструменты управления экологическими видами рисков:

- использование малоотходных технологий (безамбарное бурение, применение новых рецептур буровых растворов и совершенствование технологий проходки скважин);
- понижение степени опасности отходов (примене-

ние малотоксичных химических реагентов, дополнительная очистка отходов в технологических процессах);

- применение технологий переработки отходов и их размещение на специализированных объектах (строительство полигонов промышленных отходов);
- утилизация отходов природосберегающими методами (сжигание отходов в специализированных печах).

Выбор методов и способов управления рисками необходимо рассматривать комплексно, с учетом взаимосвязи между рисками и планируемыми результатами, в том числе в нефтедобывающей и геологоразведочной отраслях. При этом в осуществлении комплексной оценки рисков одной из задач является управление человеческим поведением, так как производственные процессы диктуются взаимными интересами и обязательствами, формируя партнерские отношения и взаимовыгодные условия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заступов А.В. Современные методические подходы в анализе, оценке и управлении рисками в нефтедобыче // Нефть. Газ. Новации. Самара, 2009. № 7 (126). С. 78–82.
2. Мелкумов Я.С. Экономическая оценка эффективности инвестиций. М.: ИКЦ «ДИС». 2008. 246 с.
3. Ставский А.П., Войтенко В.Н. Перспективы развития геологоразведочных работ в России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. № 1. 2006. С. 35–43.
4. Третьякова Е.А., Рудакова М.А. Теоретические и практические аспекты управления рисками в области обеспечения качества выпускаемой продукции на промышленных предприятиях // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 151–156.
5. Квач Т.Г., Киричек Г.А. Задачи принятия решений в условиях статистической неопределенности и безопасности риска // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 21. С. 168–174.
6. Помелов Д.В. Понятие риска, сущность и способы управления рисками предприятий производственной сферы. хеджирование как эффективный механизм защиты // Карельский научный журнал. 2012. № 1. С. 27–29.
7. Рудакова М.А. Концептуальное представление понятия «управление рисками в области обеспечения качества продукции» для промышленного предприятия // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2 (26). С. 87–93.
8. Забардаст А. Оценки риска инвестиций с нечеткими показателями эффективности в нефте-газодобывающей промышленности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 51–54.
9. Затолокин И.А. виды рисков // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 3. С. 7–11.
10. Сидорова А.К. Понятие, сущность и факторы, влияющие на возникновение экономических рисков // Карельский научный журнал. 2012. № 1. С. 30–32.
11. Заступов А.В. Комплексная оценка механизмов управления рисками в нефтедобыче // Экономика и управление собственностью. Москва, 2013. № 2. С. 21–27.

APPROACHES TO ASSESSMENT AND RISK MANAGEMENT IN OIL INDUSTRY

© 2014

*A.V. Zastupov, candidate of economic sciences, associate professor of the chair of economics
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)*

Annotation: Investments into prospecting and oil-extracting branches are fraught with big risks. Actually project risks are often analyzed at the pre-investment phase when technical assessment and valuation of oilfield development is prepared – that is when carrying out prospecting works. Development of fields with hard-to-recover oil reserves under uncertainty conditions predetermines risk management. The methods and strategies of risk management should be comprehensive, it is crucial to take into account interrelation between risks and planned results.

Keywords: prospecting works; complex risks assessment; project analysis; systemic approach; project risks management; field development; managerial decisions.