

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКСПЕДИЦИИ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «КИЖИ» В 2013–2016 ГОДАХ

© 2017

Герман Константин Энрикович, кандидат исторических наук,
начальник отдела хранения фондовых коллекций

Мельников Игорь Валерьевич, кандидат исторических наук,
заместитель директора по научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности
Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижь»
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

Аннотация. В статье обобщаются итоги исследований археологической экспедиции музея-заповедника «Кижь» за период 2013–2016 гг. За этот период времени были проведены обследования озер Космозеро, Ванчозеро, Турастамозеро и Ладмозеро на территории Заонежского полуострова в Медвежьегорском районе и среднего течения реки Суна в границах Государственного заповедника «Кивач» в Кондопожском районе. Целью проводимых исследований было установление высотных закономерностей в расположении поселений каменного века – раннего металла и путей заселения древним населением внутренних районов Карелии. В результате проведенных работ было открыто 23 древних поселения на территории Заонежского полуострова, которые располагались на древних террасах заливов Онежского озера на высотах от 3 до 12 метров над современным уровнем воды в водоемах, причем самые древние памятники эпохи мезолита занимали наиболее высокие гипсометрические отметки. В среднем течении реки Суны был выявлен новый археологический комплекс из 20 памятников, приуроченных к древним береговым террасам залива Онежского озера и располагающихся на высотах от 4 до 14 метров над современным уровнем воды в реке Суна.

Ключевые слова: палеогеография; палеоэкология; Заонежский полуостров; озеро Космозеро; озеро Ванчозеро; озеро Турастамозеро; озеро Ладмозеро; река Суна; высотные закономерности; археологические разведки; археологические шурфы; стратиграфия почвенных слоев; мезолит; неолит; энеолит; керамика; каменные орудия.

Работы в Кондопожском районе

Территория заповедника «Кивач» долгое время не привлекала к себе внимание археологов, хотя с окрестностей п. Кивач были известны находки древних каменных орудий. В 1931 году здесь был известный российский археолог А.Я. Брюсов, который собрал на крестьянском поле два кремневых наконечника стрел, кирку и два обломка орудий из сланца. Однако после этого на протяжении XX века данная территория не вызывала интереса у археологов [1].

В 2014 году археологами музея-заповедника «Кижь» К.Э. Германом и И.В. Мельниковым на территории заповедника «Кивач» были начаты планомерные археологические исследования, в ходе которых было открыто 20 поселений каменного века – раннего металла и которые показали перспективность окрестностей п. Кивач в археологическом плане. Все памятники открыты по берегам реки Суна: одно поселение в черте п. Кивач и 19 поселений в четырех километрах ниже по течению [2].

Разведочные работы проводились согласно общепринятой методике исследования выявленных поселений каменного века. На территории открытых памятников были заложены разведочные шурфы размерами 1×1 м.

На территории заповедника «Кивач» археологические изыскания были сосредоточены от водопада Кивач вниз по течению реки Суна до озера Тимонламп. По данным палеогеологии, несколько тысяч лет назад, в каменном веке, палеографическая ситуация была совершенно иной, что отразилось на высотном расположении древних поселений относительно современного уреза воды в реке Суна и озере Тимонламп. Образование водопада Кивач происходит в конце бореального периода около 8000 л.н., а до этого времени здесь был залив Онежского озера.

В атлантическом периоде в ходе нескольких регрессий происходит снижение уровня Онежского озера и только около 2500 л.н. береговая линия приняла очертания близкие к современным.

Также важную роль при поиске древних поселений играет характер почвенных отложений. Население каменного века, ведущее подвижный образ жизни, строящее углубленные в почву жилища, было заинтересовано в поиске песчаных или песчано-гравийных почв для своих поселений. Большую помощь в работе оказали исследования карельских геологов И.Н. Демидова, А.Д. Лукашова и В.А. Ильина, проведенные в 2005 году на территории заповедника Кивач и позволившие выяснить схему четвертичных отложений территории и этапы формирования рельефа [3]. В результате было выяснено, что песчаные и песчано-гравийные отложения сосредоточены в районе озера Тимонламп и ниже по течению реки Суна. Здесь и были открыты 19 древних поселений. Отсутствие археологических памятников в районе водопада и на самом водопаде может объясняться наличием глинистых почв, неудобных для проживания и устройства жилищ.

По данным геологии образование палеорельефа в районе расположения водопада Кивач происходило в несколько этапов:

1) на границе бореального и атлантического периодов около 8100–7800 л.н. происходит регрессия водоема, при которой уровень Онежского озера упал до 50–45 м и сформировался водопад Кивач на отметке 51 м;

2) в ходе раннеатлантической трансгрессии 7800–7300 л.н. уровень Онежского озера мог подняться выше 50 м и перекрыть уступ водопада;

3) в среднеатлантический период в ходе масштабной регрессии 7200–6800 л.н. уровень Онежского

озера вновь упал ниже 50 м и восстановил водопад Кивач;

4) в конце атлантического периода уровень Онежского озера был около 44–46 м и береговая линия залива озера проходила в районе реки Сандалка и озера Тимолампи [3; 4].

В ходе проведенных работ были сделаны выводы по высотному расположению, археолого-культурной принадлежности открытых памятников и этапам заселения этого микрорайона древним населением в эпоху каменного века – раннего металла.

Древние поселения располагаются следующим образом:

1) Непосредственно по берегам реки Суна и озера Тимонлампи, в случаях, если берега имеют достаточную высоту над урезом воды, начиная от мезолита до энеолита – поселения Кивач 3, 7, 9, 11–14, 17, 18, 20.

2) В отдалении от современного берега реки Суна и озера Тимолампи – Кивач 1, 4–6, 8.

3) В отдалении от современного берега реки Суна на древних островах – Кивач 15, 16.

На семи памятниках выявлены жилищные впадины, на шести – углежогные кучи и ямы, что свидетельствует о развитом углежогном промысле для недалеко расположенного Кончезерского чугуноплавильного завода.

Из 20 памятников 13 относятся к мезолиту, один к раннему неолиту с керамикой сперрингс, один к неолиту с ямочно-гребенчатой керамикой, один к энеолиту с асбестовой керамикой и 4 представляют смешанные комплексы.

Стратиграфия памятников, зафиксированная в шурфах, достаточно однообразна и включает следующие напластования: 1) дерн; 2) белый подзолитый песок; 3) красно-желтый песок – культурный слой; 4) бело-желтый песок – материк. Мощность культурных напластований варьирует от 10–15 до 30–40 см.

В каменном инвентаре большую часть орудий и отходов каменного производства из кварца представляют скребки. Также есть несколько орудий из сланца, лидита и кремня. В целом, инвентарь открытых памятников типичен и соотносится с археологическими культурами бассейна Онежского озера.

На основании проведенных археологических и геологических работ по территории заповедника Кивач можно предварительно наметить изменения береговой линии и связанную с этим систему расселения древнего человека в мезолите-энеолите в районе водопада Кивач.

Поселения периода мезолита располагаются на высотных отметках от 46,8 до 57,3 метров над уровнем Онежского озера.

Поселения с керамикой сперрингс – от 43,8 до 47,3 метров над уровнем Онежского озера.

Поселения с ямочно-гребенчатой керамикой – от 51,8 до 43,8 метров над уровнем Онежского озера.

Поселения с гребенчато-ямочной керамикой – 43,8 метра над уровнем Онежского озера.

Поселения с асбестовой керамикой – от 42,8 до 45,3 метров над уровнем Онежского озера.

В целом, высотное расположение поселений соответствует их хронологическому возрасту. Только поселение Кивач 3 представляет исключение, соответствуя параметрам мезолитических памятников.

Исходя из археологических и геолого-морфологических данных, можно предварительно реконструировать несколько этапов расселения древних людей в период мезолита-энеолита в районе водопада Кивач:

1) мезолитические поселения Кивач 1, 2, 4, 5, 12, 13 могли функционировать в период раннеатлантической трансгрессии 7800–7300 л.н., когда уровень Онежского озера мог подняться выше 50 м и перекрыть уступ водопада Кивач;

2) мезолитические поселения Кивач 6, 8, 10, 11, 17, 19 могли функционировать в период среднеатлантической регрессии 7200–6800 л.н., когда уровень Онежского озера вновь упал ниже 50 м и восстановил водопад Кивач;

3) нео-энеолитические поселения Кивач 6, 7, 9, 14, 15, 18, 20 могли функционировать в конце атлантического периода, когда уровень Онежского озера был около 44–46 м и береговая линия залива озера проходила в районе реки Сандалка и озера Тимолампи.

Работы в Медвежьегорском районе

Заонежский полуостров располагается в центральной части Карелии, на севере Онежского озера. На его береговой линии известно несколько крупных скоплений археологических памятников периода мезолита – раннего металла, а также ряд поселений на полуостровах Клим и Ажепнаволоок [5–8]. В то же время берега внутренних водоемов оставались практически неизученными, поэтому начиная с 2013 г. археологическая экспедиция музея-заповедника «Кижь» проводит на этой территории свои исследования. В 2013–2016 гг. они сосредоточились в западной части Заонежского полуострова на озерах Космозеро, Ванчозеро, Турастамозеро и Ладмозеро, где было открыто 23 поселения каменного века – раннего металла [9].

В геологическом плане западная часть Заонежского полуострова представляет собой зону типичного сельгового денудационно-тектонического рельефа с характерным для него строением четвертичного покрова. Здесь наблюдается система гряд, ориентированных в северо-западном направлении, с относительным превышением над уровнем озера до 120 м. Они ограничены крутыми ступенчатыми склонами и отвесными уступами. Межгрядовые понижения заняты узкими котловинами озер и заливами Онежского озера. Возвышенные участки характеризуются незначительной мощностью морены (до 1 м) или совсем лишены покрова четвертичных осадков. Их мощность в межсельговых понижениях увеличивается до 10 и более метров. Морена здесь часто перекрыта толщей ленточных глин, озерно-ледниковых суглинков или песков. К межсельговым понижениям обычно приурочены и песчано-гравийные флювиогляциальные отложения, слагающие озовые гряды и дельты. Озерные отложения представлены песками, супесями и галечниками и распространены по побережью Онежского озера до абс. отм. 50–60 м. Они слагают небольшие по протяженности пляжи, аккумулятивные террасы (урочище Пески на юго-западном берегу Падмозера), береговые валы (Ламбасручей). Небольшие пляжи наблюдаются и по берегам озер Ладмозеро, Ванчозеро, Падмозеро и др., сложенных более древними водно-ледниковыми песчано-гравийными отложениями [10, с. 32].

По данным геологии образование палеорельефа в западной части Заонежского полуострова происходило в несколько этапов:

1) Для бореального периода (ВО: 9300–8000 л.н.), начавшегося при достаточно низких климатических

значениях, было характерно существенное потепление климата. Уровень Онежского озера на протяжении ВО-периода изменялся: трансгрессии несколько раз сменялись регрессиями. Во время последней из них он снизился до 43 м н. у. м., в результате чего площадь островов существенно увеличилась.

2) Атлантический период (АТ: 8000–4700 л.н.) – время климатического оптимума и значительных изменений в гидрологии и растительности. В середине АТ-2 (7000–6000 л. н.) на фоне уменьшения влажности климата и продолжающегося подъема Балтийского кристаллического щита уровень Онежского озера упал на 5 м. Последующие его колебания, синхронные чередованию эпох более влажного и сухого климата, по амплитуде были меньше.

3) Суббореальный период (SB: 4900–2500 л.н.) начался с резкого похолодания и уменьшения влажности климата до минимальных значений 4500 л.н., что предопределило дальнейший ход изменений природы. В целом снижение уровня воды в озере привело к увеличению площади суши.

4) Субатлантический период (SA: 2500 л.н. – настоящее время) – этап истории природы и климата, на протяжении которого береговая линия полуострова обрела современные очертания, а также сложился современный облик ландшафтов [11].

Озеро Космозеро находится в центральной части Заонежского полуострова, его протяженность с северо-запада на юго-восток составляет почти 31 км, максимальная ширина в южной части составляет около 2,1 км, минимальная – около 200 м, абсолютная высота – 38,5 м (около 5,5 м над уровнем Онежского озера). Почти на самой северной оконечности озера имеется протока, соединяющая Космозеро с заливом Онежского озера Святуха.

Озеро Ванчозеро находится в северо-западной части Заонежского полуострова и отделено от северо-западной оконечности озера Космозеро перешейком шириной около 380 м. Его основная часть вытянута с северо-запада на юго-восток на протяжении 5,1 км, максимальная ширина (в центральной части) составляет около 2,4 км. Абсолютная высота озера Ванчозеро – 35,9 м (2,9 м над уровнем Онежского озера). Оба озера в настоящее время соединены с Онежским озером мелководными протоками.

Озеро Ладмозеро имеет наибольшую длину 18,9 км, наибольшую ширину 2,9 км. Имеет семь островов с общей площадью около 0,2 км². Высота над уровнем моря 48,4 м (15,4 над уровнем Онежского озера). Соединено с озером Ванчозеро системой из малых озер и мелководных рек.

Судя по их высоте над современным уровнем воды в Онежском озере, с учетом имеющихся сведений об изменениях его береговой линии на протяжении эпохи голоцена [Девятова, 1986], можно полагать, что в период бытования поселений данные озера являлись глубоко вдающимися в материк заливами Онежского озера.

На северо-западном берегу озера Космозеро было найдено одно поселение (Космозеро 1), которое находится напротив протоки, соединяющей это озеро с заливом Онежского озера Святуха. Два памятника (Ванчозеро 11, 12) располагаются в северной части озера Ванчозеро, вблизи протоки, соединяющей его с заливом Онежского озера Кефтьгуба. Еще один памятник (Ванчозеро 19) находится примерно в 500 м от западного берега Ванчозера, вблизи небольшой реки

Угомы соединяющей озера Ванчозеро и Турастамозеро. Остальные памятники залегают на песчаных береговых террасах на восточном, юго-восточном и южном берегах озера Ванчозеро. На озере Ладмозеро три открытых памятника находятся в его северной части (в т.ч., один на небольшом безымянном острове).

В девяти памятниках представлены бескерамические комплексы (Ванчозеро 2, 5, 9, 13, 16, 17, Ладмозеро 1–3), в одном (Вожмариха 15) найдена ранне-неолитическая керамика сперрингс, в пяти – ранне-неолитическая ямочно-гребенчатая керамика (Космозеро 1, Ванчозеро 1, 6, 14, 19), в трех – поздне-неолитическая гребенчато-ямочная керамика (Ванчозеро 3, 7, 12), еще в 5 случаях – керамика позднего энеолита с примесью асбеста в глиняном тесте (Космозеро 1, Ванчозеро 6, 7, 11, 18). В двух случаях (Космозеро 1 и Ванчозеро 6) ранне-неолитическая ямочно-гребенчатая и поздне-неолитическая асбестовая керамика залежали совместно. Еще в двух случаях (Ванчозеро 4 и 10) тип неолитической керамики из-за плохой сохранности найденных фрагментов не был определен.

Проведенные разведочные исследования на озерах Космозеро, Ванчозеро и Ладмозеро позволяют сформулировать предварительные выводы об особенностях расселения древнего населения на территории Заонежья. В эпохи мезолита, неолита и энеолита население осваивало побережья заливов, глубоко вдававшихся в материк и имевших устойчивую связь с основной частью Онежского озера. Впоследствии, по причине понижения уровня водоема, эти заливы превратились во внутренние озера. Селились на ровных песчаных террасах, образовавшихся в результате отступления берега Онежского озера. В таких местах в настоящее время фиксируются скопления древних поселений. Примером являются группировки памятников на восточном, юго-восточном и южном берегах озера Ванчозеро (Ванчозеро 1–10, 13–18). Подобные скопления памятников археологии известны и в других местах Заонежья (Вожмариха, Пегрема). Также древнее население селилось вблизи проливов, соединявших заливы с Онежским озером (Космозеро 1, Ванчозеро 11, 12, Ладмозеро 3), причем в этом случае оно могло осваивать ровные участки скалистых берегов (Ванчозеро 11). Также поселения могли находиться на берегах рек, соединявших заливы с внутренними озерами. Примером является поселение Ванчозеро 19, находящееся на берегу реки Угомы, которая соединяет озеро Ванчозеро с озером Турастамозеро и далее с крупным озером Ладмозеро. Судя по высоте расположения стоянки Ванчозеро 19 (6–7 м над уровнем оз. Ванчозеро), возможно, в период бытования поселения она находилась в устье данной реки, в месте, где река впадала в озеро Ванчозеро, бывшем тогда заливом Онежского озера. Могли также селиться на островах (поселение Ладмозеро 2). По мере понижения уровня воды в Онежском озере и постепенного превращения заливов во внутренние озера, древнее население прекращало их посещение и переставало селиться на их берегах. Показательным в этом отношении является озеро Ладмозеро, которое, очевидно, утратило непосредственную связь с Онежским озером раньше всего. На его берегах открыты только бескерамические памятники. Вероятно, обособление водоема произошло еще в мезолите и в последующие периоды времени здесь древнее население не селилось.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Брюсов А.Я. История древней Карелии // Труды государственного Исторического музея. М.: Изд-во ГИМ, 1940. Вып. IX. 320 с.
2. Герман К.Э., Мельников И.В. Археологические исследования в заповеднике «Кивач» в 2014–2015 гг. // Труды Государственного природного заповедника «Кивач». Петрозаводск, 2016. Вып. 7. С. 166–174.
3. Демидов И.Н., Лукашов А.Д., Ильин В.А. Рельеф заповедника «Кивач» и история геологического развития северо-западного Прионежья в четвертичном периоде // Природа Государственного заповедника «Кивач». Труды КНЦ РАН. Вып. 10. Петрозаводск. 2006. С. 22–33.
4. Девятова Э.И. Природная среда и ее изменения в голоцене (побережья севера и центра Онежского озера). Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 1986. 110 с.
5. Гурина Н.Н. Оленеостровский могильник. М.; Л.: Изд-во «Наука», 1956. 431 с.
6. Журавлев А.П. Пегрема (поселения эпохи энеолита). Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 1991. 205 с.
7. Журавлев А.П. Заонежье в эпоху камня – раннего металла. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 1994. 108 с.
8. Мельников И.В., Герман К.Э. Древние поселения южного Заонежья (мезолит – энеолит). Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2013. 406 с.
9. Мельников И.В., Герман К.Э. Новые открытия древних поселений на озерах Ванчозеро и Космозеро в Заонежье (Медвежьегорский район Карелии) // Кижский вестник. Петрозаводск, 2017. Вып. 17.
10. Сельговые ландшафты Заонежского полуострова. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2013. 180 с.
11. Филимонова Л.В., Лаврова Н.Б. Палеогеография Заонежского полуострова в позднем плейстоцене и голоцене // Труды Карельского научного центра РАН. 2015. № 4. С. 30–47.

ARCHAEOLOGICAL RESEARCH OF THE EXPEDITION OF THE MUSEUM-RESERVE «KIZHI» IN 2013–2016

© 2017

German Konstantin Enrikovich, candidate of historical sciences, head of Store Collections Department

Melnikov Igor Valerievich, candidate of historical sciences,

deputy director of scientific fund and exposition and exhibition activities

Kizhi State Open-Air Museum of History, Architecture and Ethnography (Petrozavodsk, Russian Federation)

Abstract. The following paper summarizes the study results of the Kizhi Museum-Reserve archaeological expedition in 2013–2016. During this period Kosmozzero, Vanchozero, Turastamozero and Ladmozzero on the territory of the Zononezhsky peninsula in the Medvezhyegorsk district and the Suna River within the boundaries of the Kivach state reserve in the Kondopoga district were studied. The purpose of the study was to establish the high-altitude patterns in the location of the Stone Age settlements in the interior of the Karelia. As a result of the works 23 ancient settlements on the territory of the Zaonezhsky peninsula were located on the ancient terraces of the Onega Lake bays at heights of 3 to 12 meters above the current water level in the reservoirs, the most ancient monuments of the Mesolithic era occupying the highest hypsometric marks. A new archeological complex of 20 monuments was discovered, timed to the ancient coastal terraces of the Onega Lake and at altitudes of 4 to 14 meters above the modern water level and in the Suna River.

Keywords: Paleogeography; paleoecology; Zaonezhsky peninsula; lake Cosmozzero; lake Vanchozero; lake Turastamozero; lake Ladmozzero; Suna River; high-altitude patterns; archaeological prospecting; archeological pits; stratigraphy of soil layers; Mesolithic; Neolithic; Eneolithic; ceramics; stone tools.

УДК 902.413(470.55)

Статья поступила в редакцию 05.06.2017

«НАЗАД В БУДУЩЕЕ»: ОСНОВНЫЕ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ СЮЖЕТЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОЛИТА ЗАУРАЛЬЯ

© 2017

Яковлева Екатерина Сергеевна, научный сотрудник

Археологический научный центр (г. Челябинск, Российская Федерация)

Аннотация. Статья посвящена некоторым проблемам зауральского неолитоведения, связанным с формированием и развитием основных культурно-хронологических концепций. В концептуальной историографии выделены три этапа. Первый относится к середине – второй половине XX в. и связан с формированием первых схем культорогенеза позднего зауральского каменного века В.Н. Чернецовым и О.Н. Бадером, а также Л.Я. Крижевской. На втором этапе конца XX – начала XXI в. их идеи были пересмотрены В.Т. Ковалевой в рамках двухстадийной и двухлинейной концепции. Параллельно разрабатывалась гипотеза В.А. Заха, основанная на идее сложения зауральского неолита в результате миграции носителей боборыкинской культуры и постепенной ассимиляции их аборигенами. Несколько позднее В.С. Мосиным была предложена социокультурная схема формирования единого социума в неолите Зауралья. Третий – современный – этап начался приблизительно во втором десятилетии XXI в., когда резкий рост естественнонаучных данных, в частности абсолютных датировок, заставил пересмотреть ряд устоявшихся представлений о хронологии и типологии неолитической керамики и орнаментальных традиций. На региональном уровне произошел возврат к «клас-