

style and way of life of the members of different social classes, including emotional reactions to events and behavior motives. One of the main sources of this study advocates periodical «Vestnik chinovnika», which allows to understand the lifestyles of officials from the "inside." Analysis of this edition allows to draw conclusions about the limited salaries, lack of financial security, which is reflected in the number of employees malfeasance. The results can serve as a basis for further study of the factors influencing the efficiency of public administration and for the study of everyday regional officials.

*Keywords:* bureaucracy; history of everyday life; material security; salary; «Vestnik chinovnika»; mechanisms of power; Russian Empire; experience of management company; degree of effectiveness of the mechanisms of power; public service; red tape.

УДК 94(470).084.8

## **МЕСТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ СВЯЗИ В 1941–1945 ГГ.: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**

© 2016

**Е.Л. Храмова**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии  
*Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара (Россия)*

**Н.Н. Мокина**, старший инспектор по кадрам отдела по работе с сотрудниками и студентами  
*Московский педагогический государственный университет, Москва (Россия)*

*Аннотация.* В статье впервые рассматривается историческая литература, опубликованная в 1941–2015 гг., посвященная деятельности местных учреждений связи прифронтовых и тыловых районов РСФСР в условиях Великой Отечественной войны. Историография проблемы анализируется в рамках двух периодов: советского и постсоветского. В каждом из них определены основные тенденции в области методологии, источниковой базы и проблематики темы, сделаны выводы о степени изученности вклада гражданских связистов в обеспечение Победы. Современный период изучения места и роли отрасли связи в военной экономике, информационной инфраструктуре, повседневной жизни военных лет характеризуется применением новых методологических подходов (системный, модернизационный, интеграционный, биографический), которые способствуют междисциплинарному осмыслению, а также расширению проблемного поля исследования истории связи в Великой Отечественной войне. Среди перспективных вопросов, которые ранее недостаточно изучались историками, следует отметить роль местных учреждений связи в эвакуации промышленных предприятий и населения, в развитии военно-промышленного комплекса тыловых районов, структуру органов почтовой военной цензуры, нормативно-правовую базу перлюстрации почтово-телеграфных отправок, организацию фельдшерской связи, материально-бытовое обеспечение служащих региональных учреждений связи и другие.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война; историография; общегосударственная система связи; региональные учреждения связи; гражданские связисты; почтовая связь; телеграфная связь; телефонная связь; цензура почтовой корреспонденции; системный; модернизационный; интеграционный методологические подходы.

В период Великой Отечественной войны отрасль связи являлась важной составляющей военной экономики, связующим звеном фронта и тыла, неотъемлемой частью повседневной жизни. В связи с реализацией в Российской Федерации программы по обеспечению качественной и доступной информационной среды, технологической независимости страны, актуализировалось обращение к историческому опыту функционирования учреждений связи в 1941–1945 гг.

Историографические работы по истории учреждений связи тыловых и прифронтовых районов РСФСР военных лет отсутствуют, что связано с недостаточным и неравномерным изучением темы в целом и ее отдельных аспектов.

Цели статьи – определение периодизации изучаемой проблемы, выявление информационного потенциала наиболее значимых научных исследований по истории связи военного времени, основных методологических подходов и тенденций в новейшей историографии темы.

Опираясь на известные критерии периодизации (изменения в области методологии, источниковой базы, в проблематике и др.) мы выделили два основных периода в изучении темы: советский (1940-е – 1980-е гг.) и постсоветский (с начала 1990-х гг. до наших

дней). Первый период подразделяется на два этапа: 1941 г. – середина 1950-х гг.; конец 1950-х гг. – 1980-е годы.

Большинство статей и материалов по истории связи 1941–1945 гг. были опубликованы на страницах ведомственного журнала «Вестник связи», и имели конкретно-практическую (в основном технико-экономическую) направленность. Анализ содержания публикаций свидетельствует, что в условиях войны общегосударственная система связи была ориентирована на эффективное решение поставленных перед отраслью задач, преодоление трудностей начального периода войны [1], распространение передового опыта отдельных предприятий связи [2]. Среди постоянных тем – перестройка работы учреждений связи на военный лад [3], улучшение функционирования отдельных видов и учреждений связи [4; 5], формы и методы социалистического соревнования [6], восстановление предприятий связи в освобожденных районах [7; 8], подготовка и переподготовка кадров связистов [9; 10]. Практически в каждом номере «Вестника связи» публиковались материалы о жалобах населения на недостатки, а иногда и о преступлениях в сфере связи, которые в условиях войны строго карались [11; 12].

Значительный интерес представляют брошюры, статьи, тезисы регионального характера [13; 14]. В них кратко характеризуется состояние почтово-телеграфной, телефонной и радиосвязи в предвоенный период; описываются способы обеспечения средствами связи в экстремальных условиях, когда были нарушены все нормы функционирования аппаратуры; эмоционально рассказывается о каждодневном подвиге связистов. Все сюжеты рассмотрены с учетом местных условий, что позволяет представить не только общие, но и специфические тенденции функционирования учреждений связи – в глубоком тылу, блокированном Ленинграде, в прифронтовых районах, в городах и сельской местности [15; 16; 17].

Отдельную группу составляют статьи, посвященные развитию средств связи за рубежом в период Второй мировой войны [18; 19; 20]. Это были как оригинальные материалы, так и перепечатки, например, из еженедельника «Британский союзник». В них содержится интересный сравнительно-исторический материал. Данные публикации по известным причинам исчезнут в нашей печати после окончания войны.

Характерной чертой литературы 1941–1945 гг. является персонифицированный подход: история связи рассмотрена, прежде всего, на примере деятельности рядовых почтовиков, телеграфистов, телефонистов; упомянуты имена, помещены изображения десятков отличившихся связистов. Несмотря на объективное превалирование технико-экономических сюжетов, авторы не оставляли без внимания повседневную жизнь работников («трудовые будни») [21; 22]. Со временем эти материалы приобрели и источниковедческое значение, тем более что в источниковой базе по теме преобладает нормативно-правовая и делопроизводственная документация.

В первое послевоенное десятилетие интерес к изучению истории общегосударственной связи и опыту местных учреждений связи 1941–1945 гг. снизился, что было связано не только с недоступностью источников, но и с небольшим количеством специалистов по теме, в том числе историков. Это объясняет известные пробелы в обобщающих изданиях, посвященных советской военной экономике [23; 24]. Работа региональных органов связи в условиях войны получила фрагментарное отражение в немногочисленных статьях и публикациях научно-популярного характера [25; 26]. Отметим брошюру инженеров Н.Н. Лужецкого и Б.С. Беликова [27, с. 65–83]. В ней рассмотрена перестройка деятельности Московской городской телефонной станции, ее участие в обороне столицы, вопросы технической реконструкции, упомянуты связисты, обеспечившие высокое качество работы МГТС. В целом на содержании первых послевоенных публикаций сказались специфика восстановительного периода – в основном авторы интересовали вопросы возрождения крупнейших магистралей, узлов связи в республиканских, областных и районных центрах, возрождения промышленности связи, проведения ремонта аппаратуры связи и т.д.

Таким образом, 1941 г. – середину 1950-х гг. можно считать начальным этапом осмысления проблемы, в рамках которого были представлены конкретно-исторические, технико-экономические и статистические материалы, поставлены вопросы, свидетель-

ствующие о необходимости их дальнейшего изучения в более благоприятной историографической среде.

Возрождение интереса к истории отрасли связи в целом, отдельных видов связи, работы предприятий связи в тыловых районах началось во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. Второй этап историографии темы характеризуется вводом в научный оборот довольно значительного корпуса источников, хранящихся в центральных и местных архивах; появлением кратких разделов в обобщающих трудах, в энциклопедиях по истории Великой Отечественной войны; первых исторических исследований, в том числе и регионального характера. Во многом отмеченные новации были вызваны разработкой новой концепции истории минувшей войны.

Пересмотр истории Второй мировой и Великой Отечественной войны, как известно, начался на волне критики сталинизма. Постепенно менялись подходы не только к военной истории, но и истории тыла [28]. Содержание фундаментальных трудов по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны свидетельствует о недооценке места и роли отрасли связи в военной экономике страны. Во втором томе «Истории Великой Отечественной войны» кратко рассмотрено развитие средств связи накануне войны и во втором полугодии 1941–1942 гг. Представляют интерес фактические и статистические сведения о пересмотре производственного и финансового плана органов связи, проблемах технического оснащения предприятий связи, сохранения их материальной и кадровой базы, о состоянии связи в тыловых районах, вкладе связистов в осуществление эвакуационных процессов. Упомянуто и Среднее Поволжье: отмечается установление прямой телеграфно-телефонной связи Куйбышева с промышленными центрами восточных регионов в результате эвакуации части центральных правительственных учреждений [29, с. 174–175, 525, 533].

Авторы обобщающих работ по истории военной экономики либо не включали сюжет о состоянии отрасли связи [30], либо кратко рассматривали ее в контексте развития экономической базы страны, прежде всего, транспортной системы [31, с. 159–160, 285; 32, с. 400]. В 1967 г. был опубликован один из первых трудов по теме, основанный на материалах центральных архивов, в котором была предпринята попытка систематизировать данные о развитии средств и хозяйства связи в тылу в период Великой Отечественной войны [33, с. 229–265]. История связи рассматривалась как составная часть истории советского общества и его материальной культуры. Предметом изучения являлась система связи в целом, ее управленческая, организационная и кадровая составляющие, а также отдельные виды и способы связи – почта, телеграф, городской, междугородный и международный телефон и др. Позднее данная схема использовалась авторами региональных работ по теме. В целом в книге содержалась объективная оценка трудностей и недостатков, с которыми столкнулись гражданские связисты (заметное ухудшение движения почты, низкая квалификация связистов, хищения и утраты в почтовых предприятиях, работа предприятий связи в непригодных помещениях и др.). В труде приведены некоторые сводные показатели, характеризую-

ющие развитие сети предприятий связи, подготовку связистов, потери отрасли связи в целом и ее отдельных подотраслей, масштабы восстановительных работ в годы Великой Отечественной войны.

Крупные труды обобщающего характера 1960–1970-х гг. принадлежат выдающемуся государственному деятелю И.Т. Пересыпкину [34; 35]. Особенностью источниковой базы его публикаций являются материалы «устной истории», появившиеся в результате встреч маршала с живыми свидетелями военного времени – ветеранами-связистами, работниками местных предприятий связи, Министерства связи СССР, а также личные впечатления автора, возглавлявшего Наркомат связи страны накануне и во время войны [34, с. 7–8]. Состояние отрасли связи он рассматривал как важнейшую предпосылку безопасности страны, поэтому впервые в отечественной историографии И.Т. Пересыпкин дал подробный экскурс в предвоенную историю системы связи, акцентировал внимание не только на положительных, но и негативных чертах ее развития [35, с. 9–12]. Важнейшим просчетом государственной политики в сфере связи он считал недостаточное выделение средств на развитие отрасли по сравнению с тяжелой, машиностроительной, оборонной индустрией накануне войны. При этом выделенные средства использовались не полностью, план капитального строительства Наркомата связи систематически не выполнялся, что объяснялось, главным образом, недостаточным обеспечением фондами на основное оборудование и дефицитными материалами [34, с. 13].

Одним из первых И.Т. Пересыпкин начал изучать опыт организации связи в тыловых районах страны: основные задачи и направления деятельности местных предприятий связи; взаимоотношения центральных и местных руководящих органов связи; эвакуация средств общегосударственной связи в восточные районы СССР, в том числе и в Поволжье; обеспечение связью органов государственного управления, народного хозяйства и населения; расширение в тылу существующих узлов связи, телеграфов, почтовых учреждений, строительство новых линий, монтаж автоматических телефонных станций, радиостанций; деятельность восстановительных частей в восточных регионах. В его работах неоднократно упоминается город Куйбышев в связи эвакуацией в областной центр специальной группы НКВ СССР, соружении запасных и резервных узлов в Куйбышевской области (наряду с городами Горький, Казань, Саратов, Эльтон, Сталинград и др.) с целью «разгрузки Московского узла, для организации связи отдельных областных центров европейской части Советского Союза с республиканскими центрами и между собой, минуя столицу»; строительство сверхмощной радиостанции и др. Рассматривалась в начале войны и возможность создания в Куйбышеве мощного резервного узла связи Ставки ВГК [34, с. 198, 218–219].

Отдельные аспекты истории связи в тылу нашли отражение в отраслевой историографии, в основном юбилейного характера [36; 37; 38; 39]. Главное внимание авторы уделяли материальным ресурсам связи, демонтажу и эвакуации оборудования, вопросам обслуживания населения и народного хозяйства, планирования и проведения восстановления телефонной и телеграфной линий связи. В некоторых из них пред-

ставлен филателистический материал военных лет. Характерной чертой большинства публикаций является отсутствие ссылок на использованные источники.

Количество работ, специально посвященных военному периоду, незначительно [40; 41; 42]. О.Я. Потапова, опираясь на документы партийных архивов Западной Сибири, рассмотрела перестройку работы местных учреждений связи в 1941–1942 гг. [43] На основе материалов архивов Татарской АССР и записей воспоминаний А.Ф. Орлова охарактеризовала направления деятельности связистов республики в условиях войны, объективные трудности в их работе и способы их преодоления, проблемы рациональной организации рабочего дня, оказания помощи семьям работников местных предприятий связи и др. [44, с. 90–101].

В целом второй этап первого периода историографии выявил существенные пробелы на всех уровнях осмысления проблематики: в области методологии (отсутствие за небольшим исключением системного подхода к изучению важнейшей отрасли военной экономики, доминирование позитивных оценок в литературе); источниковедения (недостаточное привлечение документов центральных и местных архивов, материалов музеев, периодики, источников личного происхождения); проблематики исторических исследований (недостаточное ее расширение, и как следствие отсутствие комплексных трудов общесоюзного и регионального масштаба). В тоже время нельзя отрицать тот факт, что указанный этап во многом подготовил те количественные и качественные изменения в изучении темы, которые произошли на рубеже XX–XXI вв.

Важнейшей задачей постсоветского периода историографии является выработка методологических подходов к изучению общегосударственной и региональной системы связи 1941–1945 гг., которые можно было бы применить, прежде всего, в исторических трудах по теме, так как именно нехватка исторических работ тормозит объективное исследование проблемы.

На рубеже XX–XXI вв. пополнилась документальная летопись истории отечественной связи: в научный оборот были введены документальные, мемуарные и филателистические материалы военных лет, ранее недоступные историкам [45; 46; 47; 48; 49; 50].

Постсоветский период историографии характеризуется появлением новых методологических подходов к изучению отечественной системы связи, в том числе XX столетия. Основными из них являются системный и модернизационный подходы, предложенные в диссертациях и других работах М.С. Высокова, Г.Н. Шапошникова [51; 52] и В.А. Морева, В.В. Миркина [53; 54]. Они ориентировали исследователей на комплексный анализ связи как неотъемлемого компонента «единой информационной среды социума» [52, с. 3], выявление роли различных средств связи в модернизации России в целом и отдельных регионов. Значительное внимание уделяется историко-техническим аспектам отрасли связи, ее внутренней структуре, взаимодействию с другими отраслями народного хозяйства [54, с. 10]. Г.Н. Шапошников одним из первых выявил недостатки и противоречия в развитии электросвязи на Урале в 1941–1945 гг., которые при-

вели к катастрофическому состоянию местной связи и повлияли на послевоенное развитие экономики края [55; 56].

В новом ракурсе – с позиций интеграционного (системно-функционального) подхода отрасль связи рассмотрена в работах Л.В. Кошман [57; 58, с. 384–427]. Феномен почтово-телеграфного, телефонного рассматривается автором как важнейшее звено культурно-информационной среды русского города, показатель культурного потенциала общества определенного исторического периода. Данный подход пока не нашел широкого применения, но со временем, несомненно, будет использован для изучения средств связи эпохи Великой Отечественной войны.

Развивается биографический подход, примером которого является фундаментальный труд В.С. Хохлова, в котором впервые представлена подробная биография народного комиссара связи СССР и начальника Главного управления Красной армии Ивана Терентьевича Пересыпкина [59]. Рецензенты отметили новизну и многоплановость источниковой базы; выводы автора, в том числе касающиеся истории связи периода Великой Отечественной войны [60; 61].

Традиционно история связи военного времени представлена в разделах общероссийских [62; 63; 64; 65] и региональных трудов [66; 67; 68; 69; 70] отраслевого характера, нередко приуроченных к юбилеям [71; 72]. Достоинством указанных работ является ввод в научный оборот новых документов и материалов, биографических сведений о гражданских связистах; недостатком – фрагментарное (за небольшим исключением) рассмотрение периода войны.

Особенности историографии истории связи военных лет помогают выявить обстоятельство публикации подготовленного к печати еще в конце 1970-х гг. обобщающего труда И.Т. Пересыпкина [73]. Значение книги в новых исторических условиях предстоит еще осмыслить.

Одним из ведущих методов при описании местных учреждений связи Великой Отечественной войны по-прежнему является фактологический [74]. Это связано, прежде всего, с отсутствием развернутых источниковедческих публикаций по теме, с необходимостью кропотливого выявления в федеральных, ведомственных и местных архивах достоверных сведений о функционировании отрасли в экстремальной ситуации войны, их систематизации и вводе в научный оборот. В тоже время некоторые авторы пришли к интересным аналитическим выводам [75; 76].

Одной из перспективных сюжетных линий в современной историографии является система цензурирования почтовой корреспонденции в 1941–1945 гг., находившейся одновременно под контролем органов госбезопасности и партийных органов [77; 78]. Изучались нормативно-правовая база перлюстрации почтово-телеграфных отправок, структура органов цензуры, их целевое предназначение, основные направления и масштабы деятельности военных цензоров, история введения и типология штампов военных цензоров. Необходимо подчеркнуть отсутствие в историографии однозначных оценок роли органов военной цензуры. Так, В.А. Гашенко, опираясь на документы архивов Новосибирской и Томской областей, установил: «авторы многих писем, которые жа-

ловались на тяжелую тыловую жизнь своим воевавшим мужьям и сыновьям, за свои жалобы не подвергались репрессиям, а, наоборот, получали неожиданную защиту: по многим негативным фактам, сообщаемым в письмах, проводились проверки и даже уголовные расследования». Автор пишет и о служебных проступках, которые совершали отдельные сотрудники военной цензуры. Так, «... некоторые денежные вложения похищались сотрудниками цензурных органов, письма случайно или намеренно (в отместку знакомым корреспондентам или адресатам) направлялись по неправильным адресам» [79, с. 54].

Деятельность местных учреждений связи в Среднем Поволжье в 1941–1945 гг. в рассматриваемый период практически не изучалась. Отметим книгу Н.Е. Колодина научно-популярного характера, содержащую биографические сведения о работниках связи Куйбышевской области, книгу Х.М. Курочкиной, в которой кратко рассматривается деятельность связистов Пензенской области в военный период [80; 81].

Анализ отечественной историографии 1940-х – 2000-х гг., посвященной месту и роли гражданской связи в период Великой Отечественной войны, убедительно свидетельствует о недостаточном и неравномерном исследовании проблемы во всех российских регионах, в том числе и в Среднем Поволжье. Ближайшими задачами российских историков являются создание источниковедческих исследований, обобщающих трудов комплексного характера и диссертационных трудов по истории местных учреждений связи периода Великой Отечественной войны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. По-военному организовать доставку писем и газет. (О приказе нар. комиссара связи Союза ССР т. Пересыпкина) // Вестник связи. 1941. № 13. С. 4–5.
2. Гнездилов К.П., Догадин В.Н., Брейво И.Ф. Связисты Московской области. М.: Связьиздат, 1942. 52 с.
3. Васильев С. Работу почты перестроить на военный лад // Вестник связи. 1941. № 14. С. 11.
4. Беликов Б.С. Центральный телефонный узел г. Москвы. М.: Связьиздат, 1942. 32 с.
5. Брейво И.Ф. Московский почтамт. М.: Связьиздат, 1942. 17 с.
6. Всесоюзное социалистическое соревнование работников связи: материалы по соревнованию. М.: Связьиздат, 1942. 20 с.
7. Неелов Н. Из опыта восстановительных работ // Вестник связи. 1944. № 4. С. 5.
8. Крапивин А. Ленинградский почтамт восстановлен // Вестник связи. 1945. № 3. С. 25.
9. Винокурова Е. Новое поколение связистов // Вестник связи. 1943. № 1. С. 15.
10. Подготовка кадров массовых профессий и повышение их квалификации. М.: Связьиздат, 1943. 30 с.
11. Кудрявцев П., Спекторов А. Чутко относиться к жалобам трудящихся // Вестник связи. 1942. № 19. С. 7.
12. За хищение посылок – к расстрелу // Вестник связи. 1943. № 2. С. 16.
13. Вултах С. Областное управление связи в дни войны // Вестник связи. 1941. № 13. С. 11–13.

14. Ишин Д. Связисты Бурят-Монголии // Вестник связи. 1941. № 19. С. 3.
15. Светикова Л. Отделение связи Танкограда // Вестник связи. 1941. № 13. С. 4.
16. Смирягин А.Г., Юдзон И.Ф. Ленинградские связисты. Л.: Госполитиздат, 1944. 80 с.
17. Белецкая Л. Сельское отделение в дни войны // Вестник связи. 1941. № 10. С. 11.
18. Морозов А. Совет оборонных связей в США // Вестник связи. 1942. № 6. С. 15.
19. Почта Англии в дни войны // Вестник связи. 1942. № 17. С. 17.
20. Бахгорский Н. Связисты освобожденной Франции // Вестник связи. 1945. № 2. С. 22.
21. Дилигенская Н. Скромные, простые люди. Бундни почтовиков столицы // Вестник связи. 1941. № 3. С. 13.
22. Хаст Д. Люди Новосибирского телеграфа // Вестник связи. 1941. № 13. С. 5.
23. Сухаревский Б.М. Советская экономика в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1945. 38 с.
24. Гатовский Л.М. Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1946. 124 с.
25. Лавров И. Связь восстановлена // На фронтовой магистрали. Из опыта работы ленигр. железнодорожников в дни Отеч. войны. Л., 1945. С. 90–97.
26. Очерки о восстановлении связи / под ред. К. Такоева. М.: Связьиздат, 1949. 88 с.
27. Лужецкий Н.Н., Беликов Б.С. Московская городская телефонная сеть. М.: Связьиздат, 1947. 88 с.
28. Митрофанова А.В. об основных вопросах советской историографии Великой Отечественной войны // Историография советского тыла периода Великой Отечественной войны. М., 1976. С. 9–53.
29. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945: в 6 томах. Т. 2. М.: Воениздат, 1961. 681 с.
30. Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / под ред. И.А. Гладкова. М.: Наука, 1970. 502 с.
31. Кравченко Г.С. Военная экономика СССР. 2–е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 1963. 389 с.
32. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). 2–е перераб. и доп. изд. М.: Мысль, 1985. 494 с.
33. Развитие связи в СССР. 1917–1967 / под общ. ред. Н.Д. Псурцева. М.: Связь, 1967. 482 с.
34. Пересыпкин И.Т. Связисты в годы Великой Отечественной войны. М.: Связь, 1972. 248 с.
35. Пересыпкин И.Т. Связь в Великой Отечественной войне. М.: Наука, 1973. 283 с.
36. Связь страны социализма: сб. материалов о развитии средств связи в СССР / под ред. Н.Д. Псурцева. М.: Связьиздат, 1959. 191 с.
37. Беспалов В.И., Табачников С.М. Через годы, через расстоянья...: док. рассказ о труде куйбышевских связистов. Куйбышев: Кн. изд-во, 1975. 304 с.
38. Бурлянд В.А., Володарская В.Е., Яроцкий А.В. Советская радиотехника и электросвязь в датах. М.: Связь, 1975. 191 с.
39. 100 лет Горьковской телефонной сети, 1885–1985. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1985. 111 с.
40. Левушин В. Почта Великой Отечественной // Филателия СССР. 1970. № 5. С. 3–5.
41. Самсонов Л.Ф., Лунев П.А. Связисты в Великой Отечественной... // Вестник связи. 1980. № 5. С. 5–7.
42. Осятинский А. Международная корреспонденция в годы Великой Отечественной войны // Филателия СССР. 1985. № 10. С. 28–29.
43. Потапова О.Я. Перестройка работы предприятий связи в начальный период Великой Отечественной войны // Вопросы истории социально-экономической и культурной жизни Сибири. Новосибирск, 1975. С. 246–251.
44. Орлова А.Ф. Время и связь. Очерки по истории связи в ТАССР. Казань: Таткнигоиздат, 1988. 142 с.
45. ГКО постановляет... // Военно-исторический журнал. 1992. № 2. С. 35.
46. Связь в годы войны: (беседа с наркомом связи СССР и начальником Главного управления связи Красной армии военных лет маршалом войск связи И.Т. Пересыпкиным) / беседу вел Г.А. Куманев // Отечественная история. 2003. № 3. С. 60–71.
47. Связь в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны / сост. Н.А. Борисова, Н.И. Лосич, О.В. Фролова и др. СПб.: ЦМС им. А.С. Попова, 2010. 198 с.
48. Связь в Москве в годы Великой Отечественной войны / сост. Н.А. Борисова, Н.И. Лосич, О.В. Фролова и др. СПб.: ЦМС им. А.С. Попова, 2011. 166 с.
49. Связь в Сталинграде в годы Великой Отечественной войны / сост. Н.А. Борисова, Н.И. Лосич, О.В. Фролова и др. СПб.: ЦМС им. А.С. Попова, 2012. 223 с.
50. Когда приходит почта полевая...: VI науч.-практ. семинар по истории почты и филателии / сост. сост. Л.Н. Бакаютова и др. СПб.: ЦМС им. А.С. Попова, 2015. 263 с.
51. Высоков М.С. Российская империя на путях модернизации: зарождение и развитие электросвязи в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2004. 42 с.
52. Шапошников Г.Н. Развитие электросвязи и формирование информационной среды на Урале во второй половине XIX в. – конце 20-х гг. XX в. автореф. ... дис. д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2007. 34 с.
53. Морев В.А. История средств и способов связи Томской губернии второй половины XIX –первой четверти XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. 25 с.
54. Миркин В.В. История системы связи Западной Сибири в 1921–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2005. 23 с.
55. Шапошников Г.Н. Телефон и телеграф Южного Урала в буднях военного времени (1941–1945 гг.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. Т. 1. № 2. С. 34–43.
56. Шапошников Г.Н. Электросвязь Урала в годы Великой Отечественной войны // Экономическая история. 2011. № 2. С. 69–77.
57. Кошман Л.В. Город в общественно-культурной жизни // Очерки русской культуры XIX века. Т. 1. Общественно-культурная среда. М., 1998. С. 12–73.

58. Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: РОССПЭН, 2008. 446 с.
59. Хохлов В.С. От шахтера до наркома и маршала. М.: ООО РИА ВивидАрт, 2010. 1072 с.
60. Куманев Г.А. Новые страницы истории отечественной связи // Военно-исторический журнал. 2010. № 10. С. 69–71.
61. Герасимов В.Л. Издана книга о маршале И.Т. Пересыпкине // Вестник архивиста. 2011. № 1. С. 309–311.
62. Трифанов М.А. Фельдъегерская связь в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Ист. очерк. М.: Скорина, 1995. 110 с.
63. Россия. История почтовой связи / сост. В.К. Марченков, А.Л. Мясников. СПб.: Изд-во Александр ПРИНТ, 2002. 302 с.
64. Шапошников Г.Н. Телеграфия в СССР в 1941–1945 гг. // Военно-полевой сборник. 1945–2005 гг. Екатеринбург, 2005. С. 58–69.
65. История отечественных средств связи. М.: Столичная энциклопедия, 2013. 574 с.
66. Федорович М.А., Орлова А.Ф., Медвецкий А.Г. История московской почты. Часть вторая. М., 1993. 168 с.
67. Аюпов Р.А., Дусалимов А. Мчится тройка почтовая... Почтовая связь Башкортостана. Уфа: Лето, 2000. 198 с.
68. Шапошников Г.Н. Средства связи Уральского региона в 1941–1945 гг. // Вклад Урала в разгром фашизма: исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности: 4 уральские воен.-ист. чтения. Екатеринбург, 2005. С. 138–144.
69. Блинов Г.Е. История фельдъегерской связи Алтайского края. Исторический очерк. Барнаул: Алтайский дом литераторов, 2012. 222 с.
70. Образцов В., Вялов Л. Покоряя пространство и время. Почтовая связь на Южном Урале. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2013. 158 с.
71. 140 лет ярославской электросвязи / сост. Л.В. Касторская и др. Ярославль: Яртелеком, 2000. 128 с.
72. Сто лет на линии. История развития Белгородской телефонной связи / сост. Ю.И. Гончаренко. Белгород: Белгород. обл. тип., 2003. 268 с.
73. Пересыпкин И.Т. Связь СССР в Великой Отечественной войне. СПб.: Галарт, 2014. 390 с.
74. Гатин Р.Р., Гатина Р.Р. История телефонной связи Татарстана в 1941–1945 гг. // Ученые записки Казанской гос. академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2010. Т. 202. С. 283–287.
75. Зотова А.В. Развитие средств связи в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны // Социум и власть. 2015. № 2 (52). С. 108–112.
76. Езовитко К.И., Зотова А.В. Ленинградские телеграфисты в период Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании: сб. науч. ст. в 2 т. СПб., 2015. Т. 2. С. 954–957.
77. Смыкалин А.С. Перлюстрация корреспонденции и почтовая военная цензура в России и СССР. М., 2008. С. 145–184.
78. Винокуров А.А., Ткаченко С.Б. Военная цензура в СССР 1941–1953. 2-е изд., испр. и доп. М.: Улей, 2012. 315 с.
79. Гашенко В.А. Военная цензура в Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны // Интерэкспо Гео-Сибирь. Новосибирск, 2011. Т. 6. С. 50–55.
80. Курочкина Х.М. История развития почтовой связи Пензенского края. Пенза, 1995. 198 с.
81. Колодин Н.Е. Покоренное пространство: в 2 т. Самара: Кн. изд-во, 1997. Т. 1. 317 с.; Т. 2. 516 с.

## LOCAL COMMUNICATION COMPANIES IN 1941–1945: DOMESTIC HISTORIOGRAPHY

© 2016

**E.L. Khramkova**, doctor of historical sciences, professor of the Chair of Domestic History and Archeology  
*Samara State University of Social Sciences and Education, Samara (Russia)*

**N.N. Mokina**, senior inspector for personnel of the Department on Work with Staff and Students  
*Moscow Pedagogical State University, Moscow (Russia)*

*Abstract.* The authors for the first time study the historical literature published in 1941–2015 and devoted to activity of local communication establishments of the front and rear districts of RSFSR during the Great Patriotic War. The special attention is paid to the researches executed on materials of Central Volga area. The historiography is analyzed within two large periods: Soviet and Post-Soviet. The main tendencies of methodology development, references and the subject perspective are defined in each of them. The authors have drawn conclusions about the degree of study of civil operators contribution to the Victory in 1941–1945. The modern period of studying of the place and role of communication industry in military economy, information infrastructure, everyday life in the extreme conditions of the war is characterized by application of new methodological approaches (system, modernization, integration, biographic) which promote interdisciplinary judgment as well as expansion of the problem field of the Great Patriotic War communication history research. Among perspective questions which were earlier insufficiently studied by historians the authors note a role of local communication establishments in industrial enterprises and population evacuation, in development of military industrial complex of rear areas, structure of post military censorship bodies, standard and legal base of post and cable departures inspection, courier communication organization, material and household provision for regional communication institutions officers and others.

*Keywords:* Great Patriotic War; historiography; nation-wide communication system; regional institutions of communication; civil operators; mail service; cable communication; telecommunication; censorship of post correspondence; system; modernization; integration methodological approaches.