

К ФАУНЕ НАСТОЯЩИХ МУХ (DIPTERA, MUSCIDAE) САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2016

И.В. Любвина, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник

Жигулёвский государственный природный биосферный заповедник имени И.И. Спрыгина, Жигулёвск (Россия)

Аннотация. Впервые приведены обобщающие сведения о результатах изучения настоящих мух (Diptera, Muscidae) на территории Самарской области. К настоящему времени выявленная фауна мусцид области отличается высоким таксономическим разнообразием и включает 75 видов из 26 родов. Среди них 11 наиболее часто отмечаемых видов: *Coenosia mollicula* Fll., *Coenosia testacea* R.-D., *Helina ciliatocosta* Ztt., *Helina moedlingensis* Schnabl, *Hydrotaea ignava* Harris, *Musca domestica* L., *Muscina levida* Harris, *Mydaea setifemur* Ringdahl, *Neomyia cornicina* F., *Pyrellia vivida* R.-D. и *Thricops semicinereus* Wied., составляют 15% всего видового разнообразия мусцид области. Основное ядро выявленной фауны Muscidae в регионе представлено широкоареальными и палеарктическими видами (по 45% видов в каждой ареальной группе). Фаунистический комплекс мусцид характеризуется богатством биотопических группировок, эвритопностью большинства видов, у основной массы видов наиболее интенсивный лёт имаго отмечен в летний период. Предполагается, что на уровне родов состав семейства Muscidae выявлен примерно на 79% и возможно обнаружение представителей ещё 7 родов. Видовой состав семейства выявлен приблизительно на 64%, возможно обнаружение ещё около 43 видов мусцид в фауне Самарской области.

Ключевые слова: настоящие мухи, Diptera, Muscidae, таксономическое разнообразие, фауна, распространение, биотопические группировки, лёт имаго, зоогеографический анализ, современное состояние изученности, список видов, Самарская область.

Виды семейства настоящих мух (Muscidae), одного из крупных семейств подотряда Brachycera Cyclorhapha, распространены по всему земному шару, в мировой фауне описано около 3650 видов из 100 родов. В Палеарктике отмечено около 850 видов из 52 родов. В фауне России отмечено не менее 400 видов [1].

Представители данной группы встречаются в различных биотопах: в лесах, на лугах, у водоемов и в поселениях человека (синантропы). Имаго питаются различными жидкими животными и растительными выделениями, нектаром и пыльцой цветов, некоторые являются кровососами (*Stomoxys*, *Haematobia*, *Haematobosca* и *Hydrotaea*). Личинки развиваются в самых различных средах: в разлагающихся растительных веществах и трупах животных, среди них преобладают хищники, но есть сапрофаги и фитофаги [1].

Самарская область, занимающая пограничное положение между степной и лесостепной природными зонами и имеющая большое разнообразие природных комплексов [2], является достаточно благоприятным регионом для обитания многих видов этого семейства. До последнего времени фауна двукрылых области, в том числе мусцид, оставалась слабо изученной.

Самые первые сведения по фауне Muscidae Самарской области приводятся для территории Жигулевского заповедника в работе Е.И. Новодережкина [3], который указал для этого района 14 видов из родов: *Drymeia*, *Helina*, *Hydrotaea*, *Lispe*, *Morellia*, *Musca*, *Neomyia*, *Pyrellia* и *Stomoxys*.

Нами фауна семейства изучалась с 1980 по 2015 годы. Отлов имаго проводился стандартными методами [4]. Для определения видов использовался ряд определительных таблиц [5, 6]. Номенклатура таксонов приведена по каталогу палеарктических двукрылых [7]. Сбор материала проводился на территории национального парка «Самарская Лука» (СЛ), Жигулевского заповедника (ЖГЗ), г. Самара (гС) и 14 районов области: Алексеевского (Ал), Безенчукского (Бз), Большеглушицкого (БГ), Большечерниговского (БЧ), Борского (Б), Елховского (Ел), Камышлинского (Км), Кинельского (Кн), Кошкинского (Кш), Нефтегорского (Н),

Приволжского (П), Ставропольского (Ст), Сызранского (С) и Шигонского (Ш) [8].

Всего с учетом сведений, опубликованных нами ранее [9, 10, 11, 12, 13, 14, 15], и литературных данных [3, 6, 16, 17, 18, 19] на сегодняшний день для Самарской области выявлено 75 видов настоящих мух, относящихся к 26 родам (см. ниже Аннотированный список видов).

Пять видов в списке приводятся только по данным Е.И. Новодережкина [3]: *Drymeia vicana* Harris, *Lispe consanguinea* Lw., *Lispe uliginosa* Fll., *Morellia simplex* Lw., *Pyrellia rapax* Harris, современных находок этих видов в области автором не отмечено. Один вид – *Mydaea setifemur* Ringdahl, приводится по данным А.Б. Халидова и Ю.П. Краснобаева [17].

Таксономический состав фауны мусцид представлен преимущественно родами с одним отмеченным видом (14 родов – 54% от всех выявленных родов семейства). Причем, роды *Acanthiptera*, *Drymeia*, *Eginia*, *Graphomyia*, *Myospila*, *Neomyia* и *Stomoxys* в европейской части России представлены всего одним видом каждый. Таким образом, возможный видовой состав этих родов выявлен полностью. Двумя видами в наших сборах представлен род *Mesembrina* (4%). Для четырех родов (15%): *Lispe*, *Morellia*, *Mydaea* и *Pyrellia* в Самарской области выявлено по три вида из каждого, причем, состав последнего рода выявлен полностью. Два рода (8%): *Musca* и *Muscina* представлены 4 видами каждый, причем, последний род выявлен полностью. Два рода (8%): *Hydrotaea* и *Thricops* представлены 5 видами каждый. Три рода в наших сборах оказались наиболее разнообразными по числу выявленных видов: род *Phaonia* представлен 6 видами, род *Coenosia* – 8 видами и самым богатым оказался род *Helina*, включающий 15 видов, что составляет 20% от всего известного видового разнообразия семейства Muscidae в области.

Ранее нами предпринимались попытки определения возможного таксономического разнообразия короткоусых двукрылых территории Самарской области на основании анализа распространения видов по различным литературным источникам [20]. С учетом всех послед-

них находок можем предположить, что на уровне родов состав семейства Muscidae выявлен примерно на 79% и возможно обнаружение ещё 7 родов, а видовой состав семейства выявлен приблизительно на 64% и возможны находки ещё около 43 видов мусцид в области.

Среди собранных нами мусцид преобладают виды с единичными находками на исследуемой территории, а также виды, рассматриваемые нами в категории редких (2–3 экз. от совокупного сбора за весь период исследований) – всего по 22 вида тех и других, или по 29% от всей выявленной фауны мусцид области. Значительна доля обычных видов (4–8 экз.) – 20 видов (27%). Наиболее часто отмечаемыми оказались 11 видов, сборы которых в коллекции превышают 10 экз. для каждого; это: *Coenosia mollicula* Fll., *C. testacea* R.-D., *Helina ciliatocosta* Ztt., *Hel. moedlingensis* Schnabl, *Hydrotaea ignava* Harris, *Musca domestica* L., *Muscina levida* Harris, *Mydaea setifemur* Ringdahl, *Neomyia cornicina* F., *Pyrellia vivida* R.-D. и *Thricops semicinereus* Wied., которые составили 15% от всего видового разнообразия и 59% от совокупного сбора всех собранных на исследуемой территории мусцид.

В зоогеографическом плане основное ядро выявленной фауны Muscidae Самарской области представлено палеарктами – 45% видов (западными – 8%, западноцентральными – 12%, центральными – 1% и транспалеарктами – 24%) и широкоареальными видами – 45% (в эту группу входят голаркты – 15%, плейстоарктические виды и космополиты – 30%). Два голарктических вида имеют дизъюнктивный ареал (*Helina spinicosta* Ztt., *Thricops lividiventris* Ztt.). Среди выявленных видов исследуемой группы к европейскому зоогеографическому комплексу относятся всего 10%.

Виды семейства Muscidae, отмеченные нами, довольно широко представлены во всех основных биотопах области: наиболее богаты на сухолюбивых лугах (от 35% всех выявленных видов) и в лиственных лесах (32%), по 27% – отмечались в пойменных стациях и на участках каменистых степей в Жигулях, 21% – на антропогенно-преобразованных участках (поля, сады, территории населенных пунктов, трансформированные сообщества), 20% – в опушечных биотопах. Значительно меньше видов выявлено на степных участках (16%) и в смешанных лесах (13%). Представители семейства мусцид отличаются широким спектром питания взрослой и личиночной стадий, а также большой подвижностью имаго, вследствие чего среди них почти не встречаются виды со строгой биотопической приуроченностью, а преобладают политопные формы.

В условиях Самарской области виды семейства Muscidae на стадии имаго отмечаются с ранней весны (IV) до поздней осени (XI). Самые ранние и самые поздние встречи отмечаются, преимущественно, для синантропных видов (*Musca domestica* L., *M. autumnalis* Deg., *Neomyia cornicina* F., *Stomoxys calcitrans* L.). Период наиболее интенсивного лёта имаго охватывает июнь (53% от общего количества выявленных видов), июль (57%) и август (43%). Основной лёт большинства видов значительно снижается к сентябрю (до 23%) и заканчивается в октябре (7%). В ноябре нами был отмечен только один вид – *Muscina prolapsa* Harris.

Таким образом, выявленная к настоящему времени фауна мусцид Самарской области, отличается большим таксономическим разнообразием и представлена 75 видами из 26 родов, среди них преобладают виды с еди-

ничными находками и виды из категории редких (по 29% от всей выявленной фауны), 11 наиболее часто отмечаемых видов составляют 15% всего видового разнообразия мусцид области. Основное ядро выявленной фауны Muscidae в регионе представлено широкоареальными и палеарктическими видами (по 45% видов каждой группы). Фаунистический комплекс мусцид характеризуется богатством биотопических группировок, эвритопностью большинства видов, у основной массы видов наиболее интенсивный лёт имаго отмечен с июня по август. На основании анализа распространения видов можно предположить, что на уровне родов состав семейства Muscidae выявлен примерно на 79% и возможно обнаружение представителей ещё 7 родов, а видовой состав семейства выявлен приблизительно на 64%, что предполагает возможное обнаружение ещё около 43 видов мусцид в фауне Самарской области.

Аннотированный список видов настоящих мух (Diptera, Muscidae) Самарской области.

1. *Achanthiptera rohrelliformis* (Robineau-Desvoidy, 1830) – единичная находка, VI, п, БЧ;
2. *Caricea erythrocerca* (Robineau-Desvoidy, 1830) – редок, IX, сл, ЖГЗ;
3. *Coenosia agromyzina* (Fallén, 1825) – обычен, V-VI, лл, оп, ЖГЗ, СЛ;
4. *Coenosia ambulans* Meigen, 1826 – редок, VI, ст, сл, Ел;
5. *Coenosia mollicula* (Fallén, 1825) – часто, V-VII, п, тр, кс, ЖГЗ;
6. *Coenosia paludis* Tiensuu, 1939 – единичная находка, V, сл, ЖГЗ;
7. *Coenosia pumila* (Fallén, 1825) – обычен, V-VI, сл, ст, ЖГЗ, Ел;
8. *Coenosia rufipalpis* (Meigen, 1826) – редок, VI, тр, ЖГЗ;
9. *Coenosia testacea* (Robineau-Desvoidy, 1830) – часто, V-VIII, кс, сл, ЖГЗ;
10. *Coenosia verralli* Collin, 1953 – обычен, V-VII, кс, сл, оп, ЖГЗ, Кн;
11. **Drymeia vicana* (Harris, [1780]) – редок, VI, лл, кс, ЖГЗ;
12. *Eginia ocypterata* (Meigen, 1826) – обычен, V-VI, кс, ЖГЗ;
13. *Eudasyphora cyanicolor* (Zetterstedt, 1845) – единичная находка, IX, нп, ЖГЗ;
14. *Graphomyia maculata* (Scopoli, 1763) – обычен, VIII, п, ЖГЗ;
15. *Haematobia irritans* (Linnaeus, 1758) – обычен, VI-VIII, нп, сл, ст, ЖГЗ, БЧ, БГ, Ш;
16. *Haematobosca stimulans* (Meigen, 1824) – редок, VI-VIII, п, лл, смл, ЖГЗ, Б;
17. *Helina allotalla* (Meigen, 1830) – редок, VII-VIII, п, лл, СЛ;
18. *Helina ciliatocosta* (Zetterstedt, 1845) – часто, VI-IX, нп, сл, ст, ЖГЗ, БЧ, БГ;
19. *Helina confinis* (Fallén, 1825) – редок, VI-VIII, сл, смл, ЖГЗ, Ш;
20. *Helina depuncta* (Fallén, 1825) – обычен, VII-X, кс, ст, ЖГЗ, БГ, Ал, Кш;
21. *Helina evecta* (Harris, 1780) – обычен, V-VIII, лл, сл, кс, оп, ЖГЗ, СЛ, С;
22. *Helina impuncta* (Fallén, 1825) – обычен, VI-VIII, кс, оп, ЖГЗ, Ст;

23. *Helina laxifrons* (Zetterstedt, 1860) – редок, VI-IX, сл, оп, ЖГЗ;
24. *Helina moedlingensis* (Schnabl 1911) – часто, VI-VII, сл, лл, ст, ЖГЗ, БЧ, Ал;
25. *Helina obscurata* (Meigen, 1826) – обычен, VI-VII, ст, п, смл, Кш, Кн, Ш, С;
26. *Helina parcepilosa* (Stein, 1907) – редок, VII-IX, п, сл, ЖГЗ, Кн;
27. *Helina quadrum* (Fabricius, 1805) – единичная находка, VI, сл, ЖГЗ;
28. *Helina reversion* (Harris, 1780) – единичная находка, V, смл, С;
29. *Helina setiventris* Ringdahl 1924 – редок, VII, тр, ЖГЗ;
30. *Helina spinicosta* (Zetterstedt, 1845) – единичная находка, VII, ст, БЧ;
31. *Helina trivittata* (Zetterstedt, 1860) – обычен, VII, сл, ст, СЛ, Кн;
32. *Hydrotaea albipuncta* (Zetterstedt, 1845) – единичная находка, V, лл, Ст;
33. *Hydrotaea dentipes* (Fabricius, 1805) – редок, V-IX, сл, лл, п, ЖГЗ;
34. *Hydrotaea ignava* (Harris, [1780]) – часто, VI-VIII, лл, п, сл, смл, ЖГЗ; СЛ; Ст, Ш, Кн;
35. *Hydrotaea irritans* (Fallén, 1823) – обычен, VI-VII, лл, кс, сл, смл, оп, ЖГЗ, Ст;
36. *Hydrotaea meteorica* (Linnaeus, 1758) – единичная находка, V, кс, ЖГЗ;
37. *Limnophora maculosa* (Meigen, 1826) – единичная находка, VIII, п, ЖГЗ;
38. **Lispe consanguinea* Loew, 1858 – обычен, VIII, п, ЖГЗ;
39. *Lispe pygmaea* Fallén, 1825 – обычен, VI-VIII, п, лл, ЖГЗ;
40. **Lispe uliginosa* Fallén, 1825 – обычен, VII-VIII, п, ЖГЗ;
41. *Mesembrina meridiana* (Linnaeus, 1758) – единичная находка, VI, сл, ЖГЗ;
42. *Mesembrina mystacea* (Linnaeus, 1758) – единичная находка, IX, лл, ЖГЗ;
43. *Morellia hortorum* (Fallén, 1817) – редок, V-VII, ЖГЗ;
44. *Morellia podagrica* (Loew, 1857) – редок, V, кс, сл, ЖГЗ;
45. **Morellia simplex* (Loew, 1857) – единичная находка, IX, нп, ЖГЗ;
46. *Musca autumnalis* De Geer, 1776 – обычен, VII-IX, нп, сл, ЖГЗ;
47. *Musca domestica* Linnaeus, 1758 – часто, VI-IX, нп, лл, ст, ЖГЗ, СЛ, Ст, БЧ;
48. *Musca larvipara* Portschinsky, 1910 – обычен, VI-VIII, лл, п, ст, ЖГЗ; Км, БЧ, Н;
49. *Musca osiris* (Wiedemann, 1830) – редок, V, ст, п, БЧ, Ст;
50. *Muscina levida* (Harris, [1780]) – часто, VI-VII, лл, кс, ЖГЗ;
51. *Muscina pascuorum* (Meigen, 1826) – единичная находка, VII, п, Км;
52. *Muscina prolapsa* (Harris, [1780]) – обычен, V-XI, нп, оп, ЖГЗ;
53. *Muscina stabulans* (Fallén, 1817) – обычен, V-VIII, кс, нп, оп, ЖГЗ, СЛ, гС;
54. *Mydaea corni* (Scopoli, 1763) – единичная находка, VI, кс, ЖГЗ;
55. *Mydaea humeralis* Robineau-Desvoidy, 1830 – редок, V-IX, лл, сл, ЖГЗ;
56. **Mydaea setifemur* Ringdahl, 1924 – часто, VI-IX, лл, ЖГЗ, СЛ;
57. *Myospila mediatunda* (Fabricius, 1781) – единичная находка, V, кс, ЖГЗ;
58. *Neomyia cornicina* (Fabricius, 1781) – часто, IV-X, лл, смл, сл, нп, кс, оп, п, ЖГЗ, Бз, П;
59. *Phaonia angelicae* (Scopoli, 1763) – редок, VI-VII, тр, лл, смл, ЖГЗ, С;
60. *Phaonia fuscata* (Fallén, 1825) – единичная находка, V, оп, ЖГЗ;
61. *Phaonia lugubris* (Meigen, 1826) – единичная находка, V, кс, ЖГЗ;
62. *Phaonia pallida* (Fabricius, 1787) – редок, VII, сл, ЖГЗ, Кн;
63. *Phaonia palpata* (Stein, 1897) – единичная находка, VIII, лл, ЖГЗ;
64. *Phaonia valida* (Harris, [1780]) – единичная находка, VII-VIII, лл, СЛ;
65. *Polietes lardaria* (Fabricius, 1781) – редок, VI-VII, смл, оп, Ст;
66. **Pyrellia rapax* (Harris, [1780]) – обычен, VI-VII, лл, ЖГЗ;
67. *Pyrellia secunda* Zimin, 1951 – редок, VII, сл, п, СЛ, Км;
68. *Pyrellia vivida* Robineau-Desvoidy, 1830 – часто, IV-IX, оп, лл, тр, сл, п, ЖГЗ, гС;
69. *Spilogona pacifica* (Meigen, 1826) – редок, V-VI, п, лл, ЖГЗ, С;
70. *Stomoxys calcitrans* (Linnaeus, 1758) – редок, IX, нп, ЖГЗ;
71. *Thricops diaphanus* (Wiedemann, 1817) – единичная находка, нп, ЖГЗ;
72. *Thricops lividiventris* (Zetterstedt, 1845) – единичная находка, VIII, оп, ЖГЗ;
73. *Thricops nigrifellus* (Zetterstedt, [1838]) – единичная находка, X, кс, ЖГЗ;
74. *Thricops semicinereus* (Wiedemann, 1817) – часто, V-VIII, оп, кс, смл, ЖГЗ, Ш, Ст, С;
75. *Thricops simplex* (Wiedemann, 1817) – редок, VII-X, кс, оп, ЖГЗ.

Условные обозначения и сокращения, принятые в списке: * – виды, приводимые по литературным источникам; типы биотопов: кс – каменистая степь, сл – суходольный луг, п – пойма, лл – лиственный лес, смл – смешанный лес, оп – опушка леса, ст – степь, тр – трансформированное сообщество, нп – населенный пункт. Обозначения районов сбора материала приведены в тексте. Римскими цифрами обозначены месяцы находок имаго мусцид.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нарчук Э.П. Определитель семейств двукрылых насекомых фауны России и сопредельных стран (с кратким обзором семейств мировой фауны) // Тр. ЗИН РАН. Т. 294. СПб., 2003. 250 с.
2. Природа Куйбышевской области / сост. М.С. Горелов, В.И. Матвеев, А.А. Устинова. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. 464 с.
3. Новодережкин Е.И. Двукрылые (Diptera) Жигулёвского заповедника // Самарская Лука. Бюллетень. 2005. № 16. С. 237–245.
4. Фасулати К.К. Полевое изучение наземных беспозвоночных. М.: Высшая школа, 1961. 424 с.
5. Определитель насекомых европейской части СССР. Т. V. Двукрылые, Блохи. Ч. 2. Л.: Наука, 1970. 943 с.

6. Зимин Л.С. Сем. Muscidae. Настоящие мухи (трибы Muscini, Stomoxydini) // Фауна СССР. Насекомые двукрылые. Т. XVIII. Вып. 4. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 286 с.
7. Catalogue of Palaearctic Diptera. Vol. 11. Scathophagidae – Hymenoptera. Budapest, 1986. 346 p.
8. Административная карта «Самарская область», масштаб 1:500 000. М.: Роскартография, 1997.
9. Любвина И.В. Таксономический состав двукрылых (Brachycera, Diptera) антропогенных биотопов Самарской Луки // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: Сб. матер. Всерос. науч. конф. (18–24 сентября 2004 г.). Йошкар-Ола, 2004. С. 101–102.
10. Любвина И.В. Двукрылые (Diptera, Brachycera) каменистых степей Самарской Луки // Известия Самарского научного центра РАН. Спец. выпуск «Природное наследие России». Ч. 2. 2004. С. 358–363.
11. Любвина И.В. Отряд Diptera (Двукрылые) // Кадастр беспозвоночных животных Самарской Луки: учебное пособие. Самара, 2007. С. 287–322.
12. Любвина И.В. Двукрылые (Diptera, Brachycera) пойменных биотопов Самарской Луки // Актуальные вопросы энтомологии: материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конференции (г. Ставрополь, 1 марта 2009 г.). Вып. 5. Ставрополь: АГРУС, 2009. С. 69–72.
13. Любвина И.В. Двукрылые (Diptera) Рачейского и Муранского боров Самарской области // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. Серия «Экология». Вып. 12. Тольятти, 2011. С. 63–67.
14. Любвина И.В. Двукрылые (Diptera, Brachycera) Самарской Луки. Эколого-фаунистическая характери-
- стика: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 200 с.
15. Любвина И.В. Короткоусые двукрылые (Diptera Brachycera) остепненных биотопов Самарской области // Степи Северной Евразии: материалы VII международного симпозиума / под науч. ред. чл.-корр. РАН А.А. Чибилёва. Оренбург: ИС УрО РАН, Печатный дом «Димур», 2015. С. 490–492.
16. Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные). 2-е доп. и испр. изд. / под ред. проф. П.А. Положенцева и Я.Х. Вебера. Куйбышев: ОГИЗ, Куйбышевское изд-во, 1941. 303 с.
17. Халидов А.Б., Краснобаев Ю.П. О двукрылых насекомых макромицетов Жигулёвского заповедника // Проблемы кадастра, экологии и охраны животного мира России: Тез. Всерос. конф. (15–19 октября 1990 г.). Воронеж, 1990. С. 11–12.
18. Прохорова Н.В., Сачков С.А., Виноградов А.В. Изучение Жигулёвской городской свалки и её рекультивация // Самарская Лука. Бюллетень. 1999. № 9/10. С. 301–317.
19. Ковригина А.М. Беспозвоночные животные г. Самары // Краеведческие записки. Вып. XIII. Самара, 2004. С. 77–87.
20. Любвина И.В. Изучение семейств двукрылых (Diptera, Brachycera Cyclorhapha) Самарской области // Самарский край в истории России. Вып. 5. Материалы межрегиональной научной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения П.В. Алабина. Самара, 2015. С. 66–70.

ON THE FAUNA OF HOUSE FLIES (DIPTERA, MUSCIDAE) OF SAMARA REGION

© 2016

I.V. Lyubvina, candidate of biological sciences, senior researcher
I.I. Sprygin Zhiguli State Nature Biosphere Reserve, Zhigulyovsk (Russia)

Abstract. For the first time the resulting data of flies investigation (Diptera, Muscidae) in Samara Oblast territory are given. Up to the present time the revealed fauna of the houseflies is differed by the high taxonomic diversity and includes 75 species belonging to 26 genera. Among them 11 are the most frequent species *Coenosia mollicula* Fll., *Coenosia testacea* R.-D., *Helina ciliatocosta* Ztt., *Helina moedlingensis* Schnabl, *Hydrotaea ignava* Harris, *Musca domestica* L., *Muscina levida* Harris, *Mydaea setifemur* Ringdahl, *Neomyia cornicina* F., *Pyrellia vivida* R.-D. and *Thricops semicinereus* Wied. consisted of 15% of the all species regional muscid diversity. Main body of revealed muscid fauna in the region are represented by widely distributed and palaearctic species (by 45% in each group of distribution). Faunistic complex of muscid is characterized by richness of biotope clustering, habitat versatility of mostly species, and the most intensive flying period of the main species imagoes is noted in the summer period. It is supposed that compound of family in the generic level is revealed approximately of 79% and it is additionally expected 7 genera. Specific compound of the family is revealed approximately of 64% and it is additionally expected about 43 species of muscid in Samara Oblast fauna.

Keywords: house flies, Diptera, Muscidae, taxonomic diversity, fauna, distribution, biotope clustering, flying period of the main species imagoes, zoogeographical analysis, contemporary state of knowledge, list of the species, Samara Oblast.

УДК 574.42

К ВОПРОСУ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОСИСТЕМ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

© 2016

В.М. Остапко, доктор биологических наук, заместитель директора
Донецкий ботанический сад, Донецк (Донецкая Народная Республика)
О.М. Шевчук, доктор биологических наук, заведующий лабораторией ароматических и лекарственных растений
Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН, Республика Крым, пгт Никита (Россия)
С.А. Приходько, кандидат биологических наук, директор
Донецкий ботанический сад, Донецк (Донецкая Народная Республика)

Аннотация. Рассматриваются современные подходы к классификации экосистем, как инструменту познания их разнообразия и связи с географическими и экологическими системообразующими факторами, а также для решения Самарский научный вестник. 2016. № 1 (14)