

13.00.00 – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37.013.78

**ОБ УЧАСТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЕКТЕ
«СОЦИАЛИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ТРАЕКТОРИЕЙ РАЗВИТИЯ
ТАЛАНТОВ И СПОСОБНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

© 2017

Андрончев Иван Константинович, доктор технических наук,

профессор кафедры электрического транспорта

Попова Наталья Ивановна, старший преподаватель кафедры управления персоналом**Попов Дмитрий Александрович**, кандидат технических наук, доцент кафедры естественных наук*Самарский государственный университет путей сообщения (г. Самара, Российская Федерация)*

Аннотация. В работе рассмотрены вопросы социализации молодежи Самарской области в направлении развития талантов и способностей современного молодого поколения. Авторы в своей работе рассматривают в качестве основы формирования личности молодого человека современную социальную среду, которая непосредственно влияет на характер, становление его как человека в процессе развития. Предлагается внести изменения в методы социального взаимодействия между общественными организациями и органами государственной власти с целью повышения их эффективного функционирования. С этой целью проанализирована работа общественных объединений работников образования города Самара. В работе этих организаций предложено использовать коммуникативный (интерсубъективный) способ взаимодействия всех участников процесса, который основывается на горизонтальном взаимодействии, где каждая заинтересованная сторона осуществляет свою функцию в рамках своей компетенции путем равноправного участия. В результате совместная деятельность приобретает характер общности, единого целого. При данной организации взаимодействия повышается эффективность работы каждого участника при решении совместных задач любой сложности, преумножая при этом возможности остальных. Используя технологию мультиагентных автоматизированных систем (МАС) в методах и средствах планирования в управлении траекторией развития талантов и способностей молодежи достигается наиболее эффективный результат в совместной работе общественных организаций и государственных органов.

Ключевые слова: социализация; молодое поколение; развитие талантов; образование; наука; социальная среда; общественные организации; профессиональные объединения; государство; взаимодействие; теория интерсубъективного управления; мультиагентные технологии; потенциал; эффективность.

Введение

Социальная и экономическая политика государства и проблема оптимизации механизмов ее взаимосвязи с бизнесом являются особо актуальными в условиях нынешних преобразований общества. Мировая экономика уже давно активно и весьма плодотворно использует инновационные разработки ученых в самых различных сферах деятельности. В настоящее время экономика страны все больше нуждается в высококвалифицированных специалистах, создающих новые технологии. Подобные проявления происходят постоянно, оказывая свое влияние на различные сферы экономики как внутри страны, так и на международном уровне, распространяя свое влияние не только на отрасли хозяйства тех или иных стран, но и на целые макрорегионы.

Мировая экономика широко использует возможности инновационных разработок в развитии технологических процессов. В современном мире именно инновации обеспечивают мировое экономическое превосходство страны, которая их создает. На смену индустриальной экономике пришла инновационная. Такая трансформация в экономике приводит к увеличению прибыли за счет появления нового рынка, но есть и отрицательные моменты в таких изменениях. Благодаря новым интеллектуальным системам

человеческий труд заменяется автоматизированным, в результате увеличивается уровень безработицы. Решить проблему невостребованности специалистов, занятых низкоквалифицированным трудом в той или иной сфере, можно, изменив сознание современного сообщества, методы и схему воспитания и обучения молодого поколения.

Изменения связаны с переосмыслением роли человеческого и социального капитала, роли «центра» и субъектов Федерации, важности социального партнерства государства и общества, производителей и потребителей, социального служения и добровольчества и т.д. Но в своей основе система управления и в обществе, и в экономике продолжает оставаться репрессивно-контролирующей [1].

Современные профессиональные сообщества, в том числе и профессиональные объединения работников образования, остро ощущая, что государственные и общественные структуры взаимодействуют не всегда эффективно, рассматривают различные подходы к повышению результативности такого взаимодействия. Идеологи новых подходов все чаще обращают взгляд на поиск более продуктивных технологий, альтернативных привычным, классическим, моноагентным технологиям и идеологиям управления [2; 3].

Социализация молодежи и организация взаимодействия общественных организаций образования

Обычно выделяют несколько источников социализации молодого человека.

Главная, по нашему мнению, – это передача молодому поколению ценностей культуры. Она присутствует всегда, даже, казалось бы, там, где ее нет. Передача традиционных и инновационных ценностей культуры обычно осуществляется через социальные институты, сформированные в современном обществе, к которым относятся институты семьи, образования, обучения и воспитания.

Во-вторых, следует отметить факторы влияния людей друг на друга. Данный процесс происходит в результате общения субъектов социума между собой и их совместной деятельности.

В-третьих (а некоторые исследователи ставят этот источник социализации молодого человека на первое место), – это первичный личностный опыт, он связан с периодом раннего детства личности, с формированием основных психических функций и элементарных форм общественного поведения ребенка.

Не менее важными в процессе социализации личности являются факторы саморегуляции – происходит постепенная замена внешнего контроля индивидуального поведения на внутренний самоконтроль.

Современная городская социальная среда, т.е. совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп, в Самаре некоторым образом уже сформирована. И мы исходили из этого при реализации проекта «Социализация и управление траекторией развития талантов и способностей молодежи Самарской области».

Что же касается социальной макросреды, то здесь трудно что-либо изменить кардинально и быстро. Действительно, невероятно трудно, а порой и невозможно в одночасье изменить экономику, общественные институты, общественное сознание и культуру. Но применимо к социальной микросреде, а именно к тому, что включает непосредственное окружение молодого человека, – его семью, трудовую, учебную образовательную и другие группы, то здесь возможность изменений вполне реальна.

Именно социальная среда оказывает основное воздействие на формирование бессознательного и подсознательного процессов в сознании личности молодого человека в стадии её становления. Происходит зарождение импульсов, которые впоследствии преобразуются в паттерны поведения. Гипотеза решения проблемы социализации и управления траекторией развития талантов и способностей молодежи как раз и базируется на данных постулатах психологии. Вопрос состоит в том, какими методами и средствами общественные организации могут повлиять на семейные, трудовые и учебные факторы в воспитании ребенка, школьника, учащейся молодежи?

Несомненно, что одну из главных ролей при этом играют профессиональные объединения работников образования. В нашем случае такая общественная организация представляет собой добровольное объединение педагогов (членов отраслевого профсоюза), работающих, как правило, в образовательных учреждениях различных типов и видов, органах управле-

ния сферой образования, организациях, предприятиях и учреждениях образования и науки, в образовательных учреждениях профессионального образования [4].

По нашему мнению, именно в таких объединениях концентрируются высококвалифицированные специалисты, неравнодушные к проблемам молодежи и к проблемам социализации молодежи. Кроме того, общественные объединения, как правило, активно взаимодействуют с государственными органами управления.

Согласно данным Центра развития образования городского округа Самара, в настоящее время в городе Самара созданы и эффективно действуют одиннадцать общественных профессиональных объединений работников образования:

1. Ассоциация директоров гимназий и лицеев г. Самары;
2. Объединение руководителей общеобразовательных учреждений г. Самары;
3. Объединение учителей-словесников г. Самары;
4. Самарское городское объединение преподавателей иностранных языков;
5. Объединение педагогов-психологов г. Самары;
6. Объединение историков-краеведов, работающих в образовательных учреждениях г. Самары;
7. Ассоциация учителей математики г. Самары;
8. Общественная организация «Ассоциация учителей физики г. Самары»;
9. Общественное объединение «Ассоциация учителей начальных классов»;
10. Ассоциация специалистов дополнительного образования детей;
11. Клуб офицеров запаса, работающих в образовательных учреждениях г. Самары.

Участие профессиональных объединений работников образования г.о. Самара в проекте «Социализация и управление траекторией развития талантов и способностей молодежи Самарской области» является примером организации эффективного взаимодействия государственных структур управления в лице Администрации губернатора Самарской области и общественных организаций региона на новом уровне социального партнерства. Реализация проекта была основана на попытке выстроить новые, наиболее эффективные, социальные отношения путем применения на практике теории интерсубъективного управления и мультиагентных сетевых технологий.

Характер и направленность работы общественных профессиональных объединений работников образования г.о. Самара

Более подробно о работе всех вышеуказанных одиннадцати общественных профессиональных объединений работников образования можно познакомиться на официальных сайтах самих организаций.

В целом же задачи и цели у этих организаций едины – улучшение социального положения работников образования, повышение качества образовательного процесса на основе таких организационно-технологических механизмов, как:

- разработка новых технологий в образовательном процессе;
- содействие в разработке педагогами авторских программ, их внедрение в практическую часть образовательного процесса через проведение различных

конкурсов, семинаров, конференций, выставок и других мероприятий;

– поддержка связей со средствами массовой информации как на уровне Самарского региона, так и на федеральном уровне, помощь в организации создания самостоятельного периодического научно-практического и методического издания.

В то же время каждый из участников социального взаимодействия в данном направлении имеет свою индивидуальность, свою особенность, что отражено не только в названии каждой организации, но и в особенностях их работы.

Для успешной реализации характеризуемого проекта его участники, с учётом своего опыта профессиональной деятельности, необходимости соблюдения социальных норм и правил профессиональной этики, обусловленной социальным статусом педагога, вступая в систему социального взаимодействия, ожидают безукоризненного выполнения функций от своих партнеров.

Мы предлагаем в данном направлении, для лучшего понимания всеми сторонами-участниками процесса и продвижения целей, перейти от классического взаимодействия на технологию коммуникативного (интерсубъективного) партнерства. При применении данной технологии все заинтересованные стороны выступают и осуществляют свою функцию на равноправной основе, выстраивается система горизонтального взаимодействия.

Если вертикальное взаимодействие происходит по принципу: одна сторона выполняет пассивную роль, и ее функция в основном заключается в разработке определенных нормативов и регламентов, а другая – является активной, и ее функция сводится к исполнению тех самых регуляторов, то каждая сторона выполняет только свои определенные функции, происходит разграничение полномочий и предмета ведения, что, в свою очередь, порождает непонимание сторон, появляется комплекс противоречий. В результате итог любого процесса, а в нашем случае реализация проекта, замедляется, что может привести к его неэффективности.

Горизонтальное взаимодействие выражается в том, что обе стороны готовы к диалогу, причем диалогу, в котором все участники проекта слышат и понимают друг друга, совместная деятельность приобретает характер общности, единства. В общении наш собеседник перестает быть "он" и становится "ты", т.е. становится тем партнером, который «воспринимает меня как воспринимающего его, и не просто как воспринимающего его, но как воспринимающего его восприятие меня и так до бесконечности» [5].

Как мы видим, область работы общественных объединений данной группы в сфере социализации молодежи отличается широтой и масштабностью. Организация их взаимодействия, несомненно, повышает эффективность работы, позволяет решать совместно задачи разной степени сложности. Во взаимодействии нескольких субъектов одной сферы с целью реализации определенной задачи с использованием технологии интерсубъективного управления создается определенная система, в которой каждый участник, каждая организация преумножает возможности остальных, образуя тем самым синергетический эффект. Именно эффект синергии в профессио-

нальном образовательном сообществе и необходим для продвижения проекта.

Мультиагентная автоматизированная система (МАС)

Проект «Социализация и управление траекторией развития талантов и способностей молодежи Самарской области» предусматривает создание научно-образовательной среды, позволяющей управлять социализацией и траекторией развития талантов и способностей молодежи региона. В процессе реализации такого масштабного проекта могут возникать непредсказуемые ситуации, которые необходимо оперативно решить или скоординировать работу организаций на определенном этапе. Немаловажное значение в командной работе имеет самоорганизация каждого из участников процесса. Взаимодействие с использованием мультиагентной технологии в данном процессе играет важную роль, повышается эффективность в решении поставленных задач, объединении государственных и общественных структур. Мультиагентная система должна выстраиваться исходя из целей взаимодействия общественных организаций и руководства Самарской области при работе с молодежью.

При эффективном управлении и координации этой системы социализации молодежи появляется возможность привлечь как можно больше молодых людей, творческий потенциал которых необходимо развивать. Для успешной реализации проекта, эффективного его функционирования необходимо понимать, какая важная роль в формировании молодого поколения отводится взаимодействию всех элементов мультиагентной автоматизированной системы.

Очевидно, что развитию данного проекта будет способствовать решение следующих задач:

1. Организация работы по проектам с использованием мультиагентных технологий (например, ежегодный Открытый школьный конкурс на приз Губернатора Самарской области «Самара научная» в рамках Российского «Фестиваля науки»);
2. Привлечение к участию в проекте «Социализация и управление траекторией развития талантов и способностей молодежи Самарской области» большего количества школьников и учащейся молодежи из образовательных учреждений не только Самарской области, но и России и стран ближнего и дальнего зарубежья;
3. Привлечение к участию в проекте профессорско-преподавательского состава вузов и научных организаций Самарской области;
4. Разработка модулей МАС: «Самара-М»: «Школа», «Университет», «Гагарин-центр», «Корпорация»;
5. Мониторинг социализации и управление траекторией развития талантов и способностей молодежи в режиме самоорганизации на основе мультиагентных технологий.

Заключение

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что разработка теории интерсубъективного управления для социализации и управления траекторией развития талантов и способностей молодежи, а также внедрение МАС позволит:

1. Вовлечь в процесс социализации и управления траекторией развития талантов и способностей молодежи большее количество представителей разновозрастных групп подрастающего поколения региона.
2. Решить вопрос необходимой дебюрократизации в процессе работы с молодежью.
3. Более эффективно и оперативно выявлять таланты и способности молодежи.
4. Целенаправленно планировать и управлять траекторией развития талантов и способностей молодежи на уровнях модулей МАС: «Школа», «Университет», «Гагарин-центр», «Корпорация».
5. Оптимизировать процесс популяризации Самарской области как крупного и успешного научно-образовательного центра России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Смирнов С.В. Онтологии как смысловые модели // Онтология проектирования. 2013. № 2 (8). С. 12–19.
2. Виттих В.А. Введение в теорию интерсубъективного управления. Самара: СНЦ РАН, 2013. 64 с.
3. Андрончев И.К. Формирование и развитие организационно-экономического механизма конкурентоспособности современных вузов // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5. (127). С. 188–193.
4. Постановление Центрального Совета Профсоюза от 27.10.2010. № 2–11.
5. Франк С.Л. Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия. Париж, 1956. 416 с.

PARTICIPATION OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS OF EDUCATORS IN THE PROJECT «SOCIALIZATION AND MANAGEMENT OF THE SAMARA REGION YOUTH TALENTS AND ABILITIES DEVELOPMENT TRAJECTORY»

© 2017

Andronchev Ivan Konstantinovich, doctor of technical sciences, professor of Electric Transport Department
Popova Natalia Ivanovna, senior lecturer of Personnel Management Department
Popov Dmitry Alexandrovich, candidate of technical sciences, associate professor of Natural Sciences Department
Samara State Transport University (Samara, Russian Federation)

Abstract. The following paper deals with socialization of the Samara Region youth in the direction of the modern younger generation talents and abilities development. The authors consider modern social environment as a basis of a young person's identity formation which directly influences his/her character. The authors offer to change methods of social interaction between public organizations and public authorities to increase their effective functioning. For this purpose, they analyze the work of public associations of educators of Samara. The authors offer to use a communicative (intersubjective) way of interaction of all participants of the process which is based on horizontal interaction where each interested party carries out a function within the competence by equal participation. As a result, joint activity gains a character of a community. This kind of interaction increases each participant's ability to solve joint problems of any complexity, increasing at the same time abilities of others. Using a technology of multi-agent automated systems (MAS) in planning and management of the youth talents and abilities development trajectory, the most effective result in collaboration of public organizations and public authorities can be achieved.

Keywords: socialization; younger generation; development of talents; education; science; social environment; public organizations; professional associations; state; interaction; theory of intersubjective management; multi-agent technologies; potential; efficiency.

УДК 167.7+37.035.6

ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: ЕВРОПЕЙСКИЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

© 2017

Бакшутова Екатерина Валерьевна, доктор философских наук,
доцент кафедры общей и социальной психологии
Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье доказывается, что философствование является одной из наиболее эффективных педагогических технологий развития личности и общества, актуализирующей возможность и способность к порождению нового знания о мире и человеке, которое, в свою очередь, во многом определяет человекообразность интеллектуальных и реальных социальных коммуникаций, в том числе и образовательных. Показано, что знание приносит ощутимую пользу тогда, когда оно становится предметом и частью публичной интеллектуальной коммуникации, в том числе философии, педагогики и социальных практик. Представлена авторская интерпретация истории философствования в топосах интеллектуальных дискуссий: город – монастырь – город – университет, обобщен сравнительный анализ принципов философствования западных и российских философских школ. Выявлена специфика философствования в российском интеллектуальном пространстве, в том числе – образовательном, вытеснение философствования из школы и университета в свободные творческие сообщества – кружок либо салон. Описаны различия в педагогической направленности европейских и российских философских школ и традиций, когда в европейском опыте в качестве «обучающихся» выступали «верхи», а в российском – философствование как педагогическая технология в XIX – начале XX в. было ориентировано на «низы», но в любом случае оно всегда являлось практико-ориентированным. Делается предположение о том, что в обоих случаях ограничение учебной аудитории излишне, что