

pansion of sales markets. In these conditions CIA that had recently been restored and reformatted got into active prospecting gear and search of the best mechanisms of work with the new independent states. One of the first critical situations in the relations developed in Iran where the Prime Minister Mohammed Mosaddegh broke off diplomatic relations with Great Britain, enjoyed support of the local Communist Party and spoke about a possibility of rapprochement with the USSR. That was unacceptable both for Washington and for London. As a result, investigations of two countries made a decision to perform a joint operation which aim was to overthrow the objectionable government. The summary report of Donald Wilber, a CIA analyst, who was carrying out strategic planning and the leadership in the operation code-named Ajax, opens the most interesting details of a general course and the results of that action.

Keywords: USA; CIA; Great Britain; MI6; USSR; Cold War; decolonization; third world; intelligence; revolution; Iran; Mohammad Mosaddegh; Mohammad Reza Pahlavi; Fazlollah Zahedi; firman; Donald Wilber; Kermit Roosevelt; 1953 Iranian coup d'état; Operation Ajax; Tudeh Party; communism; nationalism.

УДК 94

Статья поступила в редакцию 12.01.2018

КОЛОНИАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ТЕОРИЯ КОНТРАПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ В США: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ КОРПОРАЦИИ «РЭНД» ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1960-Х ГОДОВ

© 2018

Нестеров Дмитрий Александрович, магистрант кафедры всеобщей истории, права и методики обучения Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В данной статье анализируются материалы корпорации «РЭНД» первой половины 1960-х годов, посвященные исследованию колониального опыта европейских империй и теории контрпартизанской борьбы. Весь комплекс документов, созданных корпорацией «РЭНД», позволяет исследователям, во-первых, проанализировать интеллектуальный ресурс, имеющийся у американского истеблишмента перед вторжением во Вьетнам, а значит, понять причины ошибок и успехов американских вооруженных сил в данном регионе, а во-вторых, данные материалы позволяют проанализировать роль колониального и антропологического знания во внешней политике США во время холодной войны.

Рассматриваемые нами в статье источники можно классифицировать как по их типологии, так и по их тематике. С точки зрения типологии материалы корпорации «РЭНД» делятся на статьи, меморандумы и материалы симпозиумов. С точки зрения тематики – на исследования войны за Алжир, малайской компании, контрпартизанской борьбы во Вьетнаме и общетеоретические вопросы, связанные с контрповстанческими операциями.

В заключении статьи приводятся выводы, говорящие о большой роли данных источников в исследованиях колониального опыта и теории контрпартизанской борьбы, а также в военных, политических, социальных и экономических, способствуя тем самым междисциплинарности научных работ.

Ключевые слова: США в первой половине 1960-х годов; страны третьего мира; деколонизация; антиповстанческая борьба; повстанцы; партизаны; исторический источник; корпорация «РЭНД»; война во Вьетнаме; война в Алжире; Филиппины; Малайя; Юго-Восточная Азия; программы переселения; военно-воздушные силы; колониальный опыт; теория контрпартизанских операций; асимметричный конфликт.

Во время президентства Кеннеди особое внешне-политическое внимание со стороны американской администрации было сосредоточено на Юго-Восточной Азии, особенно на Южном Вьетнаме, который американский президент считал ключом к контролю над данным регионом [1, с. 391]. Но вопрос полномасштабного вмешательства вооруженных сил США не решался спонтанно, так как Пентагон понимал, что американским войскам придется столкнуться там с асимметричным вооруженным конфликтом, исход которого не был однозначным и предрешенным. В связи с этим корпорации «РЭНД», крупнейшему аналитическому центру США, было поручено провести целый ряд исследований по изучению, во-первых, опыта колониальных держав (преимущественно Британской и Французской империй) по ведению контрпартизанских операций в странах третьего мира, а во-вторых, общей теории и практики контрповстанческих операций. Следует отметить, что выбор корпорации «РЭНД» для столь ответственной задачи был не случайным, так как она изначально активно взаимодействовала с ВВС США (их патроном был генерал Кертис Лемей [2, р. 33]), зарекомендовав себя с хорошей стороны, а с приходом в Пентагон Ро-

берта Макнамары многие исследователи корпорации «РЭНД» вошли в штат военного ведомства [3; 4].

Корпорация «РЭНД» со своей задачей справилась, создав большое количество исследовательских материалов самого разного характера – от информационных меморандумов и аналитических работ до проведения симпозиумов с участием ветеранов асимметричных конфликтов (Малайя, Кения, Алжир и другие). Весь комплекс документов, созданных корпорацией «РЭНД», позволяет исследователям, во-первых, проанализировать интеллектуальный ресурс, имеющийся у американского истеблишмента перед вторжением во Вьетнам, а значит, понять причины ошибок и успехов американских вооруженных сил в данном регионе, а во-вторых, данные материалы позволяют проанализировать роль колониального и антропологического знания во внешней политике США во время холодной войны. К сожалению, этот богатый комплекс источников еще в недостаточной степени рассматривался отечественной историографией. А об актуальности многих источников из указанного комплекса материалов корпорации «РЭНД» говорит и переиздание некоторых документов в современное время [5].

Цель данной статьи заключается в проведении источниковедческого анализа корпуса материалов корпорации «РЭНД», посвященных теории и практике контрпартизанских операций в первой половине 1960-х годов.

Рассматриваемые нами в статье источники можно классифицировать как по их типологии, так и по их тематике. С точки зрения типологии материалы корпорации «РЭНД» делятся на статьи, меморандумы и материалы симпозиумов. С точки зрения тематики – на исследования войны за Алжир, малайской компании, контрпартизанской борьбы во Вьетнаме и общетеоретические вопросы, связанные с контрповстанческими операциями.

Прежде чем перейти непосредственно к анализу каждой из групп источников, следует дать общие замечания. Во-первых, материалы большинства представленных исследований выполнены по контракту с Управлением перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США №SD-79, с ВВС США №AF 49(638)-700, а также с Азиатским обществом и Ассоциацией азиатских исследований. Данный факт указывает на то, кому в первую очередь адресовывались рассматриваемые нами материалы, а также кто выступал их инициатором.

Во-вторых, каждый источник имеет указание на то, что выводы, представленные в них, не отражают взглядов корпорации «РЭНД», общественных или государственных структур. Это примечание не следует трактовать, как нежелание официальных лиц брать на себя ответственность, а скорее указывает на то, что целью материалов и источников являлось формирование в американском истеблишменте определенных взглядов и мнений на широкий круг проблем контрповстанческих операций.

В-третьих, авторами всех рассматриваемых нами источников являются либо непосредственные участники описываемых событий (военные офицеры, советники, политические деятели), либо профессиональные ученые (преимущественно военные эксперты, историки, антропологи, политологи), что придает материалам дополнительный вес.

Анализ корпуса материалов корпорации «РЭНД», посвященных теории и практики контрпартизанских операций в первой половине 1960-х годов, будет проводиться нами одновременно по видам источников и их тематике.

Статьи. Большая часть источников данной группы имеют машинописный текст, за исключением статей А.Х. Петерсона «Роль воздушных сил в обеспечении тактической мобильности в контрповстанческих операциях прошлого» [6] и К. Вульфа-младшего «Некоторые аспекты «статуса» Юго-Восточной Азии в политике Соединенных Штатов» [7]. По всем параметрам источники данной группы соответствуют научным статьям. Распространялись они внутри корпорации «РЭНД».

Первая тематическая подгруппа статей «РЭНД» посвящена контрповстанческой операции в Малайе. Г.Дж. Паукер в статье «Примечания о невоенных мерах по борьбе с повстанцами» отмечает, что данная операция оказалась успешной, так как, во-первых, компания по переселению населения позволила восстановить контроль над людьми. Во-вторых, британцы выступали в союзе с консервативными силами. В-третьих, восстановлено доверие населения к прави-

тельству посредством убедительных доказательств заботы государства о благосостоянии народа. В-четвертых, британцы смогли убедить национальных лидеров в том, что независимость достигнута путем мирных переговоров. При этом Г.Дж. Паукер отмечает, что программы переселения во Вьетнаме не будут эффективными и принесут только большой вред [8, p. 11–12].

Вторая тематическая подгруппа посвящена общим вопросам ведения контрповстанческих операций и представлена четырьмя статьями, две из которых написаны К. Вульфом-младшим. А.Х. Петерсон в работе «Роль воздушных сил в обеспечении тактической мобильности в контрповстанческих операциях прошлого» приходит к выводу, что именно военно-воздушные силы сыграли ключевую роль в таких асимметричных конфликтах, как операции в Малайе, на Филиппинах, в Алжире и Средиземноморском театре Второй мировой войны [6, p. 9]. К такому выводу он пришел на основе материалов симпозиумов, проводимых корпорацией «РЭНД», о которых будет еще сказано ниже в данной статье. Г.К. Рейнхардт в своей работе «Партизанская борьба, стратегия и сдерживание в Юго-Восточной Азии» анализирует возможные ответы правительства США на нарастающий конфликт во Вьетнаме. На его взгляд, действия Америки не должны сводиться лишь к военным мерам, а к комплексному политико-экономическо-идеологическому наступлению [9, p. 24–25]. К. Вульф-младший, анализируя «статус» Юго-Восточной Азии в политике США, отмечает, что, во-первых, вероятность ядерного исхода конфликта в этом регионе маловероятна, во-вторых, экономическая ценность региона для Америки мала, в отличие от западноевропейских и японских партнеров, и, в-третьих, вовлечение США во вьетнамский конфликт принесет лишь политико-психологическое влияние на Западную Европу и Японию [7, p. 17–18]. В другой своей статье под названием «Мятеж и контрповстанческие операции: новые мифы и старые реалии» дает рекомендации правительствам стран, в которых происходят партизанские конфликты, уделять больше внимание мерам по развитию поддержки местного населения. К таким мерам относятся социальные и экономические программы, гражданское строительство, справедливое разделение ресурсов и доходов [10, p. 24–25].

Третья тематическая подгруппа посвящена конфликту во Вьетнаме. Этот вопрос освещался Дж. Формером в статьях «Контрповстанческая деятельность во Вьетнаме: принципы и практика» [11] и «Контрповстанческая деятельность во Вьетнаме в 1962–1963 годах» [12]. В первой обсуждаются критерии победы в контрповстанческой операции, в том числе делается вывод о невозможности военной победы Вьетконга, пока США оказывает помощь южновьетнамскому правительству. Во второй работе Дж. Формер акцентирует внимание на политические и экономические мотивы повстанцев, обсуждается американское вооружение, тактики защиты транспорта, населения и патрулирования. Делает вывод, что обострение ситуации во Вьетнаме неминуемо и США вступят в полноценный вооруженный конфликт [12, p. 27].

Информативность данной группы крайне велика, что доказывает и факт их использования современ-

ными зарубежными специалистами не только в рамках изучения вышеуказанных асимметричных конфликтов [13–15], но и теории контрповстанческих операций [16–18], а также при анализе современных асимметричных конфликтов [19; 20].

Меморандумы. Данный тип источников является подробной аналитической запиской для внутреннего пользования. Именно к нему относится основной массив материалов корпорации «РЭНД». Большинство источников имело открытый доступ, а некоторые были засекречены, и доступ к ним имело лишь руководство «РЭНД» и представители государственных структур [21; 22].

Первая тематическая подгруппа посвящена войне в Алжире, представленная тремя меморандумами. Два из них созданы французским разведчиком, участником Французского сопротивления, представителем корпорации «РЭНД» в Париже, потомком русских эмигрантов Константином Константиновичем Мельником, занимающим во время войны в Алжире пост советника генерала де Голля и проводившим тайные переговоры с лидерами ФНО. Первый меморандум К.К. Мельника «Французская компания против ФНО» свидетельствует о том, что военный успех французских сил в Алжире был следствием импровизации командования и опытом, полученным в Индокитае [23, р. v]. К успешным действиям К.К. Мельник относит метод развертывания сил по сетчатой схеме, использование специализированных войск командос (состоящих преимущественно из мусульман) и действия полиции, не противоречащие закону [23, р. vi]. В другом своем меморандуме К.К. Мельник подробно рассматривает все аспекты войны в Алжире и приходит к мнению, что у каждого повстанца есть определенное, крайне важное место – «святылище». В ходе контрповстанческой операции необходимо его уничтожение, но и этого будет недостаточно – оно должно сопровождаться военным наступлением и привлечением на свою сторону местного населения. Помимо этого, необходимо взвешивать каждое действие правительственных войск в зависимости от их психологических последствий [24, р. 306]. Д. Галула и Б. Хоффман в меморандуме «Умиротворение в Алжире в 1956–1958 годах» выделяют как причины неудач правительственных войск в контрповстанческих операциях, так и условия победы в асимметричных конфликтах. К причинам неудач относятся: отсутствие доктрины борьбы с повстанцами, неспособность распознать признаки начавшегося мятежа и непонимание стратегии действий городских террористов. К условиям победы авторы относят: необходимость отделения местного населения от повстанцев, содействие осуществлению прав женщин, акцент на полицейской деятельности, а не военной, ошибочность стратегии обезглавливания для победы над повстанцами, важность гуманного обращения с пленными [24, р. v-vi].

Вторая тематическая подгруппа посвящена конфликту в Малайе, она представлена пятитомным анализом Р. Сандерланда [25–29]. Работая над ними, автор пользовался архивом британского правительства, полковыми записями и британскими журналами, а также проводил интервью с непосредственными участниками конфликта в Малайе [25, р. iv]. Следует учесть, что данные меморандумы не являются историей малайской кампании. Их главная цель –

анализ методов британской армии и оценка их результатов. К наиболее действенным методам автор относит организацию широкой разведывательной сети, программу переселения, контроль над продовольствием, использование военных оперативных патрулей, информационную компания и использование авиации.

Третья тематическая подгруппа посвящена анализу ситуации во Вьетнаме. Дж.К. Доннелл и Дж.К. Хикки сосредоточивают внимание на предварительном анализе стратегических деревень во Вьетнаме, сделанном ими во время командировки в деревню близ Сайгона и в нескольких близлежащих провинциях [30, р. iii]. Они приходят к выводу, что, во-первых, необходимо увеличить плату руководителям деревень, которые не получают официальную зарплату, а лишь пособие [30, р. 24–25]. Во-вторых, необходимо перенять опыт деревни Киен-Хоа, в которой активную роль играет институт совета старейшин [30, р. 26]. В-третьих, необходимо реализовывать желание местного населения более активно участвовать в политической жизни страны, а не навязывать им решения сверху, так как это снижает авторитет официальных властей и способствует росту поддержки повстанцев среди населения [30, р. 28]. Меморандум С.В. Штурдеванта посвящен проблеме охраны границ в Южном Вьетнаме [31]. Автор приходит к мнению, что обеспечить полную «герметизацию» границ в течение середины 1960-х годов будет невозможно. В существующих же условиях тактика пограничных действий должна сводиться к двум видам – барьер и сито. Первый заключается в полном перекрытии границ на всем их периметре, а второй – в патрулировании случайных мест вдоль границ [31, р. iii]. Меморандум Р.Х. Мурстайна посвящен анализу экономической помощи США Южному Вьетнаму [32]. Автор приходит к выводу, что правительство Южного Вьетнама не уверено в себе, лишено поддержки населения, не уверенное в том, какую политику проводить. В таких условиях американская финансовая помощь приобретает даже большее значение, чем военная помощь. Первоочередная задача – помощь в создании эффективного правительства. Р.Х. Мурстайн рекомендует расширить занятость и благосостояния в городах [32, р. v]. Интерес представляет и меморандум У.Б. Грэхам и А.Х. Каца, посвященный концепции наступательных военных операций в Южном Вьетнаме [33]. Они приходят к выводу, что наиболее эффективной тактикой является единая интегрированная атака. Она заключается в том, что земные операции выполняются специальными подразделениями по 60–80 человек каждый. Они, в свою очередь, подразделяются на патрули по 8–10 человек. Быстрая и эффективная воздушная поддержка позволит этим специальным подразделениям действовать агрессивно по отношению к врагу [33, р. 3]. Интерес представляет и меморандум Дж.С. Хики, посвященный деятельности американских военных консультантов во Вьетнаме [34]. Автор дает следующие рекомендации по организации военного консультирования: 1) необходимо не только проводить все время с коллегами, но и разделять с ними пищу, бивак и опасности сражения [34, р. vi]; 2) необходимо освободить военных советников от всякой бумажной и бюрократической волокиты; 3) несмотря на то, что военный консультант не входит в число командного штаба, на него

возлагается ответственность за ошибки, что делать нельзя [34, р. vii]; 4) необходимо терпимо относиться к особенностям вьетнамской культуры и менталитета; 5) военным консультантам необходимо хотя бы на элементарном уровне владеть вьетнамским языком [34, р. viii]; 6) необходимо учитывать несоответствие компетенции или престижа военной отрасли, которую представляют советник и его вьетнамский коллега (например, в США спецназ является элитной и подготовленной группой, а во Вьетнаме наоборот – это самая плохо отобранная и обученная группа) [34, р. viii].

Таким образом, вышеперечисленные меморандумы имеют очень широкую тематику и рассматривают различные аспекты контрповстанческих операций. Основные их достоинства – глубокое рассмотрение вопросов, четкое изложение, а главное, их практическая направленность. Именно поэтому они широко используются не только при исследованиях контрпартизанских операций прошлого [14; 35–41], но и при рассмотрении современных асимметричных конфликтов [42–46].

Симпозиумы. Особенность данной группы источников в том, что они являются конспективной, обработанной записью научных встреч, проводимых корпорацией «РЭНД» по широкому кругу вопросов с участием ветеранов контрпартизанских операций различных стран мира [5]. Участниками серии симпозиумов стали: со стороны Франции – генерал-лейтенант Й.П. Езанно, полковник Ж. Миттеран, майор Ж. Феррандо, бригадный генерал А. Жеру, полковник Р. Леру; со стороны Филиппин – полковник А. Джурадо, полковник Н.Д. Валерьяно, подполковник Дж.М. Тиньо; со стороны Австралии – коммодор авиации А.Д.Дж. Гаррисон, командиры эскадрильи А.Дж. Фукс, Дж.К. Хартли, Дж.Д. Прайт; со стороны Соединенного Королевства – коммодор авиации П.Е. Уоркап, полковник авиации Д.Х. Саттон, командир эскадрильи А. Твиг, полковник Р.Л. Клаттербук, подполковник М.У. Сатклифф, майор Р.Дж. Вудхауз; со стороны США – генерал-майор Дж.Р. Алисон, бригадный генерал М. Мак-Клоски, полковник Дж.К. Джолли, полковник Т.А. Сэмпсон, полковник К.К. Уоттен, подполковник Х.К. Адерхолт, доктор Р.А. Килмаркс, бригадный генерал Р.У. Волкман, генерал-майор Е.Дж. Лансдэйл.

Первым симпозиумом в серии стала встреча 16–20 апреля 1962 [47]. На нем обсуждался широкий круг вопросов. Среди них были следующие темы: характеристики и примеры партизанской войны; основные цели борьбы с повстанцами и некоторые эффективные организационные и операционные подходы; тактика и техника контрпартизанской войны; принципы и техники политических действий; психологическая война и гражданские действия; разведка и контрразведка: проблемы и методы сбора разведывательных данных и важность коммуникации; Британская кампания в Кении; подбор персонала для борьбы с повстанцами и специальная роль советника; победа в антиповстанческой войне [47].

Все последующие симпозиумы проходили в июле 1963 года в рамках контракта корпорации «РЭНД» с ВВС США №AF 49(638)-700. Их ответственными организаторами выступили А.Г. Петерсон, Дж.К. Рейнхардт и Е.Е. Конгер. Все эти симпозиумы, в отличие от первого, обсуждали более узкие вопросы, связанные с ролью ВВС в контрповстанческих операциях. Одна из встреч была посвящена опыту войны в Ал-

жире, на которой обсуждались такие вопросы, как организация и задачи сухопутных войск в Алжирской войне, организация и задачи воздушных сил, воздушное командование и управление, особенности тактики ВВС в войне в Алжире [48]. Следующая встреча была посвящена конфликту в Малайе, на которой обсуждались темы: обзор чрезвычайной ситуации в Малайе, цели, концепции, роли и методы направления силы в конфликте, разведка, сдерживание повстанцев, программа переселения, контроль продуктов, действия воздушных сил в чрезвычайной ситуации, психологическая война. Третья и четвертая встречи были посвящены опыту времен Второй мировой войны – средиземноморскому театру военных действий [49] и кампании Северный Лусон [50].

Проведенный нами источниковедческий анализ материалов корпорации «РЭНД» позволяет сделать целый ряд важных выводов. Во-первых, они представляют собой глубокий анализ тех или иных аспектов контрповстанческих операций, так как создавались либо непосредственными участниками событий, либо экспертами на основе широкого круга материалов. Во-вторых, все проанализированные нами источники служили важным материалом, способствующим формированию взглядов и мнений на ведение асимметричных конфликтов среди американского истеблишмента. В-третьих, они показывают, как опыт европейских империй использовался при формировании внешней политики США. В-четвертых, материалы корпорации «РЭНД» позволяют изучить и само явление контрпартизанских операций, лучше понять содержание современных асимметричных конфликтов и выработать тактику и стратегии их успешного решения. В-пятых, данные источники являются базой не только для исторических исследований, но и для военных, политических, социальных и экономических исследований. Надеемся, что данная статья будет способствовать более широкому использованию вышеперечисленных источников в научных исследованиях.

Список литературы:

1. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. 672 с.
2. Amadae S.M. Rationalizing capitalist democracy: The cold war origins of rational choice liberalism. Chicago, 2003. 33 p.
3. Hay D.L. Bomber businessmen: The Army Air Forces and the rise of statistical control, 1940–1945. 1995. 337 p.
4. Byrne J.A. The whiz kids: The founding fathers of American business-And the legacy they left us. New York, 1993. 581 p.
5. Counterinsurgency: a symposium, April 16–20, 1962 / S. Hosmer, S.O. Crane. RAND Corp. Santa Monica, 2006. 182 p.
6. Peterson A.H. The Role of Airpower in Providing Tactical Mobility in Past COIN Operations. Rand Corporation, 1964. 11 p.
7. Wolf Jr C. Some Aspects of the "Value" of Southeast Asia to the United States. 1963. 23 p.
8. Pauker G.J. Notes on non-military measures in control of insurgency. RAND corp Santa Monica CA, 1962. 16 p.

9. Reinhardt G.C. *Guerrilla-Combat, Strategy and Deterrence in Southeast Asia*. RAND corp Santa Monica CA, 1963. 27 p.
10. Wolf C. *Insurgency and counterinsurgency: New myths and old realities*. Rand Corporation, 1965. 26 p.
11. Farmer J. *Counterinsurgency: Principles and Practices in Viet-Nam*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № P-3039. 39 p.
12. Farmer J. *Counter-insurgency: Vietnam 1962–1963*. RAND corp Santa Monica CA, 1963. № P2778. 31 p.
13. Coates J. *Suppressing insurgency: an analysis of the Malayan Emergency, 1948–1954*. Westview Press, 1992. 93 p.
14. Daddis G.A. *No Sure Victory: Measuring US Army Effectiveness and Progress in the Vietnam War*. Oxford University Press, 2011. 368 p.
15. Daddis G. *Westmoreland's war: Reassessing American strategy in Vietnam*. Oxford University Press, 2013. 280 p.
16. Mawdsley J. *7 Interpreting Missile Defence // Interpreting Global Security*. 2013. P. 107–124.
17. Mawdsley J. *Interpreting Missile Defence: A Comparative Study of European Reactions // M. Bevir, O. Daddow and I. Hall (eds.) Interpreting Global Security*. Abingdon, Oxon: Routledge, 2013. P. 107–124.
18. Davis A.D. *Back to the Basics: An Aviation Solution to Counter-Insurgent Warfare*. Air Command and Staff Coll Maxwell AFB AL, 2005. № AU/ACSC/3776/2005-04. 28 p.
19. Biddulph M.J. *Population Control in Insurgencies: Tips for the Taliban*. Ohio University, 2011. 130 p.
20. Mangoroban Jr A.G. *Military Governorship as a Solution to the Insurgency Problem in Southern Philippines*. Marine Corps Command and Staff Coll Quantico VA, 2012. 36 p.
21. Melnik C. *Insurgency and Counterinsurgency in Algeria*. 1964. 311 p.
22. Donnell J.C. *Viet Cong Recruitment: Why and How Men Join*. RAND corp Santa Monica CA, 1967. № RAND-RM-5486-1-ISA/ARPA. 274 p.
23. Melnik C. *The French Campaign Against the FLN*. RAND corp Santa Monica CA, 1967. № RM-5449-ISA. 76 p.
24. Galula D., Hoffman B. *Pacification in Algeria, 1956–1958*. RAND corp Santa Monica CA, 1963. № RAND/M-RM-3878-ARPA. 326 p.
25. Sunderland R. *Antiguerrilla Intelligence in Malaya, 1948–1960*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № RM4172. 80 p.
26. Sunderland R. *Army Operations in Malaya, 1947–1960*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № RM-4170-ISA. 267 p.
27. Sunderland R. *Organizing Counterinsurgency in Malaya, 1947–1960*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № RM4171ISA. 95 p.
28. Sunderland R. *Resettlement and food control in Malaya*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № RM4173ISA. 145 p.
29. Sunderland R. *Winning the Hearts and Minds of the People: Malaya, 1948–1960*. RAND corp Santa Monica CA, 1964. № RM4174ISA. 70 p.
30. Donnell J.C., Hickey G.C. *The Vietnamese 'Strategic Hamlets': A Preliminary Report*. RAND corp Santa Monica CA, 1962. № RM-3208-ARPA. 37 p.
31. Sturdevant C.V. *The Border Control Problem in South Vietnam*. Rand Corporation, 1964. 73 p.
32. Moorsteen R.H. *US Economic Assistance in Vietnam: A Proposed Reorientation (U)*. 1964. 120 p.
33. Graham W., Katz A. *Southeast Asia Trip Report, Part II-SIAT: The Single Integrated Attack Team: A Concept for Offensive Military Operations in South Vietnam*. 1964. 31 p.
34. Hickey G.C., Davison W.P. *The American military advisor and his foreign counterpart: The case of Vietnam*. RAND corp Santa Monica CA, 1965. № RM-4482-ARPA. 107 p.
35. Shrader C.R. *The first helicopter war: logistics and mobility in Algeria, 1954–1962*. Greenwood Publishing Group, 1999. 296 p.
36. Gortzak Y. *Using Indigenous Forces in Counterinsurgency Operations: The French in Algeria, 1954–1962 // Journal of Strategic Studies*. 2009. Vol. 32, № 2. P. 307–333.
37. Hack K. *The Malayan Emergency as counterinsurgency paradigm // Journal of Strategic Studies*. 2009. Vol. 32, № 3. P. 383–414.
38. Bennett H. *'A very salutary effect': The Counter-Terror Strategy in the Early Malayan Emergency, June 1948 to December 1949 // Journal of Strategic Studies*. 2009. Vol. 32, № 3. P. 415–444.
39. Hosmer S.T. *Constraints on US strategy in Third World conflict*. Rand Corporation, 1985. 150 p.
40. Cormac R. *Confronting the Colonies: British Intelligence and Counterinsurgency*. Oxford University Press (UK), 2014. 256 p.
41. Ucko D.H. *The Malayan Emergency: The legacy and relevance of a counterinsurgency success story // Defence Studies*. 2010. Vol. 10, № 1–2. P. 13–39.
42. Jones T. *The British army, and counterinsurgency warfare in transition, 1944–1952 // Small Wars & Insurgencies*. 1996. Vol. 7, № 3. P. 265–307.
43. Alderson A. *The Validity of British Army counterinsurgency doctrine after the war in Iraq 2003–2009*. 2010. 317 p.
44. Stewart M.P. *The Rhodesian African Rifles: The Growth and Adaptation of a Multicultural Regiment through the Rhodesian Bush War, 1965–1980*. Army Command and General Staff Coll Fort Leavenworth KS, 2011. 134 p.
45. Lackman M.M.J. *British Boer War and the French Algerian conflict: counterinsurgency for today*. Pickle Partners Publishing, 2014. 92 p.
46. Llyall J. *Do Democracies Make Inferior Counterinsurgents? Reassessing Democracy's Impact on War Outcomes and Duration // International Organization*. 2010. Vol. 64, № 1. P. 167–192.
47. Hosmer S.T., Crane S.O. *Counterinsurgency: A Symposium, April 16–20, 1962*. RAND corp Santa Monica CA, 1963. № RAND/R-412-1-ARPA/RC. 182 p.
48. *Counterinsurgency symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: the Algerian war*. Santa Monica: RAND corp. 1963. 89 p.
49. *Counterinsurgency symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: unconventional warfare in the Mediterranean theater*. Santa Monica: RAND corp. 1963. 58 p.
50. *Counterinsurgency A.I. N. Symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: allied resistance to the Japanese on Luzon, World War II*. 1963. 64 p.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-78-20029).

**COLONIAL EXPERIENCE AND THE THEORY OF COUNTER-GUERRILLA WARFARE IN THE USA:
A SOURCE STUDY OF MATERIALS FROM THE RAND CORPORATION
IN THE FIRST HALF OF THE 1960S**

© 2018

Nesterov Dmitriy Aleksandrovich, master student of World History, Law and Methods of Teaching Department
Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

Abstract. This paper analyzes materials of the RAND Corporation of the first half of the 1960s, devoted to the study of the colonial experience of European empires and the theory of counter-guerrilla warfare. The entire set of documents created by the RAND Corporation allows researchers, firstly, to analyze the intellectual resource available to the American establishment before the invasion of Vietnam, and to understand the causes of the mistakes and successes of the US armed forces in this region, and secondly, these materials allow to analyze the role of colonial and anthropological knowledge in US foreign policy during the Cold War. The sources considered by us in the paper can be classified both by their typology and by their subject matter: from the point of view of typology, RAND Corporation's materials are divided into articles, memoranda and symposia materials, as well as from the point of view of subjects on the research of the war for Algeria, the Malay Company, counter-guerrilla warfare in Vietnam and general theoretical issues related to counter-insurgency operations. In the conclusion of the paper the author says about the great role of these sources in the study, both colonial experience and the theory of counter-guerrilla warfare, as well as military, political, social and economic, thus contributing to the interdisciplinarity of scientific papers.

Keywords: the United States in first half of the 1960s; Third World countries; decolonization; anti-insurgency; insurgents; partisans; historical source; RAND Corporation; Vietnam War; Algeria; Philippines; Malaya; Southeast Asia; resettlement programs; air force; colonial experience; theory of counter-guerrilla operations; asymmetric conflict.

УДК [93:130.2](470+571):94(5)(045)

Статья поступила в редакцию 07.04.2018

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ О КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ РОССИИ НА ВОСТОКЕ

© 2018

Суворов Валерий Владимирович, кандидат исторических наук,
ассистент кафедры философии, гуманитарных наук и психологии
Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского
(г. Саратов, Российская Федерация)

Аннотация. На рубеже XIX–XX веков движение России на Восток стало одной из обсуждаемых тем в отечественной публицистике и научной мысли. Свои взгляды по данному вопросу высказывал и выдающийся ученый Д.И. Менделеев. В своих работах он подчеркивал историческую необходимость и неизбежность выхода России к Тихому океану, важность развития дальневосточного направления ее внешней политики. Показывая культурно-цивилизационную дистанцированность России от Запада, он акцентировал внимание на наличии в ней восточных черт, но при этом отмечал ее культурно-историческую уникальность. В рассуждениях Менделеева прослеживается отход от европоцентризма в оценках Востока и России. Говоря о культурно-исторических задачах России, ученый подчеркивал большую важность поддержания «обаяния» ее имени на Востоке, чем подражания западным государствам, особенно Англии, в отношении ко всей Азии, в которой роль России должна была остаться «освободительной и просветительной». В работах Менделеева особый акцент делался на мирном укреплении России в Азии и дружелюбном отношении к восточным народам. Интересной особенностью рассуждений Менделеева является мотив сказки: с одной стороны, это полу-сказочный Восток, с другой – сказка как образ идеального будущего для России.

Ключевые слова: Дмитрий Иванович Менделеев; С.Ю. Витте; Российская империя; Западные страны; внешняя политика; культурно-исторические задачи России на Востоке; Азия; Дальний Восток; Тихий океан; КВЖД; «Заветные мысли»; «К познанию России»; Китай; Япония; Русско-японская война; восточные народы; евразийство.

На рубеже XIX–XX веков движение России на Восток стало одной из обсуждаемых тем в отечественной публицистике и научной мысли. Среди сторонников дальневосточной политики особенно выделялись С.Ю. Витте и Э.Э. Ухтомский, а также многочисленные сторонники его взглядов [1–3]. При изучении отношения российской общественности к расширению России на Восток на рубеже XIX–XX веков, формированию образов Востока, определению культурно-исторических задач России в Азии важно обратиться к взглядам выдающегося ученого Дмитрия Ивановича Менделеева, который еще в

1896 г. характеризовал всеобщий интерес в отношении к Азиатскому Востоку не модой, а «предвестием начала новейшей истории», начала новейшей истории, «в которой роль Средиземного моря – древности и Атлантического океана – новых времен займет не один Тихий океан, а все соленые воды, и круглота земного шара с единством всех людей станет живою реальностью» [4, с. 104]. Главным образом его отношение к вопросам движения России на Восток и ее культурно-исторических задач было представлено в последних его крупных работах «Заветные мысли» (1905 г.) и «К познанию России»