

3. Апресян Р.Г. «Мораль» и «нравственность» [Электронный ресурс] // <http://iphras.ru/uplfile/ethics/rc/ed/f/8.html>.
4. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 4 т. Т. 3. Философия духа. М.: Мысль, 1977. 471 с.
5. Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1977. 567 с.
6. Декарт Р. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. 654 с.
7. Гусейнов А.А. Предмет этики // Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 1998. С. 9–28.
8. Мильнер-Иринин Я.А. Этика, или Принципы истинной человечности. М.: Наука, 1999. 520 с.
9. Сенека Л.А. О благодеяниях. М.: Издательство «Э», 2016. 160 с.
10. Ларошфуко Ф. Максимы. М.: АСТ: Астрель, 2011. 156 с.
11. Монтень М. Опыты: в 3 кн. Кн. 1 и 2. М.: Наука, 1981. 704 с.
12. Кафка Ф. Афоризмы. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. 192 с.
13. Амонашвили Ш.А. Педагогические притчи. М.: Амрита, 2013. 240 с.
14. Апресян Р.Г. Европа: Новое время // История этических учений: учебник / под ред. А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2003. С. 552–662.
15. Гоббс Т. Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1991. 731 с.

THE IDEAS OF F. BACON, R. DESCARTES, T. HOBBS ABOUT THE MORALITY AND ETHICS RELATING TO EDUCATION

© 2017

Guschina Anna Vladimirovna, candidate of pedagogical sciences, associate professor,
vice rector for academic and educational work
Murmansk Arctic State University (Murmansk, Russian Federation)

Abstract. The paper provides evidence of the importance and necessity to resort to the ideas of modern time philosophers about morality. Understanding their application to education makes it possible to identify conserved and preserved ideas of moral education of humans. The author shows that the moral wisdom include the experience of mankind that has started to realize the value of each person, the equality of all people regardless of ethnicity and race, to understand that living in harmony with their own kind means to contribute to the prosperity of mankind. The author proves that identification of the relation between morality and ethics is conditioned by the need to solve a practical problem – to identify the ideas of F. Bacon, R. Descartes, T. Hobbes about morality and ethics who consume these categories as synonyms relating to education. According to F. Bacon, morality comes to a person from outside and a leading way of moral decency acquisition is teaching, turning into manners. Morality, from R. Descartes' point of view, guiding human life and customs, is given to man from outside; following the rules of human morality is a key way of building a proper and moral life. Morality, from R. Descartes and T. Hobbes' point of view, determines man's inner world.

Keywords: moral wisdom; experience; idea; morality; ethics; difference; education; ethics; morality factor rule of morality; moral decency; moral depravity; teaching morality; method of education; morals; virtue; moral philosophy.

УДК 57.044

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

© 2017

Добудько Татьяна Валерьяновна, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой информатики, прикладной математики и методики их преподавания
Пугач Валерий Исаакович, доктор педагогических наук,
профессор кафедры информатики, прикладной математики и методики их преподавания
Бурцев Николай Павлович, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информатики, прикладной математики и методики их преподавания
Пугач Ольга Исааковна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информатики, прикладной математики и методики их преподавания
Тюжжина Ирина Викторовна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информатики, прикладной математики и методики их преподавания
Данилюков Павел Анатольевич, аспирант кафедры информатики, прикладной математики
и методики их преподавания

Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. Двухуровневая система образования «бакалавриат – магистратура», призванная обеспечить прозрачность, академическую мобильность, конкурентоспособность и интеграцию с европейскими институтами, и по сей день выступает предметом социальных, педагогических дискурсов по широкому спектру вопросов. В статье обсуждается вопрос подготовки магистров педагогического образования, формирования их общих и профессиональных компетенций, готовности к педагогической деятельности. Авторы отмечают ключевую роль информационно-технологической компетентности (ИТ-компетентности) магистрантов, увы-

зывая ее с процессами непрерывной информатизации образования, развития электронного образовательного пространства педагогических вузов. Отмечается также, что формирование ИТ-компетентности магистрантов педагогического образования выступает одним из важнейших условий «выравнивания» обучающихся и обеспечения личностного опыта взаимодействия с электронным образовательным пространством вуза, понимаемого как комплекс, включающий электронное (преимущественно дистанционное) образование, цифровые образовательные ресурсы, программные системы электронного обучения, виртуальные процессы и ресурсы образовательной деятельности, технические средства, создающие электронное пространство. Авторы предлагают осуществлять формирование базового уровня ИТ-компетентности в рамках дисциплины «Информационные технологии», используя комплекс специально подобранных компетентностно-ориентированных заданий. Сформулированные авторами предположения получили свое подтверждение в образовательной практике, что также нашло отражение в данной статье.

Ключевые слова: электронное образовательное пространство; ИТ-компетентность; Болонский процесс; магистратура; педагогическое образование; подготовка магистров педагогического образования; информационные технологии; справочно-правовые системы; электронные библиотеки; реферирование; постановка педагогического эксперимента; обработка результатов педагогического эксперимента; контрольно-измерительные материалы.

Присоединение России в 2003 году к Болонскому процессу и последовавшая за этим глобальная реформа системы высшего образования поставили перед коллективным педагогическим субъектом немало принципиально новых проблем. Двухуровневая система образования «бакалавриат – магистратура», призванная обеспечить прозрачность, академическую мобильность, конкурентоспособность и интеграцию с европейскими институтами, и по сей день выступает предметом социальных, педагогических дискурсов по широкому спектру вопросов – начиная от целесообразности проведенной реформы в контексте последних политических и экономических тенденций и заканчивая узкометодическими вопросами подготовки специалистов на разных уровнях образования.

Не является исключением и вопрос подготовки магистров педагогического образования, формирования их общих и профессиональных компетенций, готовности к педагогической деятельности. Особую роль в этих процессах играет ИТ-компетентность магистрантов, что связано как с процессами непрерывной информатизации образования, так и с ключевой ролью данной компетенции в формировании личностного опыта исследовательской деятельности обучающихся [1–4].

При проведении контент-анализа вынесенной в заголовок статьи проблемы мы опирались на выводы и результаты, полученные в рамках теории информатизации и информатизации общества (Л.Е. Варакин, В.П. Кулагин, С.И. Маслов, А.Д. Урсул и др.); исследований использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовании (Я.А. Ваграменко, Б.С. Гершунский, В.П. Делия, И.В. Роберт, В.В. Сибирев, Е.В. Ширшов и др.); исследований становления информационной культуры личности и информационной компетентности на различных ступенях системы непрерывного образования (С.Г. Антонова, В.Н. Анишкин, М.Г. Вохрышева, Д.Б. Гаджимагомедова, М.В. Горячева, А.В. Добудько, Н.Б. Зиновьева, С.К. Каракозов, А.В. Хуторской, Г.Б. Паршукова и др.); концепции информатизации дидактического процесса (А.И. Архипова, Я.А. Ваграменко, С.П. Грушевский, В.Г. Кинелев, А.С. Кюршунов, Е.С. Полат, И.В. Роберт, Т.Л. Шапошникова и др.); работ, посвященных дидактическому сопровождению учебного процесса (В.И. Богословский, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына, А.А. Субачева и др.).

В рамках анализа актуального состояния вопроса были рассмотрены и периодические публикации [5–25], учтена действующая нормативная база: Федеральный Закон «Об образовании» (2012 г.), Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО 3, ФГОС ВО 3+), документы правительства РФ: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Анализ практики подготовки магистров в Самарском государственном социально-педагогическом университете, систематизированного и обобщенного опыта других вузов позволил выявить основной спектр неразрешенных противоречий.

Первая группа противоречий относится к сфере целеполагания. Набор общих, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предлагаемых стандартом, требует формирования на уровне «способностей» и «готовности», что подразумевает выстраивание учебного процесса вокруг получения, обобщения, систематизации и рефлексии опыта деятельности. Сам же характер деятельности варьируется в зависимости от профиля подготовки, будущей или текущей карьеры магистранта, возможностей вуза (прежде всего в части баз практик) и целого ряда других факторов. Таким образом, формулировка целей и планируемых результатов обучения для конкретной дисциплины учебного плана становится достаточно сложной дидактической задачей [26].

Вторая группа связана со стохастической дифференциацией уровня исходной подготовки магистрантов. Среди обучающихся можно найти как продолжающих образование со ступеней бакалавриата и специалитета, так и использующих магистратуру в качестве инструмента переквалификации (как смены профиля: математик-информатик, так и смены характера деятельности: инженерная-педагогическая). Для отбора содержания, выбора инструментов контроля ряда дисциплин профиля (таких как «дифференциальная геометрия» для математики или «веб-программирование» для информатики) такая «нечеткая» дифференциация внутри группы не позволяет достигать требуемого уровня компетентностного результата.

Третья группа проблем связана с мотивацией обучающихся, их готовностью самостоятельно осва-

ивать необходимые предметные модули. Здесь также наблюдается большой разброс позиций: от высокой мотивации специалистов, нацеленных на продолжение карьеры в сфере образования, до несуществующей – у магистрантов, которым требуется лишь диплом определенного образца. Усугубляется противоречие между различными группами обучающихся еще и существенными отличиями в сфере профессионального опыта.

Может показаться, что указанные противоречия – временные, характерные лишь для переходного периода, однако это не так. Концепции непрерывного образования (long-life educational), высокий уровень изменчивости современных рынков труда, документы Болонского процесса подчеркивают роль магистратуры не как «дополнения» программы бакалавриата, а как средства обеспечения академической и профессиональной мобильности, что позволяет утверждать: указанные противоречия есть неотъемлемые характеристики процесса подготовки магистров педагогического образования.

Приведенный список противоречий не является принципиально неразрешимым, часть из них устраняется организационными методами. К примеру, жесткие требования к поступающим в магистратуру на вступительных испытаниях или групповая дифференциация обучающихся устраняют большинство проблем с различием в уровне их подготовки. К сожалению, их применение не всегда целесообразно в реальных социально-экономических условиях педагогического вуза.

Ключевыми аспектами разрешения указанных противоречий на практике (в условиях функционирования магистратуры по правилу Я.А. Коменского «учить всех всему»), с нашей точки зрения, выступают: формирование базового уровня ИТ-компетентности магистранта на первом этапе обучения (1–2 семестры) и организация электронного образовательного пространства педагогического вуза. Прежде чем обосновать данную точку зрения, остановимся кратко на понятийном аппарате.

Термин «информационно-технологическая компетентность педагога» не имеет общепринятой интерпретации в педагогических исследованиях, одна из наиболее развернутых трактовок, которую мы и будем использовать в дальнейшем, представлена в толковом словаре терминов понятийного аппарата информатизации образования И.В. Роберт [27]. ИКТ-компетентность учителя в данной работе определяется как обладание ИКТ-компетенцией, а последняя включает неразрывно связанные между собой как в содержательном, так и в деятельностном аспектах научно-педагогические области:

- преподавание учебного предмета с использованием средств ИКТ;

- осуществление информационной деятельности и информационного взаимодействия между участниками учебно-воспитательного процесса в условиях использования потенциала распределенного информационного ресурса локальных и глобальной компьютерных сетей;

- экспертную оценку психолого-педагогической, содержательно-методической значимости электронных изданий образовательного назначения, элек-

тронных средств учебного назначения и учебно-методических комплексов, в состав которых они включены;

- предотвращение возможных негативных последствий использования средств ИКТ в образовательном процессе.

Следует отметить, что такая трактовка ИКТ-компетентности согласуется с концепцией Профессионального стандарта педагога [28]. Дополнительные требования к содержанию ИКТ-компетентности предъявляются к учителям информатики. В частности, в работах Е.К. Хеннера [29] информационная компетентность понимается как «совокупность знаний, умений и навыков, формируемых в процессе обучения и самообучения информатике и информационным технологиям (ИТ), а также способность к выполнению педагогической деятельности с помощью ИТ». В соответствии с этим, информационная компетентность учителя информатики складывается из трех компонентов: знать, уметь пользоваться, уметь применять в организации учебной деятельности, причем первый компонент включает элементы содержания (математические основы информатики, программирование и т.д.), которые не востребованы преподавателями других дисциплин.

Трактовки понятия «электронное образовательное пространство» несколько более согласованы и отталкиваются от теории сложных систем, где под пространством понимается три и более взаимосвязанные системы, обеспечивающие решение определенных классов задач.

Соответственно, электронное образовательное пространство – это комплекс, включающий электронное (преимущественно дистанционное) образование, цифровые образовательные ресурсы, программные системы электронного обучения, виртуальные процессы и ресурсы образовательной деятельности, технические средства, создающие электронное пространство [30].

Несколько более «техническая» интерпретация приводится в работе [31], где электронное образовательное пространство (ЭОП) определяется как «совокупность взаимосвязанных образовательных систем различной природы. Оно может интегрировать, например, пространство электронной образовательной среды, пространство учебных программ, пространство компетенций, пространство образовательных ресурсов, пространство ИКТ для поддержки образования, обучения и т.д. В ракурсе информационных систем, ЭОП – это совокупность взаимосвязанных информационных систем разной природы для поддержки процессов образования и обучения... ЭОП – это совокупность сред на базе Интернета для поддержки образовательных процессов в виде взаимосвязанных сложных систем для достижения общей цели на базе распределенного взаимодействия» [31].

В рамках принятой терминологии можно констатировать, что базовый уровень ИТ-компетентности магистранта есть необходимое (но не достаточное!) условие эффективного использования обучающимися возможностей ЭОП вуза.

При этом остается открытым вопрос о механизмах формирования указанного базового уровня, с учетом приведенного выше перечня проблем. Использование возможностей электронного обучения

для этой цели, с одной стороны, выступает в некотором плане рекурсией (особенно для магистрантов со слабой подготовкой в области ИКТ), с другой – не решает проблем мотивации и получение опыта деятельности (пусть в модельной или виртуальной среде). Традиционным, но эффективным методом решения данной проблемы выступает использование дидактического потенциала дисциплины «Информационные технологии».

Формальной целью ее изучения является формирование теоретической и практической готовности магистрантов к использованию информационных технологий в практической деятельности в различных сферах. В пространстве деятельности указанная цель может быть спроецирована на такие плоскости, как:

- организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;
- осуществление профессионального самообразования и личностного роста;
- проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;
- проектирование содержания учебных дисциплин (модулей), форм и методов контроля и контрольно-измерительных материалов.

Однако в контексте формирования базового уровня ИТ-компетентности, задачи дисциплины можно классифицировать и по функциональному признаку:

- диагностическо-корректирующие – определить текущий уровень ИТ-компетентности обучающихся и, если он недостаточен, рекомендовать корректирующее самообразование, используя дистанционное обучение, электронные (цифровые) образовательные ресурсы, посещение отдельных занятий программ бакалавриата в рамках педагогических практик;
- мотивационные – продемонстрировать (объяснить, обосновать) обучающимся необходимость освоения содержания дисциплины для решения практических задач: выполнения научно-исследовательской работы, ориентации в ЭОП вуза и в открытых базах и банках данных научных работ и образовательных ресурсах;
- компетентностные – предоставить магистрантам необходимый опыт взаимодействия с ЭОП вуза.

При этом предусмотрено формирование следующих компетенций стандарта:

а) общекультурных компетенций: способностей формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4); способностей самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5);

б) профессиональных компетенций: способностей проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9).

Заметим, при этом, что требования к обучающимся для освоения дисциплины невысоки:

- знать: основные методы поиска информации, оценивания качества информационных ресурсов; технологии создания, редактирования, сохранения и

передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программных и аппаратных средств ИКТ; этические и правовые нормы при работе с информацией;

- уметь: оценивать достоверность информации, сопоставляя различные источники; формулировать запросы к информационным системам и базам данных;
- владеть: технологией создания, редактирования, сохранения и передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программных и аппаратных средств ИКТ.

Таким образом, можно считать, что все магистранты способны к успешному освоению дисциплины.

Отбор содержания, методов и технологий курса «Информационные технологии» осуществлялся с учетом его функциональных задач на базе первых трех компонент ИТ-компетентности (четвертая интенсивно формируется в дисциплине «Методы и средства защиты информации») (табл. 1).

Как показал опыт образовательной практики, магистрантами обсуждается лишь целесообразность выполнения задания на работу с базами данных в СУБД MySQL. Тем не менее, подавляющее большинство современных информационных систем функционируют в трехзвенной архитектуре (сервер базы данных – сервер приложения – тонкий клиент) и понимание принципов и механизмов ее работы необходимо для эффективной эксплуатации множества готовых систем управления (АСУ РСО, 1С:Школа и др.). Такое понимание достаточно быстро формируется при моделировании деятельности администратора примитивного школьного сайта.

Оптимальным вариантом оценивания курса «Информационные технологии» выступает недифференцированный зачет. Это позволит не акцентировать различия в уровне подготовки магистрантов на предшествующем этапе обучения. Дисциплина требует значительного (не менее 24) количества часов аудиторной работы, преимущественно лабораторной формы, в процессе которой преподаватель может вести включенное наблюдение за деятельностью магистрантов, осуществлять корректирующие воздействия; по окончании курса – рекомендовать отдельным или всем обучающимся индивидуальную траекторию в ЭОП, направленную на формирование требуемого уровня ИТ-компетентности (в зависимости от планируемой карьеры, запросов магистранта, способностей к самообразованию и требований стандарта).

Выводы.

Опыт преподавания курса «Информационные технологии», спроектированного в соответствии с задачами формирования ИТ-компетентности магистрантов педагогического образования подтверждает, что, во-первых, все магистранты способны к его освоению, в целом ими достигается базовый уровень ИТ-компетентности в соответствии с определением И.В. Роберт по компонентам 1–3, во-вторых, сформированный уровень ИТ-компетентности достаточен для эффективного использования обучающимися возможностей электронного образовательного пространства педагогического вуза, в-третьих, устные интервью с магистрантами свидетельствуют о готовности использовать доступные электронные образовательные ресурсы как по направлению профильной подготовки, так и в иных областях.

В качестве направления дальнейших исследований (структуры), принципов и условий эффективной организации и использования в процессе подготовки бакалавров и магистров педагогического образования.

Таблица 1 – Курс «Информационные технологии»: дидактические характеристики

Содержание курса	Деятельность (опыт)	Основные функциональные задачи
Поисковый сервер (машина) сети Интернет: механизм работы, особенности, язык запросов. Понятие релевантности. Особенности поиска научно-технической информации. Электронные библиотеки	Составить аннотированный перечень интернет-ресурсов по теме магистерской работы, полученный при использовании языка запросов. Количество источников – от 50 русскоязычных, от 25 иноязычных	диагностическо-корректирующие; компетентностные
Версии и состав пакета Microsoft Office (отличительные черты версий интегрированного пакета прикладных программ Microsoft Office, назначение программ входящих в пакет). Обмен информацией между инструментальными средствами, посредством обмена данными через буфер обмена, динамического обмена данными (DDE), использования технологии OLE. Требования к оформлению документов (классификация деловых документов, бланки документов). Основные этапы работы над документом. Стилизовое оформление документа: этапы создания и область применения типов стилей: стиль абзаца; стиль знака; стиль таблицы; стиль списка. Понятия прямого форматирования и форматирования с использованием стилей. Разработка контрольно-измерительных материалов, анкет, инструкций	В соответствии с темой магистерской работы разработать и оформить в MS Word инструментарий, проверяющий способность и готовность учащихся к изучению образовательной программы и/или использованию технологии обучения	Диагностическо-корректирующие; мотивационные; компетентностные
Задачи и возможности Microsoft Excel. Решение задач обработки результатов педагогических измерений	В соответствии с темой магистерской работы разработать и оформить в MS Excel инструментарий, обрабатывающий результаты эксперимента или мониторинга	Диагностическо-корректирующие; компетентностные
Возможности и основные понятия MS PowerPoint. Рабочая область окна PowerPoint. Создание документа-презентации. Применение шаблонов оформления. Создание слайдов с заданной разметкой. Анимация для объектов слайда. Настройка переходов слайда. Вставка в слайд и редактирование: рисунков, фотографий, организационных диаграмм, таблиц, гиперссылок, управляющих кнопок. Предоставление (защита) презентации (проекта)	Сделать доклад с презентацией по итогам выполненной работы. Примечание: основное внимание уделяется полноте представленной информации, ее структурированности, а не внешнему оформлению	Диагностическо-корректирующие; мотивационные
Базы данных (БД): основные понятия, используемые модели данных. Базы данных в офисном пакете (повторение). Язык запросов SQL. Сервер MySQL, его использование в веб-приложениях	Установить веб-сервер и СУБД (сборки XAMPP, Денвер). Создать БД учащихся средствами mysql и веб-интерфейса для доступа к БД средствами PHP	Компетентностные

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бороненко Т.А., Кайсина А.В., Федотова В.С. Итоговая аттестация и оценка исследовательской компетентности магистров педагогического образования // Вестник ЧГПУ. 2015. № 2. С. 42–52.
2. Аниськин В.Н. Профессиональная компетентность и профессиональная компетенция преподавателя вуза: проблема разграничения понятий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, № 3 (35). С. 558–563.
3. Аниськин В.Н., Ярыгин А.Н. Информационно-технологическая компетентность личности как цель и ценность современного высшего профессионального образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 298–301.

4. Гущина О.М., Аникина О.В. Информационно-образовательная среда формирования индивидуальной траектории подготовки студента // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 2 (11). С. 34–37.

5. Ярыгин А.Н., Аниськин В.Н. Холистичный потенциал предметной системы «ОЭФ – ИКТ» и его роль в формировании ИТ-компетентности учителя физики и информатики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1 (27). С. 270–273.

6. Витвицкая С.С. Компетентностный подход к построению модели-профессиограммы магистра образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 4(11). С. 45–48.

7. Замара Е.В. Информационно-технологическая компетентность личности в условиях современного среднего профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 1. С. 29–31.
8. Везилов Т.Г. Подготовка магистров педагогического образования в условиях новой информационно-образовательной среды // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. № 5 (май). С. 21–25.
9. Аниськин В.Н., Аниськин С.В., Добудько Т.В., Пугач В.И. Модель информационно-образовательного холизма // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 135–139.
10. Аниськин В.Н., Горбатов С.В., Добудько А.В., Добудько Т.В. Контроль и педагогическая оценка в условиях современной электронной информационно-образовательной среды вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 36–40.
11. Аниськин В.Н., Добудько Т.В., Котова Т.А. Специфика и особенности профессионально-педагогической деятельности в условиях современной информационно-образовательной среды // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 2(3). С. 542–545.
12. Темирджанова М.А. Информационная компетентность в предметной и методической системе подготовки студентов к профессиональной деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 3. С. 71–73.
13. Комаров К.Ю. Развитие понятийного аппарата: от воспитывающей среды к образовательному пространству // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 98–102.
14. Раскина И.И. Информационные технологии как компонент предметного содержания подготовки магистров педагогического образования // Фундаментальные исследования. 2012. № 6–2. С. 378–381.
15. Грушевский С.П., Андрафанова Н.В. О математико-педагогических магистерских программах // Известия АлтГУ. 2013. № 2(78). С. 18–21.
16. Богданова А.В. Формирование информационно-коммуникативной компетентности студентов вуза с применением технологии учебных полей как научная проблема // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 46–50.
17. Ярыгин А.Н., Аниськин В.Н., Добудько Т.В. Анализ основных проблем и особенностей современной информационно-образовательной среды // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 3 (29). С. 343–346.
18. Аниськин В.Н. Педагогическое моделирование, проектирование и конструирование холистичной информационно-образовательной среды вуза // Бюллетень лаборатории математического, естественнонаучного образования и информатизации. Самара; М.: СФ МГПУ, МГПУ, 2015. Т. VI. С. 45–51.
19. Богданова А.В. Актуальные вопросы формирования информационно-коммуникативной компетентности у студентов вузов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 3. С. 9–13.
20. Ильина Т.Ю. Педагогическая информатика как наука и учебная дисциплина для подготовки магистров физико-математического образования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 109. С. 7–14.
21. Игошин В.И. О подготовке бакалавров и магистров педагогического образования по профилю «Математическое образование» [Электронный ресурс] // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. Вып. 3. С. 103–106.
22. Фетисова О.Ю. Уровни развития личностного опыта исследовательской деятельности магистра педагогического образования // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3(46). С. 121–123.
23. Витвицкая С.С. Структура и критерии готовности магистров образования к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 2(13). С. 59–62.
24. Аниськин В.Н., Добудько Т.В. Формирование и развитие учебных умений магистров педобразования при изучении дисциплины «Оценка качества знаний в системе дистанционного обучения» // Формирование учебных умений: мат-лы 3-й междунар. науч.-практ. конф. 21–22 ноября 2014 г. Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2014. С. 10–13.
25. Горбатов С.В., Добудько А.В., Добудько Т.В. Moodle как инструмент оценки сформированности компетенций магистрантов по дисциплине «Информационные технологии в управлении образовательными системами» // Информационные технологии в социальной сфере: мат-лы IV междунар. заочной науч.-практ. конф. 29 сентября 2016 г. Самара: СГСПУ, 2016. С. 19–26.
26. Аниськин В.Н., Добудько Т.В., Пугач В.И., Пугач О.И. Математические методы и методы компьютерного моделирования как необходимые компоненты содержания подготовки магистров педагогического образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». № 4 (23). 2015. С. 24–29.
27. Роберт И.В. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / сост. И.В. Роберт, Т.А. Лавина. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. 69 с.
28. Профессиональный стандарт педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>.
29. Хённер Р.К. Формирование ИКТ-компетентности учащихся и преподавателей в системе непрерывного образования / Р.К. Хённер. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2008. 186 с.
30. Тихомиров В.П., Солдаткин В.И., Лобачев С.Л., Ковальчук О.Г. Дистанционное обучение: к виртуальным средам знаний // Дистанционное образование. 1999. № 2. С. 8–16.
31. Манако А.Ф., Сеница К.М. Электронные научно-образовательные пространства и перспективы их развития в контексте поддержки массовости и непрерывности // УСИМ. 2012. № 4. С. 83–92.
- Публикация подготовлена в рамках выполнения инициативного научного проекта «Наука будущего» (госзадание 27.9062.2017/БЧ).*
- Самарский научный вестник. 2017. Т. 6, № 1 (18)

DEVELOPMENT OF IT COMPETENCE OF MASTER STUDENTS OF PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY ELECTRONIC EDUCATIONAL SPACE DEVELOPMENT

© 2017

Dobudko Tatyana Valeryanovna, doctor of pedagogical sciences, professor,
head of Computer Science, Applied Mathematics and Teaching Methods Department
Pugach Valeriy Isaakovich, doctor of pedagogical sciences,
professor of Computer Science, Applied Mathematics and Teaching Methods Department
Burtsev Nikolay Pavlovich, candidate of pedagogical sciences,
associate professor of Computer Science, Applied Mathematics and Teaching Methods Department
Pugach Olga Isaakovna, candidate of pedagogical sciences,
associate professor of Computer Science, Applied Mathematics and Teaching Methods Department
Tyuzhina Irina Viktorovna, candidate of pedagogical sciences,
associate professor of Computer Science, Applied Mathematics and Teaching Methods Department
Danilyukov Pavel Anatolyevich, assistant of Computer Science, Applied Mathematics
and Teaching Methods Department
Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

Abstract. A two-level education system «bachelor-master», designed to ensure transparency, academic mobility, competitiveness and integration with the European institutions acts as a subject of social and pedagogical discourses on a wide range of issues to this day. The paper discusses the issue of training of masters majoring in pedagogical education, the development of general and professional competencies, and readiness for pedagogical activities. The authors note the key role of IT competence of graduates, linking it with the continuous processes of education informatization, development of the electronic educational space of pedagogical universities. It is also noted that the development of IT competence of masters of pedagogical education is one of the most important conditions for «leveling» students and ensuring a personal experience with electronic educational space of the university. IT competence consists of electronic (mainly remote) education; digital learning resources; software e-learning system; virtual processes and resources of educational activities; technical means that generate electronic space. The authors propose to develop the basic level of the competence within the discipline «Information technologies» using a set of specially selected competence-oriented tasks. The assumptions made by the authors were reflected during educational practice which is also described in this paper.

Keywords: electronic educational space; information technology competence; Bologna process; master's degree; teacher education; training of masters majoring in Pedagogy; information technology; legal-reference system; digital libraries; abstracting; pedagogical experiment; processing results of pedagogical experiment; control and measuring materials.

УДК 378

ГОТОВНОСТЬ КУРСАНТОВ ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗА ФСИН К РАБОТЕ С ОСУЖДЁННЫМИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

© 2017

Жирякова Евгения Анатольевна, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
*Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний
(г. Самара, Российская Федерация)*

Аннотация. Потребность в высококвалифицированных специалистах, способных незамедлительно и компетентно принимать эффективные решения в целях решения поставленных задач, обусловила повышение требований к системе ведомственного высшего профессионального образования, осуществляющей подготовку кадров для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (УИС). Эффективность функционирования исправительных учреждений УИС зависит от сформированности у выпускаемого специалиста готовности к работе с осуждёнными. Невзирая на то, что понятие «готовность» было введено в научный оборот в 50–60 гг. XX века Б.Г. Ананьевым, за всё время исследования этой категории в педагогической науке так и не было выработано единообразия в его понимании. Полярность во взглядах большинства учёных наполняет его смысл различным содержанием, которое зависит от выбранного исследователем подхода к пониманию сущности готовности к профессиональной деятельности. В статье характеризуются функциональный, психологический, личностный, интегративный подходы.

Содержание готовности к профессиональной деятельности определяется требованиями, которые предъявляет деятельность к личности специалиста. Деятельность сотрудников УИС обладает специфическими особенностями, главными из которых являются направленность на осуждённых, её правовой, властный, жёстко субординированный характер. Готовность к работе с осуждёнными понимается нами как интегративный синтез когнитивного, деятельностного и личностного компонентов, позволяющий успешно осуществлять профессиональную деятельность, обеспечивающий её наибольшую продуктивность.