

О ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

© 2022

Цепкова А.Н.

Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье обозначается место проблемы личностно ориентированного образования в современном научном дискурсе и обосновывается значение личностно ориентированного образования как педагогического инструмента организации образовательного процесса в вузе, обеспечивающего оптимальное сочетание интересов личности, общества и государства в части формирования личности студента как человека и профессионала. Показывается многоаспектность проблемы организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе, важным аспектом которой (проблемы) является определение принципов организации личностно ориентированного образовательного процесса в вузе. Уточняется значение термина «принцип» в контексте педагогического знания. Выявляются адекватные содержанию личностно ориентированного образования принципы его реализации и обосновывается, что принципы реализации личностно ориентированного образования в условиях общеобразовательного учреждения и высшей школы не тождественны и обладают спецификой. Приводятся принципы личностно ориентированного обучения и принципы личностно ориентированного воспитания, разработанные учеными. Обосновывается возможность реализации принципа перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» и принципа морально-этической направленности образовательного процесса в условиях вуза. Дополняется содержание данных принципов и выявляется их сущность как принципов организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе. Сущность принципа перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» заключается в ориентации преподавателя как на актуализацию в собственной ценностной сфере сознания ценностей, базирующихся на соответствующих понятиях морали, их реализацию в образовательном процессе, так и на формирование у студента понятий морали, которые, направляя его мысль на другого человека, в том числе и на преподавателя, на его принятие, на признание его достоинства и др., и будучи наделенными смыслом, принимают значение ценностей, двигающихся в пространстве отношений между преподавателем и студентом. Сущность принципа морально-этической направленности образовательного процесса заключается в ориентации преподавателя на освоение понятий морали, сквозь призму которых он воспринимает и интерпретирует педагогические ситуации, возникающие во взаимодействии со студентами, которые направляют мышление преподавателя на поиск объединяющих его и студентов ценностей при достижении поставленных целей и являются критериями для осуществления преподавателем рефлексии педагогических ситуаций, возникающих в образовательном процессе вуза.

Ключевые слова: преподаватель; личность; ориентация; образование; личностно ориентированное образование; принцип; образовательный процесс; обучение; воспитание; вуз; категории этики; понятия морали; ценность.

THE PRINCIPLES OF A PERSONALITY-ORIENTED EDUCATIONAL PROCESS ORGANIZATION AT A UNIVERSITY

© 2022

Tsepкова A.N.

Samara State University of Economics (Samara, Russian Federation)

Abstract. The paper identifies the place of the problem of personality-oriented education in modern scientific discourse and substantiates the importance of personality-oriented education as a pedagogical tool for educational process organization at a university that provides an optimal combination of interests of an individual, society and the state in terms of development of a student's personality as a person and a professional. The multidimensional nature of the problem of a personality-oriented educational process in higher education is shown, an important aspect of which (problem) is the definition of principles of a personality-oriented educational process organization at a university. The meaning of the term «principle» is specified in the context of pedagogical knowledge. The principles of its implementation adequate to the content of personality-oriented education are revealed and it is substantiated that the principles of implementation of personality-oriented education at a general educational institution and a university are not identical and have specific features. The principles of personality-oriented education and the principles of personality-oriented education developed by scientists are given. The possibility of implementing the principle of the transition of values «for oneself» into values «for another» and the principle of the moral and ethical orientation of the educational process at a university is substantiated. The content of these principles is supplemented and their essence is revealed as the principles of organizing a personality-oriented educational process in higher education. The essence of the principle of the transition of values «for oneself» into the value «for another» lies in the teacher's orientation both to the actualization in their own value sphere of consciousness of values based on the corresponding concepts of morality, their implementation in the educational process, and to the development of the concepts of mo-

ality among students, which, directing his thought to another person, including the teacher, to his acceptance, to the recognition of his dignity, etc., and being endowed with meaning, take on the meaning of values moving in the space of relations between the teacher and a student. The essence of the principle of the moral and ethical orientation of the educational process lies in the orientation of the teacher to the development of the concepts of morality, through the prism of which he perceives and interprets pedagogical situations that arise in interaction with students who direct the teacher's thinking to search for values that unite him and students when achieving goals and are the criteria for the implementation of the teacher's reflection of pedagogical situations that arise in the educational process of the university.

Keywords: teacher; personality; orientation; education; personality-oriented education; principle; educational process; training; upbringing; university; categories of ethics; concepts of morality; value.

В современном быстро меняющемся мире опыт, наработанный предыдущими поколениями, подвергается постоянному переосмыслению. Относится это и к системе образования, в том числе и высшего. Профессиональное образование, которое традиционно фиксировало свое внимание на подготовке грамотного специалиста, способного на высоком уровне выполнять свои профессиональные функции, сегодня направляет усилия на формирование личности студента не только как профессионала, но и как человека. Имеется в виду человек нравственный, чье поведение отвечает требованиям общественной морали, стремящийся к саморазвитию, творческий, ответственный субъект жизни и деятельности.

Формирование личности эффективно в процессе воспитания, и сегодня значимость организации воспитательного процесса в вузах фиксируется на самом высоком уровне. Об этом свидетельствует, в частности, обязательная к реализации в высших учебных заведениях программа воспитания. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации предложена Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования, в соответствии с которой целью воспитательной работы в вузе является «создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии» [1].

Высшее профессиональное образование, с одной стороны, направлено на удовлетворение интересов государства в части подготовки профессионалов, способных осуществлять трудовую деятельность в самых разных сферах, без чего, собственно, невозможна жизнь общества. С другой стороны, человек, получающий высшее образование, реализует потребность в развитии собственной личности как индивидуальности. Акцент на воспитании в условиях высшей школы способствует развитию и становлению смыслообразующей роли образования как в жизни отдельного человека, так и российского общества в целом. Однако в условиях современного высшего образования присутствуют стереотипы, затрудняющие реализацию воспитательной функции. Среди них, в частности, – отсутствие индивидуального подхода к студентам.

Среди педагогических инструментов, с помощью которых возможна как организация процесса воспитания в вузе, в частности, так и обеспечение оптимального сочетания интересов личности и общества, в целом, особое место занимает личностно ориенти-

рованное образование. Мы употребляем понятие «личностно ориентированное образование», а не «личностно ориентированное воспитание», так как образование есть «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающихся установленных государством образовательных уровней» [2, с. 161].

Мы не будем останавливаться на характеристиках личностно ориентированного образования, так как они подробно представлены в работах Е.В. Бондаревской [3; 4], Ю.В. Кулюткина [5], А.А. Плигина [6], В.В. Серикова [7–9], И.С. Якиманской [10; 11] и др. При некоторых различиях во взглядах ученых на личностно ориентированное образование есть то, что их объединяет, и это личностный подход, предполагающий ориентацию на личность обучающегося, понимаемый учеными как «последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия» [12, с. 522], как главный ориентир гуманистической парадигмы образования, когда «в центре внимания находятся обучающиеся как субъекты жизни, свободно развивающаяся целостная личность, ориентированная на внутреннее саморазвитие, самореализацию, на межличностное общение, диалог, на помощь в личностном и профессиональном росте» [13, с. 17]. Личностный подход к образовательному процессу направлен на обеспечение защиты личности обучающегося, на охрану его прав, на создание условий для его самовоспитания, самоорганизации, саморазвития, творчества. Задача педагога, реализующего в своей деятельности личностный подход, поставить обучающегося в позицию субъекта развития своей индивидуальности, научить диалогическому взаимодействию с другими людьми.

Анализ научных и методических источников показал, что большее внимание педагоги, как теоретики, так и практики, уделяют личностно ориентированному образованию в школе. В то время как реализация такого образования в вузе представляется не менее важной, так как именно в период вузовского обучения идет становление личности студента как будущего профессионала и, конечно же, как человека.

Среди современных исследователей отмечается интерес к проблеме организации личностно ориентированного образования в высшей школе. Так, М.А. Викулина рассматривает личностно ориентированное образование как значимое в подготовке специалистов в условиях вуза [14]. Е.В. Казанцева анализирует личностно ориентированное образование в высшей школе сквозь призму идей нарративной педагогики [15]. В.И. Лисенко раскрывает особенно-

сти личностно ориентированного образования в вузе, акцентируя внимание на проблемах такого образования и формах его реализации [16]. Т.А. Новикова раскрывает концептуальные основы личностно ориентированного образования в техническом вузе [17] и т.д.

В качестве одного из аспектов рассматриваемой проблемы выступают принципы организации личностно ориентированного образовательного процесса в вузе.

Прежде чем обратиться к конкретным принципам, уточним, что понимается под термином «принцип» в контексте педагогического знания.

Как утверждает В.В. Краевский, принцип связан с деятельностью, с определенными действиями, в качестве которых может выступать, например, реализация педагогом этических норм во взаимодействии с обучающимися. Педагогические принципы ученый рассматривает как «принципы деятельности, представляющие собой наиболее общее нормативное знание, которое педагогика получает, реализуя конструктивно-техническую функцию» [18, с. 52–53]. Необходимо отметить, что конструктивно-техническая функция педагогики предполагает представление педагогической действительности в виде должного, то есть такой, какой она и должна быть (ориентированной на личность ученика, например). Иными словами, через принцип раскрывается должное.

В словаре профессионально-педагогических понятий принцип трактуется как «... основные правила деятельности, установившиеся, укоренившиеся, общепринятые» [19, с. 352].

Тем самым педагогический принцип предстает как правило выстраивания учебно-воспитательной деятельности, отвечающей представлениям о том, какой данная деятельность должна быть. Если мы говорим о личностно ориентированном образовании, то это деятельность, целью которой является обучающийся, направленная на раскрытие возможностей его личности, индивидуальности.

Обратимся к адекватным содержанию личностно ориентированного образования принципам его реализации. Такие принципы представлены, в частности, в работе А.В. Хуторского. Это принципы выбора индивидуальной траектории получения образования; личностного целеполагания; метапредметных основ образовательного процесса; образовательной рефлексии; первичности образовательной продукции обучающегося; продуктивности обучения, ситуативности обучения [20].

В учебном пособии «Практика личностно-ориентированного образования», составленном И.А. Талышевой и Х.Р. Пеговой, собраны общепризнанные принципы организации личностно ориентированного образования школьников: «Принцип субъектности. Принцип опоры на опыт личности. Принцип психотерапевтического характера взаимодействия. Принцип сотрудничества в совместной деятельности. Принцип развивающего характера обучения. Принцип системно-ситуационного управления учебно-познавательной деятельностью школьников. Принцип вариативности. Принцип культуросообразности» [21, с. 5].

С нашей точки зрения, трансляция данных принципов на вузовское образование не вполне корректна, так как, во-первых, в вузе студент получает про-

фессиональное образование, иными словами, акцент делается на подготовке к деятельности в определенной сфере труда. Во-вторых, возрастные особенности юношеского возраста (традиционный возраст студенчества, хотя бывают и исключения) имеют отличия от более ранних возрастных периодов, приходящихся на обучение в общеобразовательной школе, и требуют их учета при организации образовательного процесса в вузе.

Анализ научных источников показал, что исследователями предлагаются принципы организации личностно ориентированного образовательного процесса в вузе.

В частности, И.В. Абрамова формулирует принципы личностно ориентированного обучения студентов с учетом формирования у них профессиональной компетентности. Среди таких принципов – признание педагогом уникальности каждого студента; осознание каждым студентом и педагогом уникальности другого человека; взаимодействие между участниками образовательного процесса на основании отношений гуманности, что предполагает толерантность как основную черту коммуникации; сопоставление образовательной продукции студентов с достижениями культурно-исторического характера; оценивание педагогом и самооценивание студентами образовательных результатов по критерию индивидуальных целей студента, соотносимых с целями общеобразовательного характера [22, с. 7–8].

А.С. Калюжный обосновывает принципы личностно ориентированного воспитания студентов высшей школы: принцип обеспечения единства и комплексности обучения, воспитания, развития, психологической подготовки и личностного самосовершенствования; принцип соответствия целей, задач, содержания и технологии личностно ориентированного воспитания в образовательных учреждениях профессиональной деятельности выпускников; принцип обусловленности содержания и технологии личностно ориентированного воспитания ценностными ориентациями и мотивацией воспитуемых к будущей профессиональной деятельности, общей и педагогической культурой постоянного состава; принцип последовательности, систематичности и непрерывности овладения студентами гуманитарными знаниями, а также психолого-педагогическими навыками и умениями личностного самосовершенствования [23, с. 87–88].

Учеными подчеркивается, что перечень принципов не является исчерпывающим, так как феномен личностно ориентированного образования представляется неисчерпаемым и непрерывно развивающимся, тем самым возможна формулировка и иных принципов.

И.В. Абрамова ведет речь о принципах личностно ориентированного обучения студентов, А.С. Калюжный – о принципах личностно ориентированного воспитания в вузе. Мы обращаемся к принципам реализации процесса личностно ориентированного образования в целом, включающего как личностно ориентированное обучение, так и личностно ориентированное воспитание.

В качестве таких принципов выделяем принцип перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» и принцип морально-этической направленности образовательного процесса. Данные принципы

были использованы в нашем исследовании, посвященном проблеме ориентации студента – будущего учителя на реализацию идей личностно ориентированного образования [24]. В процессе исследования мы пришли к выводу, что действие обозначенных принципов может быть более широким – их применение возможно в качестве принципов организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе.

Отметим, что данные принципы рассматривались учеными в работах, посвященных различным аспектам формирования и становления личности студента вуза, прежде всего ее нравственной стороны. Мы дополняем содержание данных принципов в контексте проблемы организации личностно ориентированного образования в вузе. Считаем, что данные принципы могут быть реализованы в качестве принципов организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе.

Обратимся непосредственно к предлагаемым принципам.

Особенности принципа перехода ценностей для «себя» в ценности «для другого» Л.В. Вершинина раскрывает в контексте проблемы формирования ценностного сознания студентов педагогического вуза [25, с. 133–134]. Ученый рассматривает обозначенный принцип, основываясь на положении о ценностях «для себя» и ценностях «для другого», обоснованного в работах В.П. Бездухова. Согласно последнему, ценности «для себя» и ценности «для другого» не являются тождественными друг другу. Реализация перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» предполагает ориентацию преподавателя на создание условий для того, чтобы в образовательном пространстве вуза происходило взаимонаправленное движение ценностей: «преподаватель – студент», «студент – преподаватель». Такое движение ценностей происходит в ценностно-ориентационной деятельности, организуемой преподавателем. В качестве механизма осуществления перехода ценностей выступает рефлексия. Такое взаимное движение ценностей позволяет педагогу и студенту понимать и принимать друг друга, делает возможным взаимопринятие каждым участником образовательного процесса другого (других) его участника (участников). Здесь возникают и развиваются эффекты содействия, со-участия, со-чувствия, благодаря которым идет «встречное движение ценностей, осмысление и принятие которых обогащает содержание ценностного сознания как студента, так и преподавателя» [25, с. 129–130].

В рассматриваемом принципе отражается очень важный аспект личностно ориентированного образования, на котором не столь часто акцентируется внимание ученых, а именно: личностно ориентированное образование не означает абсолютной центрации только на личности обучающегося. Если педагог относится к обучающемуся как к самоценной личности, с уважением и интересом, то подобным образом и обучающийся должен относиться к педагогу. Иначе возможно развитие у обучающегося потребительского отношения к преподавателям, когда он только требует, только берет, но не отдает. Взаимный переход ценностей субъектов образовательного процесса позволит преодолеть данную проблему. Реализация

рассматриваемого принципа предполагает наличия и у преподавателей, и у студентов знаний о принимающих форму ценностей понятиях морали. Присутствие этих знаний у педагога определяется профессиональными требованиями к его личности, а что касается студента, то формирование данных знаний у них – это задача преподавателя. Знание о добре, о милосердии, о справедливости, о долге и ответственности, о чести и достоинстве и о других понятиях морали, трансформируемых в ценности, направляет мысль студента, преподавателя на другого человека, на принятие его ценностей. Последнее не означает, что студент должен полностью принять ценностную систему преподавателя, и наоборот. Речь идет о движении ценностей в пространстве отношений участников образовательного процесса, из которого те или иные ценности вычлениются и присваиваются участниками. Важным в контексте реализации принципа перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» как принципа организации личностно ориентированного образовательного процесса в вузе, является то, что в движении ценностей становится возможным не только переход ценностей «для себя» в ценности «для другого», но и встречное движение ценностных миров субъектов личностно ориентированного образовательного процесса.

Сущность принципа перехода ценностей «для себя» в ценности «для другого» как принципа организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе заключается в том, что он ориентирует преподавателя вуза, во-первых, на актуализацию в своем сознании ценностей, базирующихся на соответствующих понятиях морали, на реализацию этих ценностей в образовательном процессе вуза; во-вторых, на формирование у студента знания о понятиях морали, которые, направляя его мысль на другого человека, в том числе и на преподавателя, на его принятие, на признание его достоинства, на уважение к его неповторимости и уникальности, и будучи наделенным смыслом, принимают значение ценностей, двигающихся в пространстве отношений между преподавателем и студентом.

Принцип морально-этической направленности образовательного процесса основывается на принципе морально-этической направленности процесса обучения студентов. Последний В.П. Бездухов и Р.Н. Гуртовская исследуют в контексте формирования способности студентов вуза к моральному выбору [26, с. 132–133]. Как утверждается учеными, принцип этот базируется на идеях рефлексивной направленности процесса обучения, разработанных Ю.Н. Кулюткиным, Г.С. Сухобской и другими учеными. Дополнив данные идеи морально-этической составляющей, В.П. Бездухов и Р.Н. Гуртовская представили формулировку и раскрыли содержание принципа морально-этической направленности процесса обучения студентов.

Обосновывая принцип морально-этической направленности образовательного процесса, мы не останавливаемся на идеях Ю.Н. Кулюткиным, Г.С. Сухобской, а также В.П. Бездухова и Р.Н. Гуртовской, но привлекаем положения О.К. Поздняковой об уровнях рефлексии: нравственно-педагогический, морально-педагогический и этико-педагогический уровни [27].

Соглашаясь с В.П. Бездуховым и Р.Н. Гуртовской в том, что сущность морально-этической составляющей в принципе рефлексивной направленности процесса обучения студентов заключается в том, что в процессе мысленного спора с самим собой и с другим человеком студент воспроизводит отношения между собой и другим по основанию золотого правила нравственности, требующему поступать по отношению к другому человеку так, как как хочешь, чтобы поступали по отношению к тебе, отметим, что ученые не указывают на то, что мысленный спор студента с самим собой и с другим человеком происходит в сознании с помощью понятий морали, отражающих наиболее существенные связи между моральными явлениями, принципами морали, ее структурой, функциями и т.д. и направляющих мышление преподавателя, студента на поиск объединяющих их ценностей при достижении поставленных целей. Ученые, обосновывая принцип морально-этической направленности процесса обучения студентов, делают акцент на деятельности обучающихся. В контексте принципа морально-этической направленности образовательного процесса как принципа организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе считаем необходимым акцентировать внимание на деятельности преподавателя, от которого напрямую зависит придание направленности образовательному процессу в вузе.

Соглашаясь с О.К. Поздняковой в том, что этико-педагогический уровень рефлексии является критерияльным для нравственно-педагогического и морально-педагогического ее уровней, заметим, что ученый четко не указывает на тот факт, что содержание этико-педагогического уровня целостной этико-педагогической рефлексии образуют категории этики и понятия морали. Мы полагаем, что категории этики и понятия морали являются критериями для осуществления преподавателем, студентом рефлексии на нравственно-педагогическом и морально-педагогическом ее уровнях. И здесь мы также считаем необходимым сделать акцент на деятельности преподавателя, в отличие от О.К. Поздняковой, которая ведет речь о студентах. Поскольку рефлексия есть работа со знанием, которое есть в сознании педагога, постольку преподаватель осмысливает педагогические ситуации, возникающие в образовательном процессе вуза на основе знания о категориях этики и понятиях морали, о золотом правиле нравственности. Такое осмысление позволяет преподавателю осуществлять деятельность по обучению и воспитанию студентов, руководствуясь ценностями, форму которых принимают понятия морали. Это «добро», «милосердие», «справедливость», «ответственность» и др. Так, например, реализация в деятельности преподавателя ценностей «справедливость» и «милосердие» создает условия для ориентации образовательного процесса вуза на личность студента, так как справедливость и милосердие являются двумя сторонами золотого правила нравственности [28, с. 111].

Сущность принципа морально-этической направленности образовательного процесса заключается в том, что данный принцип ориентирует преподавателя вуза на освоение понятий морали, сквозь призму которых он воспринимает и интерпретирует педагогические ситуации, возникающие во взаимодействии

со студентами, которые направляют мышление преподавателя на поиск объединяющих его и студентов ценностей при достижении поставленных целей и являются критериями для осуществления преподавателем рефлексии педагогических ситуаций, возникающих в образовательном процессе вуза.

Обращение к принципам организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе показало значение личностно ориентированной образовательной парадигмы в становлении личности студента как человека и профессионала, отвечающего требованиям времени. При этом принципы организации личностно ориентированного образовательного процесса в высшей школе не исчерпываются принципами, приведенными в данной статье. Проблема принципов реализации личностно ориентированного образования в вузе представляется открытой и требует своего дальнейшего осмысления.

Список литературы:

1. Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования. М., 2021. 14 с.
2. Полонский В.М. Большой тематический словарь по образованию и педагогике. М.: Народное образование, 2017. 840 с.
3. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт, разработки, парадигмы. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 1997. 248 с.
4. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. 2007. № 8. С. 44–53.
5. Кулюткин Ю.Н. Личностно-ориентированное обучение и его педагогический смысл // Современные ориентиры в образовании взрослых: сб. ст. / под ред. Ю.Н. Кулюткина. СПб.; Иркутск: ИОВ РАО, 1998. С. 9–24.
6. Плигин А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика: монография. М.: КСП+, 2003. 432 с.
7. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5. С. 16–21.
8. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 2 (106). С. 30–35.
9. Сериков В.В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2018. № 2. С. 11–18.
10. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. 2-е изд. М.: Сентябрь, 2000. 112 с.
11. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000. 176 с.
12. Мудрик А.С. Личностный подход // Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. Т. 1 А–М / гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. С. 522.
13. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М.; Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. 560 с.
14. Викулина М.А. Личностно ориентированное (значимое) образование и подготовка будущих профессионалов в вузе // Ведущие ученые НГЛУ: сб. ст. к 100-летию со дня основания Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. Нижний Новгород: Нижегородский государствен-

ный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2018. С. 22–42.

15. Казанцева Е.В. Актуализация идей нарративной педагогики в условиях личностно ориентированного образования высшей школы // Гуманитарий. 2017. № 1 (2). С. 26–28. DOI: 10.21661/g-117229.

16. Лисеенко В.И. Особенности личностно ориентированного образования в вузе: формы реализации, особенности, проблемы // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 530–536.

17. Новикова Т.А. Концептуальные основы личностно ориентированного образования в техническом вузе // Личность. Культура. Общество. 2007. Т. 9, № 4 (39). С. 320–326.

18. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: СГПИ, 1994. 165 с.

19. Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.

20. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. М.: Изд-во Владос-Пресс, 2005. 383 с.

21. Практика личностно-ориентированного образования: учеб. пособие / авт.-сост.: И.А. Талышева, Х.Р. Пегова. Елабуга, 2020. 126 с.

22. Абрамова И.В. Личностно-ориентированное обучение студентов как условие формирования их профессиональной компетентности // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59–2. С. 7–10.

23. Калужный А.С. Закономерности личностно-ориентированного воспитания и критерии оценки его эффективности // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2012. № 1. С. 81–95.

24. Цепкова А.Н. Содержание и методы ориентации будущего учителя на реализацию идей личностно ориентированного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Самара, 2012. 239 с.

25. Вершинина Л.В. Теоретические основы формирования ценностного сознания будущего учителя. М.: МПСИ, 2009. 258 с.

26. Бездухов В.П., Гуртовская Р.Н. Моральный выбор студента: теория и практика. М.: МПСИ, 2007. 198 с.

27. Позднякова О.К. Связи между уровнями морально-этической педагогической рефлексии учителя // Проблемы и перспективы развития образования в России: сб. мат-лов IX междунар. науч.-практ. конф. / под. общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. С. 81–85.

28. Соловьев В.С. Оправдание добра: нравственная философия. М.: Республика, 1996. 479 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Цепкова Анжелика Николаевна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры факультета среднего профессионального и предпрофессионального образования; Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: zepkovaan@mail.ru.	Tsepikova Anzhelika Nikolaevna, candidate of pedagogical sciences, lecturer of Department of Faculty of Secondary Vocational and Pre-Vocational Education; Samara State University of Economics (Samara, Russian Federation). E-mail: zepkovaan@mail.ru.

Для цитирования:

Цепкова А.Н. О принципах организации личностно ориентированного образовательного процесса в вузе // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 3. С. 339–344. DOI: 10.55355/snv2022113320.