

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ В.Н. ПАРАМОНОВА: ПАМЯТИ ИСТОРИКА (1957–2022 ГГ.)

© 2023

Храмкова Е.Л.¹, Тузова О.В.²

¹Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

²Самарский государственный технический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. Статья посвящена научной деятельности доктора исторических наук, профессора Вячеслава Николаевича Парамонова по изучению различных аспектов Великой Отечественной войны. С применением метода классификации, сравнительно-исторического и биографического методов проведен анализ более 100 публикаций за 1985–2020 гг.: монографии, учебного пособия, статей и тезисов, докторской диссертации и автореферата, рецензий В.Н. Парамонова на рукописи монографий, диссертации и авторефераты диссертаций, а также материалов личного дела ученого. Выделены основные тематические направления его публикаций по проблеме: состояние региональной и республиканской промышленности; трудовая сфера; тыловая повседневность; общественное сознание, настроения, ментальность; гендерная история; информационный контроль; научные исследования; межконфессиональные отношения; вопросы историографии и источниковедения; историческая память о войне. Предпринята попытка определить их развитие в соотношении с осваиваемой эмпирической базой, новизной сюжетов и результатов изысканий. Подчеркивается вклад историка в формирование и введение в научный оборот источников по военному периоду, обращение к малоизученным сюжетам, наличие и аргументация авторской позиции по некоторым вопросам. Выявлен значительный вклад В.Н. Парамонова в развитие экономической и социальной общероссийской и региональной истории военного периода.

Ключевые слова: Парамонов Вячеслав Николаевич; Великая Отечественная война; самарская историческая школа; Куйбышевский государственный университет; Самарский государственный университет; экономическая история; социальная история; проблемная историография.

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN V.N. PARAMONOV'S RESEARCH: IN MEMORY OF THE HISTORIAN (1957–2022)

© 2023

Khramkova E.L.¹, Tuzova O.V.²

¹Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

²Samara State Technical University (Samara, Russian Federation)

Abstract. The paper is devoted to the scientific activity of Doctor of Historical Sciences, Professor Vyacheslav Nikolaevich Paramonov in the study of various aspects of the Great Patriotic War. Using classification methods, comparative historical and biographical methods, more than 100 publications (1985–2020) have been analyzed: monographs, textbooks, articles and theses, a doctoral dissertation and an abstract, reviews by V.N. Paramonov on the manuscripts of monographs, dissertations and abstracts of dissertations, as well as materials of the scientist's personal file. The main thematic directions of his publications on the problem are singled out: the state of the regional and republican industry; labor sphere; rear everyday life; public consciousness, moods, mentality; gender history; information control; scientific research; interfaith relations; questions of historiography and source studies; historical memory of the war. An attempt has been made to determine their development in relation to the empirical base being mastered, the novelty of the plots and the results of the research. The contribution of the historian to the formation and introduction into scientific circulation of sources on the military period, the appeal to little-studied subjects, the presence and argumentation of the author's position on some issues are emphasized. The significant contribution of V.N. Paramonov to the development of the economic and social all-Russian and regional history of the war period is revealed.

Keywords: Paramonov Vyacheslav Nikolaevich; the Great Patriotic War; Samara Historical School; Kuybyshev State University; Samara State University; economic history; social history; problematic historiography.

Введение

Всесторонний объективный анализ многогранной научной деятельности доктора исторических наук, профессора Самарского государственного университета Вячеслава Николаевича Парамонова, ушедшего из жизни в мае 2022 г., – задача будущих историографических исследований. Мы поставили перед собой более скромную цель – охарактеризовать общесоюзную и региональную проблематику его работ, посвященных истории Великой Отечественной войны, созданных на протяжении 1980-х – 2000-х гг.

Реализация данной цели подразумевает постановку и решение нескольких взаимосвязанных проблем – библиографических, историографических, биографических, мемориальных и некоторых других. Следует признать, что не все из задуманного удалось осуществить, и прежде всего потому, что по вполне понятным причинам отсутствует подробная биография ученого [1]. Но мы полагаем, что в настоящее время важно привлечь внимание историков, краеведов к тем фигурам, которые сыграли роль в становлении и развитии отдельных направлений в российской и ре-

гиональной историографии Великой Отечественной войны на рубеже XX–XXI вв.

В.Н. Парамонов – выпускник исторического факультета (1979 г.) Куйбышевского государственного университета (ныне – Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва). В родном вузе он преподавал более 40 лет, начиная с должности ассистента до профессора, заведующего кафедрой [2, л. 2]. В 1984 г. Вячеслав Николаевич защитил кандидатскую диссертацию [3]. Она не имела отношения к минувшей войне, однако сформировала устойчивый интерес к экономической истории советского периода. С середины 1980-х гг. появляются его первые публикации по истории Великой Отечественной войны, а с начала 1990-х гг. разработка данной проблемы занимает все большее место в общем массиве исследований историка.

Переориентация научных интересов В.Н. Парамонова была предопределена отчасти событиями «перестройки», изменившейся историографической ситуацией, открывшимися возможностями создания докторской диссертации на недоступных ранее источниках. Определенное влияние на изменение проблематики его работ оказала личность доктора исторических наук, профессора Ленера Васильевича Храмкова, одного из создателей самарской школы историков Великой Отечественной войны [4].

Для систематизации эмпирической базы был составлен библиографический список трудов ученого за 1985–2020 гг., в который вошли более 100 публикаций. С некоторыми из них ознакомиться не удалось, так как они находятся в малотиражных сборниках региональных конференций конца 1980-х – 1990-х гг. и отсутствуют в фондах федеральных, областных и вузовских библиотек.

Публикации автора были классифицированы сначала по видам (в основном это статьи и тезисы, созданные на основе выступлений на конференциях различного уровня), потом по хронологии и проблематике. Круг историографических источников составили монография, учебное пособие, статьи и тезисы, докторская диссертация и автореферат, рецензии В.Н. Парамонова на рукописи монографий, диссертации и авторефераты диссертаций, а также материалы личного дела ученого, хранящегося в Самарском областном государственном архиве социально-политической истории (СОГАСПИ) [2]. Классификация помогла выделить тренды в научном наследии историка, проследить динамику их развития в контексте источниковой базы, методологических приоритетов, новизны затронутых сюжетов и выводов, отразить подлинную широту диапазона В.Н. Парамонова в области истории Великой Отечественной войны на общесоюзном (общероссийском) и региональном уровнях. В качестве ключевых методов избраны: метод классификации, сравнительно-исторический и биографический методы.

Результаты исследования

Публикации В.Н. Парамонова, посвященные Великой Отечественной войне, можно распределить по следующим направлениям: индустриальное развитие РСФСР и Куйбышевской области (Среднего Поволжья); трудовая сфера; тыловая повседневность; общественное сознание, настроения, ментальность; гендерная история; информационный контроль в СССР;

научные исследования; межконфессиональные отношения; вопросы историографии и источниковедения; проблемы исторической памяти о войне в современном российском обществе и др. К сюжетам, касающимся экономической и социальной истории минувшей войны, он обращался на протяжении более чем 20–30 лет, к другим – эпизодически.

Прежде всего рассмотрим первые два выделенных направления, получившие отражение в более 30 работах. Особенно значимыми из них являются монография «Россия в 1941–1945 гг.: Проблемы индустриального развития» [5], докторская диссертация «Индустриальное развитие РСФСР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.» [6] и учебное пособие «Динамика промышленности РСФСР в 1941–1945 гг.» [7]. В них раскрыта авторская концепция индустриального развития РСФСР как важнейшей составной части народнохозяйственного комплекса страны в 1941–1945 гг. В историко-экономической литературе имеются различные определения понятия «индустриальное развитие» [8, с. 3; 9, с. 5–7]. В.Н. Парамонову была близка позиция ученых, рассматривающих его как проблему многогранную, имеющую «...исторические, экономические, географические, социологические, юридические и другие аспекты исследования» [10, с. 10]. В своей докторской диссертации он интерпретировал индустриальное развитие как «комплекс технологических, экономических, социальных, политических, психологических изменений системного характера» [6, с. 3], что предопределило ее междисциплинарный характер и методологический инструментарий, ориентированный, главным образом, на системно-структурный и компаративный анализ фактов и явлений военного времени.

Основное внимание автор сосредоточил на трех кардинальных проблемах: партийно-государственная концепция индустриального развития РСФСР накануне и в годы Великой Отечественной войны; динамика промышленности республики в 1941–1945 гг.; социальный облик промышленных работников РСФСР в условиях войны. Каждая из выделенных проблем включала целый ряд взаимосвязанных вопросов, всестороннее изучение которых, подкрепленное специально отобранными архивными и опубликованными источниками, способствовало адекватному отражению рассматриваемых событий.

На характеристике источниковой базы диссертации, равно как и монографии, учебного пособия и других публикаций автора, следует остановиться более подробно. В основной комплекс вошли документы центральных архивов, выявленные в 45 фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Российского государственного архива социально-политической истории, Центра хранения документов молодежных организаций (ныне входит в состав РГАСПИ), Российского государственного архива научно-технической документации (филиал в г. Самаре – в настоящее время Российский государственный архив в г. Самаре). Приоритет использования документов из указанных архивохранилищ обусловлен общероссийской проблематикой труда и наличием сводных данных о состоянии промышленности РСФСР. Привлечены материалы, хранящиеся в 30 фондах местных архивов Самарской, Пензенской и Ульяновской областей.

Наиболее ценными для раскрытия особенностей развития индустрии республики в целом и ее отдельных регионов стали опубликованные и неопубликованные статистические данные предвоенных и военных лет.

Второй и третьей по информационной значимости группами источников явились законодательные документы и партийная документация общегосударственного и местного уровня, с помощью которой в диссертации охарактеризованы не только промышленная политика в условиях войны, но и механизмы принятия тех или иных решений, влияние государственно-управленческих структур, отдельных руководителей на индустриальную сферу, а также достижения и просчеты в решении экономических проблем.

Четвертую группу источников составили распорядительные, организационные, отчетные, учетные, контрольные, протокольные, плановые, проектные и другие делопроизводственные документы СНК СССР и РСФСР, Госплана, наркомов, промышленных наркоматов, предприятий и др., содержащие данные об отраслевой структуре промышленного производства, вертикальных и горизонтальных связях, возникавших в индустриальном процессе в 1941–1945 гг. Значительный интерес представляют наблюдения и выводы В.Н. Парамонова о позиции руководства различных ведомств относительно индустриального развития в реальности войны, сделанные на основе анализа проектно-плановой документации Госпланов СССР и РСФСР, отдельных наркоматов, рабочих проектов постановлений общесоюзного и республиканского правительств.

Пятая группа источников – периодическая печать, главным образом, военного времени, включающая 59 наименований журналов и 42 – газет. Она использовалась автором с целью получения данных об отдельных заводах, а также информации о позитивном и негативном «социальном самочувствии» рабочих коллективов предприятий РСФСР (к этой теме В.Н. Парамонов будет неоднократно возвращаться позднее).

Исторический и социально-психологический контекст эпохи реконструирован на основе источников личного происхождения – мемуаров, дневников и др. Автор привлек материалы интервью с работниками промышленности, собранные в 1941–1945 гг. комиссиями по истории Отечественной войны, а также Институтом истории СССР в послевоенный период, хранящиеся в фондах научного архива ИРИ РАН и центральных архивах.

Следует выделить методологическое значение обзора источников, представленного в докторской диссертации В.Н. Парамонова. В нем четко классифицированы и достаточно полно охарактеризованы все виды и разновидности использованных документов. Заслуживают внимания авторские наблюдения и выводы, касающиеся источниковедческих вопросов изучения индустриального развития военного периода – рассекречивание архивных фондов, проблема достоверности, прежде всего, статистики, трудности подсчета продукции промышленности, прямое искажение информации на различных уровнях (цехов, предприятий и др.), методика работы с источниками по теме в целом и ее отдельных аспектов и др. Отме-

чая позитивные процессы в источниковедении в конце XX столетия, тем не менее автор подчеркнул: «недостаток информации сказался на том, что отдельные сюжеты» он был «вынужден не подкреплять цифровыми данными» [6, с. 29].

Судя по содержанию опубликованных в 1990-х – 2000-х гг. статей, посвященных экономической истории военных лет, наибольшее внимание В.Н. Парамонова, наряду с достаточно освоенными сюжетами в отечественной историографии (перестройка промышленности на военный лад [11; 12], экономические факторы Победы [13; 14] и пр.), привлекали дискуссионные и недостаточно раскрытые темы. Среди них – состояние экономики накануне войны [15]; промышленная политика [16; 17]; типология и особенности индустриального развития в контексте мобилизационной экономики [18–20], включая региональные модели [21; 22]; специфика военно-промышленного комплекса Куйбышевской (Самарской) области [23; 24]; новации на оборонных предприятиях [25; 26] и др. Появление данных статей было обусловлено возможностью использования недоступной ранее управленческой, статической, делопроизводственной документации 1930–1940-х гг., сосредоточенной в федеральных, региональных и ведомственных архивах; актуализацией в постсоветский период задачи модернизации методологического инструментария, в том числе категориального аппарата; созданием новой концепции экономического развития страны в XX в.

В отдельных исследованиях В.Н. Парамонова с разной степенью полноты освещался малоисследованный вопрос о вкладе отраслевых (в основном относящихся к промышленности и транспорту) научно-исследовательских институтов в развитие военно-экономического потенциала Советского Союза во время Великой Отечественной войны. Он выделил основные факторы, способствовавшие эффективности работы НИИ в экстремальной ситуации [27, с. 220–221]. Ученый принимал активное участие в реализации трехтомного документального проекта Российского государственного архива (РГА) в г. Самаре, ориентированного на ввод в научный оборот ранее засекреченного и недоступного тематического комплекса документов о НИИ и опытно-конструкторских бюро (ОКБ) в 1941–1945 гг. Он являлся одним из составителей опубликованного первого тома издания [28] и автором предисловия [28, с. 3–19]. Этот том, как указывали составители, был посвящен «самому трагическому и тяжелому периоду в жизни всей страны, в том числе НИИ и ОКБ – эвакуации их вглубь страны: на Урал, в Сибирь, Поволжье и Среднюю Азию» [28, с. 22]. К сожалению, пока не опубликованы второй и третий тома, в подготовке которых также участвовал Вячеслав Николаевич.

Важное место в изысканиях В.Н. Парамонова занимала проблема всестороннего изучения трудовой деятельности и материально-бытового положения работников промышленности в экстремальных условиях войны [29–31]. Им были исследованы вопросы социализации рабочей молодежи оборонных предприятий РСФСР [32; 33], причины и методы преодоления ее девиантного поведения [34], формы социального протеста среди рабочих [35] и др. Автора интересовали как положительные (жертвенность, ге-

роизм, социально-политическая активность), так и негативные (самовольный уход и побеги с заводов, членовредительство, участие в уголовных преступлениях и пр.) девиации, получившие широкое распространение в молодежной рабочей среде. Он полагал, что к указанной проблематике нужно подходить комплексно, учитывая военно-политические, социально-экономические, демографические, духовные и другие факторы, рассматривая девиации как проявление кризисной ситуации во всех сферах жизни в рассматриваемый период [34, с. 75, 79].

В 1990-х гг. расширилась источниковая база, изменились подходы к реконструкции вклада женщин тыловых регионов страны в Победу в Великой Отечественной войне, что способствовало выделению этой темы в самостоятельное научное направление [36]. Наряду с другими коллегами, в частности преподавателями и сотрудниками вузов и академических учреждений Поволжья [37; 38], В.Н. Парамонов обращался к специфике производственной деятельности женщин, составу и структуре их занятости в индустрии и на транспорте, условиям труда и бытовым тяготам, мотивации поведения в экстремальных условиях [39; 40].

Круг исследовательских интересов ученого после защиты докторской диссертации расширился, в частности, за счет истории повседневной жизни населения в тылу в 1941–1945 гг. На рубеже XX–XXI вв. данная проблематика активно развивается как неотъемлемая часть такого направления как военная повседневность. В отечественной историографии можно встретить различные определения междисциплинарного понятия «повседневность» [41]. В.Н. Парамонову, на наш взгляд, были близки взгляды М.С. Зинич [42]. Она включает в повседневную жизнь советских граждан военной эпохи такие сегменты, как «нормированная повседневность», альтернативные источники снабжения населения, социальную защиту наиболее уязвимых слоев населения, гуманитарную помощь стран антигитлеровской коалиции и др., жилищное, медицинское обеспечение, «культурную повседневность», повседневные практики выживания населения, эволюцию его настроений и др. Некоторые из указанных аспектов освещались в статьях В.Н. Парамонова, в том числе и в тех, где детально воспроизводились различные стороны повседневности «запасной столицы» – г. Куйбышева [43–46]. В отдельную группу можно выделить его публикации, посвященные продовольственному обеспечению и функционированию сферы распределения в тыловых районах [47–49].

Через призму повседневной истории В.Н. Парамонов попытался рассмотреть один из ключевых факторов Победы в Великой Отечественной войне – отношения народа и власти, которые он трактовал как сложную, многообразную и противоречивую систему интересов. Механизм ее реализации, подчеркивал историк, «основывался на почти полном подчинении интереса отдельного человека интересу трудового коллектива и игнорировании его внутренних побудительных мотивов. Коллективный интерес аналогичным образом подчинялся государственному, а последний рассматривался как господствующий, определяющий и пронизывающий все остальные интересы» [50, с. 135].

В предметную область исследований по истории повседневности военного периода он также включал различные проявления ментальности, социальные настроения населения и т.п. [5, с. 299–353; 51–54]. Судя по содержанию работ, В.Н. Парамонов пытался расширить круг источников по теме, синтезировать «показания» различных групп источников с целью выявления объективной информации о динамике настроений в тылу, выявить причины определенного развития российской ментальности в условиях войны.

Новое знание об особенностях тыловой повседневности позволили получить документы, включающие данные о системе информационного контроля в 1941–1945 гг., механизме его функционирования, каналах передачи информации и одновременно сокрытия сведений от населения, востребованных в экстремальной ситуации [55; 56].

Вопросы историографии и источниковедения минувшей войны – одна из сквозных проблем в научном творчестве В.Н. Парамонова. Наиболее удачным опытом в этих сферах исторического знания, на наш взгляд, можно считать историографические экскурсии и видовой анализ отдельных групп источников в упомянутой монографии [5, с. 7–100]. Наблюдения и выводы автора, касающиеся информационной ценности статистической документации, разновидностей делопроизводственных документов, печати военных лет, источников личного происхождения и других, сохраняют актуальность и в настоящее время. Историографический обзор, созданный в 1990-е гг., выгодно отличался от аналогов взвешенностью, объективностью, умением видеть и по достоинству оценивать вклад своих предшественников и современников. Отметим также публикации историка, содержащие характеристику отдельных групп источников [57; 58], архивных фондов, в том числе местных архивов, хранящих документы 1941–1945 гг. [59; 60]; статьи, посвященные общим и частным аспектам российской историографии Великой Отечественной войны [61–63].

К указанной группе В.Н. Парамонова примыкает цикл публикаций, который можно обозначить как «войны памяти» в современном российском обществе [64–67]. Ученого тревожили не только участвовавшие случаи преднамеренной фальсификации истории войны в научной и научно-популярной отечественной и зарубежной историографии, но и настойчивое проникновение новых мифологизированных представлений в учебную литературу, школы и вузы. При этом он подчеркивал, что залогом успешного противостояния искаженным представлениям, попыткам принизить подвиг советских людей должно быть знание правды самими российскими учеными, которое базируется на достоверной эмпирической базе.

В.Н. Парамонов внимательно относился к понятийному аппарату. Например, он поставил вопрос о правомерности применения термина «запасная столица» [46]. Данный термин приобрел популярность в региональной историографии в 1990-е гг. [68, с. 46]. Точка зрения Вячеслава Николаевича на «столичный статус» города Куйбышева (Самары) в экстремальной военной обстановке отличается от позиций других самарских историков и краеведов [69–71]. На основе архивных материалов, часть из которых была введена в научный оборот впервые, он пришел к вы-

воду о том, что утверждения некоторых авторов о том, что с 15 октября 1941 г. по 21 августа 1943 г. Куйбышев «фактически являлся столицей СССР» или «центром политической жизни страны» не отвечают реалиям того времени. В то же время ученый высказал свои предположения о причинах превращения тылового Куйбышева в один из центров управления страной [46, с. 31, 32]. Перспективными для дальнейшего изучения являются приведенные в статье факты и наблюдения В.Н. Парамонова о повышении и снижении уровня «столичности» города на протяжении войны, о негативных реакциях куйбышевцев и эвакуированных (в основном рядовых) граждан на новый «столичный» уклад жизни.

Заключение

В настоящее время, когда еще не удастся смириться с фактом безвременной кончины нашего коллеги и друга, трудно сделать какие-то итоговые выводы. Безусловным является значительный вклад В.Н. Парамонова в изучение тыла периода Великой Отечественной войны. Областями его научных интересов являлись экономическая и социальная истории (включая историю повседневности). Освоение данной проблематики велось им одновременно на общероссийском (общесоюзном) и локальном уровнях. Ученого отличало глубокое знание федерального, регионального и ведомственного корпуса документальных источников 1941–1945 гг., интерес к краеведческим аспектам, которые вновь актуализировались на рубеже XX–XXI вв. Самарская историческая школа понесла невосполнимую потерю с его уходом. 9 февраля 2022 г. бюро отделения историко-филологических наук РАН включило В.Н. Парамонова в состав научного совета по истории Великой Отечественной войны. Об этом факте он не успел узнать...

Список литературы:

1. Шеремеев Е.Е. Во имя России: штрихи к портрету профессора В.Н. Парамонова (1957–2022 гг.) // Самарский архивист. 2022. № 3. С. 94–101.
2. Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Ф. 1327. Оп. 68. Д. 101.
3. Парамонов В.Н. Партийное руководство формированием и развитием трудовых коллективов промышленных предприятий 1966–1975 гг. (на материалах Куйбышевской областной партийной организации): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Куйбышев, 1984. 19 с.
4. Храмкова Е.Л. Подготовка научных кадров по истории Великой Отечественной войны в Куйбышевском (Самарском) государственном университете // Научное сообщество историков и современный мир: к юбилею университетского исторического образования в Самаре: мат-лы всерос. науч. конф., посв. 50-летию университетского исторического образования в Самаре. Самара, 2020. С. 195–203.
5. Парамонов В.Н. Россия в 1941–1945 гг.: Проблемы индустриального развития. Самара: Самарский университет, 1999. 460 с.
6. Парамонов В.Н. Индустриальное развитие РСФСР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. М., 2001. 46 с.
7. Парамонов В.Н. Динамика промышленности РСФСР в 1941–1945 гг.: учеб. пособие. Самара: Самарский университет, 2005. 156 с.
8. Салфетников Д.А. Индустриальное развитие Куйбани в 1928–1937 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Краснодар, 2004. 19 с.

9. Скулкин М.Р. Индустриальное развитие общественного производства. Екатеринбург: УрГЭУ, 2014. 516 с.
10. Балдано М.Н. Индустриальное развитие Бурятии (1920–1980-е гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Иркутск, 2001. 53 с.
11. Парамонов В.Н. Проблемы перестройки промышленности в начале Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Актуальная история: новые проблемы и подходы: сб. ст. Самара, 1999. С. 75–110.
12. Парамонов В.Н. Перестройка управления промышленностью СССР в чрезвычайных условиях войны // Россия. Век XX–XXI. Экономика. Политика. История. Кухтура: сб. науч. тр. Вып. I. Самара, 2010. С. 168–186.
13. Парамонов В.Н. Экономические факторы Сталинградской Победы // Сталинградская битва. Взгляд через 65 лет: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (1–2 февраля 2008 г., Волгоград). Волгоград, 2008. С. 193–197.
14. Парамонов В.Н. Экономические факторы Победы: проблемы изучения // Великая Победа в памяти народа: мат-лы всерос. науч. конф. (4–5 мая 2010 г.). Т. 2. Самара, 2010. С. 59–65.
15. Парамонов В.Н. Советская промышленность рубежа 1930–1940-х гг.: степень готовности к войне // От Великой Победы – к великой России: историческая память и будущее России: мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 25–26 марта 2010 г.). Пенза, 2010. С. 176–180.
16. Парамонов В.Н. Роль органов ВКП(б) в управлении промышленностью в период Великой Отечественной войны СССР во Второй мировой войне // СССР во Второй мировой войне: сб. ст. третьих всерос. историко-краеведческих чтений памяти профессора П.Е. Матвиевского (26–27 марта 2010 г.). Оренбург, 2010. С. 191–195.
17. Парамонов В.Н. Организация государственного управления экономикой СССР в период Великой Отечественной войны: мобилизационные технологии // Военная история России: проблемы, поиски, решения: мат-лы междунар. науч. конф., посв. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Волгоград, 2015. С. 160–176.
18. Парамонов В.Н. Проблемы типологии индустриального развития России в 1941–1945 гг. // Проблемы истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: мат-лы междуз. науч. конф. Вып. 4. Самара, 1997. С. 49–56.
19. Парамонов В.Н. Особенности реконверсии и конверсии промышленности РСФСР в 1944–1945 гг. // Проблемы истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: мат-лы междуз. науч. конф. Вып. 7. Самара: Самарский ун-т, 2002. С. 3–7.
20. Парамонов В.Н. Советская экономика в 1941–1945 годах: к характеристике технологической многоукладности // Военная история России: проблемы, поиски, решения: мат-лы IV междунар. науч. конф., посв. 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Волгоград, 2017. С. 340–354.
21. Парамонов В.Н. Индустриальное развитие Куйбышевской области в 1941–1945 гг. (о развитии промышленности области и строительстве оборонных заводов в годы Великой Отечественной войны) // Экономика Самарской губернии: 150 лет развития: мат-лы регион. науч.-практ. конф. (26–27 апреля 2001 г.). Самара, 2001. С. 176–184.
22. Парамонов В.Н. Советская индустриализация в 1920–1940-х гг.: нижеволжский вариант // Модернизация и традиции – Нижнее Поволжье как перекресток культур: мат-лы междунар. науч.-практ. конф., посв. 100-летию со дня рожд. академика Д.С. Лихачева (г. Волгоград, 28–30 сентября 2006 г.). СПб., 2006. С. 180–191.
23. Парамонов В.Н. Безьянский промышленный узел в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

// Стрежень: Научный ежегодник. Вып. 5. Волгоград, 2006. С. 279–286.

24. Парамонов В.Н. Куйбышевский авиапромышленный комплекс в 1940–1945 гг. // Управление движением и навигация летательных аппаратов: сб. тр. XIII всерос. науч.-техн. семинара по управлению движением и навигации летательных аппаратов. Ч. 2. Самара: СГАУ, 2007. С. 202–207.

25. Парамонов В.Н. Инновации в отечественной индустрии в 1941–1945 гг. // Мы Победу приближали как могли: мат.-лы междунар. науч. конф., посв. Великой Отечественной войне (с акцентом на события 1943 года) (Москва, 18–19 апреля 2003 г.). Смоленск, 2003. С. 379–383.

26. Парамонов В.Н. Инженерный прорыв в советской промышленности в советской промышленности в 1941–1945 гг. // Проблемы изучения военной истории: сб. ст. третьей всерос. науч. конф. с междунар. уч. Самара, 2015. С. 275–281.

27. Парамонов В.Н. Вклад НИИ в укрепление и развитие военно-экономического потенциала СССР в 1941–1945 гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 3 (98). С. 219–225.

28. Вклад в Победу научно-исследовательских организаций СССР. 1941–1945: сб. документов: в 3 т. Т. 1: Эвакуация. 1941–1942 / сост. Л.Ю. Покровская, В.Н. Парамонов, О.Н. Солдатова (отв. сост.), М.К. Сурнина. Самара: Научно-технический центр, 2016. 688 с.

29. Парамонов В.Н. Изменения в составе работников промышленности РСФСР в 1941–1945 гг. // Исторические исследования: сб. науч. тр. Вып. 4. Самара, 2002. С. 70–89.

30. Парамонов В.Н. Материально-бытовые условия жизни промышленных работников в 1941–1945 гг. // Актуальные проблемы развития общества: новые подходы и перспективы: сб. науч. работ. Вып. IV. Самара, 2002. С. 56–84.

31. Парамонов В.Н. Мобилизационный подход к трудовой сфере в СССР в период Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы правоведения. 2003. № 1–2. С. 73–77.

32. Парамонов В.Н., Мышенцев Н.П. Проблемы адаптации рабочей молодежи на промышленных предприятиях Поволжья (1941–1945) // Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: проблемы истории тыла. Самара, 1993. С. 98–110.

33. Парамонов В.Н. Социальное положение рабочей молодежи на предприятиях РСФСР в 1941–1945 годах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 4 (34). С. 150–162. DOI: 10.15688/jvolsu4.2015.4.14.

34. Парамонов В.Н. Девиантность в поведении молодежи в 1941–1945 гг. // Актуальные проблемы воспитания и образования: сб. науч. ст. Вып. 7. Самара, 2007. С. 74–91.

35. Парамонов В.Н. Социальный протест российских рабочих в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник Самарского государственного университета. 1997. № 3 (5). С. 113–126.

36. Волкова Е.Ю. Новые методологические подходы в интерпретации роли женщин тыловых регионов России в годы Великой Отечественной войны // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2008. № 2 (42). С. 117–122.

37. Кабирова А.Ш. Женщины Татарстана на фронте и в тылу. Казань: ИЯЛИ, 1995. 173 с.

38. Волкова Е.Ю. Живые стены нашей крепости: героический труд и общественно-политическая активность женщин Верхнего Поволжья в годы Великой Отечест-

венной войны: монография. Кострома: Костромской государственного технологического университета, 2002. 162 с.

39. Парамонов В.Н. Российская женщина в условиях войны 1941–1945 гг.: некоторые аспекты изучения проблемы // Феминология: Методология исследования и методика преподавания: тез. докл. всерос. науч.-метод. конф. (Иваново, 26–27 апреля 1996 г.). Иваново, 1996. С. 100–103.

40. Парамонов В.Н. Российские женщины и война 1941–1945 гг.: Проблемы занятости // Социальная феминология. Вып. 1. Самара, 1997. С. 78–88.

41. Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Т. 4, № 1. С. 7–21.

42. Зинич М.С. Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 349 с.

43. Парамонов В.Н. Эвакуированное население СССР в период Великой Отечественной войны: к характеристике повседневности // Россия и мир: история, политика, культура: сб. науч. тр. Ульяновск, 2007. С. 218–224.

44. Парамонов В.Н. Город Куйбышев в 1941–1943 гг.: повседневность «запасной столицы» // Патриотизм и интернационализм как источники победы советского народа в годы Великой Отечественной войны. Патриотизм народов Адыгеи в годы Великой Отечественной войны: опыт и уроки истории: всерос. науч.-практ. конф. (27–29 ноября 2008 г.). СПб.–Майкоп, 2008. С. 339–353.

45. Парамонов В.Н. Город Куйбышев в 1941–1945 гг.: реалии быта военного времени // Самарский край в контексте российской и славянской истории и культуры. Самара, 2004. С. 74–86.

46. Парамонов В.Н. «Запасная столица» в дни Московской битвы (октябрь 1941 г. – апрель 1942 г.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. Т. 23, № 1.1. С. 31–38.

47. Парамонов В.Н. Тени военного времени 1941–1945 гг.: распределение и спекулятивный рынок // Вестник Самарского государственного университета. 1999. № 3 (13). С. 58–69.

48. Парамонов В.Н. Уровень потребления городского населения РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Вып. 7. Волгоград, 2005. С. 67–80.

49. Парамонов В.Н. СССР в 1941–1945 гг.: в поисках решения продовольственной проблемы // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX–XX веков: эволюция и кризисы. Оренбург, 2009. С. 260–267.

50. Парамонов В.Н. Народ и власть в СССР: 1941–1945. Особенности взаимоотношений // Военная история России: проблемы, поиски, решения: мат.-лы междунар. науч. конф., посв. 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Ч. 1. Волгоград, 2020. С. 126–137.

51. Парамонов В.Н. Ментальность россиян в 1941–1945 гг.: восприятие немцев как противника // Доклады Академии военных наук. 2005. № 3 (15). С. 155–161.

52. Парамонов В.Н. Формирование социальных настроений в 1941–1945 гг. // Проблемы Великой Отечественной войны: тез. докл. межвуз. конф., посв. 50-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Самара: Самарский ун-т, 1995. С. 19–21.

53. Парамонов В.Н. Социальные настроения населения советского тыла в период Сталинградской битвы // Вестник Волгоградского университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23, № 1. С. 45–55. DOI: 10.15688/jvolsu4.2018.1.5.

54. Парамонов В.Н. Динамика религиозных настроений России в 1941–1945 гг. // Актуальные проблемы исторической науки и творческое наследие: XV чтения памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского (8–9 января 2007 г.). Ч. 2. Нижний Новгород, 2007. С. 101–104.

55. Парамонов В.Н. Система защиты информации СССР в годы Великой Отечественной войны // Проблемы истории Великой Отечественной войны: мат-лы межвуз. науч. конф. Самара, 2005. С. 27–33.

56. Парамонов В.Н. Информационный контроль в СССР в условиях войны // Великая война и Великая Победа народа. Кн. 1. М., 2010. С. 402–428.

57. Парамонов В.Н. Газеты как источник изучения социальных настроений населения в годы войны // Уроки Второй мировой войны и значение победы над фашизмом: мат-лы межвуз. науч.-практ. конф. (21–22 апреля 1995 г.). Тольятти, 1995. С. 42–44.

58. Парамонов В.Н. Письма как исторический источник о настроениях населения СССР в 1941–1945 гг. // Архивный фонд Самарской области как информационный ресурс общественно-экономического развития региона: мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. (14 октября 2003 г.). Самара, 2004. С. 171–178.

59. Парамонов В.Н. Российская промышленность 1941–1945 гг.: Проблемы изучения источников // Проблемы истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: мат-лы межвуз. науч. конф. Вып. 3. Самара, 1996. С. 37–41.

60. Парамонов В.Н. Архивные материалы по истории индустриального развития Российской Федерации 1941–1945 гг.: проблемы изучения // XX век – веку грядущему: мат-лы науч.-практ. конф. (28 ноября 2000 г.). Самара, 2001. С. 71–77.

61. Парамонов В.Н. Россия в Великой Отечественной войне: основные тенденции историографии 90-х гг. // Великая Отечественная война в контексте российской истории: сб. науч. тр. Саратов, 2000. С. 7–11.

62. Парамонов В.Н. Современная историография Великой Отечественной войны: общественный запрос и научный ответ // Сборник материалов всерос. науч. конф. с междунар. уч., посв. 70-й годовщине Победы совет-

ского народа в Великой Отечественной войне. Омск, 2015. С. 17–22.

63. Парамонов В.Н. Производственная деятельность ГУЛАГа в 1941–1945 гг. как предмет отечественных исторических исследований // ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны: сб. мат-лов всерос. науч.-практ. конф. с междунар. уч. (19–20 марта 2015 г.). Пермь, 2015. С. 56–62.

64. Парамонов В.Н. «Войны памяти» в историографии событий 1941–1945 гг. // История и культура страны-победительницы: к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне: тр. междунар. науч. конф. (28–29 апреля 2010 г.). Самара, 2010. С. 69–86.

65. Парамонов В.Н. Историческая память о войне и защита ее от фальсификаций // Героизм, самопожертвование и повседневность: Самарский край в 1941–1945 годах: мат-лы науч.-практ. конф. Самара, 2015. С. 43–51.

66. Парамонов В.Н. Ревизия причин и итогов Второй мировой войны под маркой «альтернативной истории» // Вторая мировая война в контексте всемирной истории: сб. науч. ст. по итогам междунар. науч. конф. (Волгоград, 7–8 октября 2010 г.). Волгоград, 2010. С. 6–15.

67. Парамонов В.Н. Пересмотр концепции или фальсификация? История Сталинградской битвы как объект информационного противоборства // Сталинградская битва в судьбах народов: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Волгоград: Принт, 2013. С. 35–43.

68. Храмкова Е.Л., Тузова О.В. «Запасная столица» Советского Союза: новые краеведческие издания // Клио. 2022. № 2 (182). С. 45–51.

69. Алексущин Г.В. Куйбышев – столица СССР. 1941–1943 гг. Самара: Прайм, 2022. 103 с.

70. Ерофеев В.В. Запасная столица [Электронный ресурс] // Историческая Самара. <http://историческая-самара.рф/каталог/самарская-история/великая-отечественная-война/запасная-столица.html>.

71. Репинецкий А.И. Военная столица СССР. 1941–1943 гг.: очерки истории города Куйбышева в годы Великой Отечественной войны. Самара: Научно-технический центр, 2021. 270 с.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Храмкова Елена Ленаровна , доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: hramkova@rambler.ru.	Khramkova Elena Lenarovna , doctor of historical sciences, professor of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: hramkova@rambler.ru.
Тузова Ольга Владимировна , доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук; Самарский государственный технический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: ovtuzova@mail.ru.	Tuzova Olga Vladimirovna , doctor of historical sciences, associate professor, professor of Philosophy and Social Sciences and Humanities Department; Samara State Technical University (Samara, Russian Federation). E-mail: ovtuzova@mail.ru.

Для цитирования:

Храмкова Е.Л., Тузова О.В. Великая Отечественная война в исследованиях В.Н. Парамонова: памяти историка (1957–2022 гг.) // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 1. С. 223–229. DOI: 10.55355/snv2023121216.