

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА СОТРУДНИЧЕСТВА И СОВМЕСТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (К 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АРХЕОЛОГА АРКАДИЯ ИВАНОВИЧА КОРОЛЕВА)

© 2022

Ставицкий В.В.

Пензенский государственный университет (г. Пенза, Российская Федерация)

Аннотация. Статья посвящена юбилею декана исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета Аркадия Ивановича Королева. В ней подводятся итоги наших с ним совместных исследований по изучению памятников эпохи неолита, энеолита и раннего бронзового века на территории Западного Поволжья. Начало этих исследований было положено в 1996 г. на раскопках энеолитического поселения Волгапино. Всего за прошедшие годы в совместных экспедициях нами было изучено более десятка памятников, по материалам которых было опубликовано 20 статей и 2 монографии. В ходе данных исследований была уточнена карта распространения энеолитических памятников в регионе, разработана периодизация и хронология волосовских и имеркских древностей, установлено происхождение имеркской культуры, выявлены особенности в развитии энеолитических групп средневолжского населения, определен хронологический приоритет в развитии энеолитических древностей лесостепной зоны, получены представительные коллекции разнообразных археологических материалов. Многолетнее общение с А.И. Королевым было весьма полезным и плодотворным. В ходе наших дискуссий на конференциях и в экспедициях были выработаны общие подходы к осмыслению и интерпретации археологического материала, что способствовало эффективному решению научных задач.

Ключевые слова: Королев Аркадий Иванович; археологические исследования; Западное Поволжье; неолит; энеолит; волосовская культура; имеркская культура; меднолитейное производство; хронология; периодизация; историография.

A QUARTER OF A CENTURY OF COOPERATION AND COLLABORATIVE RESEARCH (TO THE 60TH BIRTHDAY OF ARCHAEOLOGIST ARKADY IVANOVICH KOROLEV)

© 2022

Stavitsky V.V.

Penza State University (Penza, Russian Federation)

Abstract. The paper is devoted to the 60th birthday of Arkadiy Ivanovich Korolev, the dean of the Faculty of History at Samara State University of Social Sciences and Education. It summarizes the results of our collaborative research on the study of monuments from the Neolithic, Eneolithic and Early Bronze Age on the territory of the Western Volga region. These studies began in 1996 during excavations of the Volgapino Eneolithic settlement. During the past years we studied more than a dozen monuments during collaborative expeditions. 20 articles and 2 monographs have been published on the materials of these studies. During these studies the map of Eneolithic monuments distribution in the region was clarified, the periodization and chronology of Volosov and Imerca antiquities was developed, the origin of Imerca culture was established, specific features in the development of Eneolithic groups of the Middle Volga population were revealed, the chronological priority in the development of Eneolithic antiquities of the forest-steppe zone was determined, representative collections of various archaeological materials were received. The long-standing communication with A.I. Korolev has been very useful and productive. During our discussions at conferences and in expeditions common approaches to comprehension and interpretation of archaeological material were developed, which contributed to the effective solution of scientific problems.

Keywords: Korolev Arkadiy Ivanovich; archaeological research; Western Volga region; Neolithic; Eneolithic; Volosovo culture; Imerca culture; copper foundry; chronology; periodization; historiography.

С Аркадием Ивановичем Королевым я познакомился в 1992 году, когда приехал в Самару к своему будущему научному руководителю А.А. Выборнову, чтобы договориться о поступлении соискателем в аспирантуру. В то время я в основном занимался исследованиями памятников эпохи энеолита Сурско-Мокшанского междуречья и собирался продолжить изучение этой темы в аспирантуре. Мой выбор научного руководителя был обусловлен тем обстоятельством, что в предыдущие годы экспедиция Самарского пединститута совместно с Ленинградским отделением Института археологии (руководитель В.П. Третьяков) проводила исследование памятников эпохи неолита-энеолита на территории Мордовии и Пензенской области. Как оказалось, изучением аналогичной темы в то время занимался А.И. Королев, и именно ему А.А. Выборнов поручил показать мне материалы раскопок поселений Имерка и Новый Усад 4, которые хранились в музее пединститута. В результате я получил возможность пообщаться с человеком, который на все сто процентов разделял мои научные интересы, и это было очень важно для меня. Поскольку до этого я как бы «варился в собственном соку», ломая голову над тем, что же это такое загадочная имеркская керамика, каково её происхождение и хронология. Вопросов было больше, чем ответов, поэтому обсуждение данной темы было интересно нам обоим. Тогда же я познакомился с первой статьей Аркадия Ивановича, посвященной публикации материалов стоянки Новый Усад 4, в которой им были высказаны предположения о хронологии и истоках

имеркских древностей [1]. Данная тема была проработана столь досконально, что при публикации материалов новых раскопок памятников имеркской культуры Примокшанья Новый Усад 4 и Скачки мне к ней практически нечего было добавить. Нами было принято решение о проведении совместных исследований энеолитических памятников Примокшанья, и первые такие исследования должны были состояться в 1994 году на поселении Имерка 8. Однако в тот год в самарской экспедиции оказался переизбыток рабочих рук, и я принял решение начать параллельные исследования на стоянке Имерка 7, где предстояло докопать выявленное до этого жилищное сооружение. Мы поставили свой лагерь с В.С. Бузиным неподалеку и периодически навещали друг друга. Многие детали тех лет уже стерлись из памяти, но особенно запомнился матч нашей объединенной команды по футболу с местными парнями из с. Журавкино, которые вышли на поле с обнаженным торсом, золотыми цепочками на шее и татуировками на руках и груди, хотя в то время это еще не было мейнстримом. «Капитану» их команды очень хотелось сыграть в футбол против профессора Петербургского университета, но В.С. Бузин играть отказался, а мы с Аркадием Ивановичем вышли на поле. Наши соперники играли в футбол босиком, и когда я нечаянно отдал одному из них ступню своими кроссовками, то подумал, что сейчас наше состязание из футбольного перейдет в бои без правил, но, к счастью, всё обошлось и матч закончился без потерь с обеих сторон. Кроме энеолитических материалов на поселении Имерка 8 А.И. Королевым была получена представительная коллекция керамики раннего и развитого неолита, которая позже была опубликована в совместной статье [2].

Начало нашим совместным полноформатным исследованиям было положено в 1996 году на раскопках энеолитического поселения Волгапино в Ковылкинском р-не Республики Мордовия, где незадолго до этого в ходе разведочных работ мною было обнаружено разрушающееся жилище с керамикой имеркской культуры [3]. В результате раскопок на поселении было исследовано два энеолитических жилища, собрана значительная коллекция керамики, кремневых орудий, фрагментов тиглей, льячек и литейных форм имеркской культуры, а также представительный комплекс волосовской керамики, было установлено более позднее стратиграфическое положение имеркских древностей по отношению к волосовским [4]. Кроме того, я много чему научился у Аркадия Ивановича в плане освоения методики исследования многослойных энеолитических поселений. Полученный мною опыт был очень полезен, поскольку до этого моими учителями были археологи, которые занимались раскопками средневековых памятников. Следует заметить, что с этого времени мы стали дружить в экспедиции семьями, потому что я, как и Аркадий Иванович, брал на раскопки жену и детей, для которых археологические экспедиции стали частью их летних каникул.

На следующий год наши совместные исследования были проведены в Сердобском р-не Пензенской области, в верховьях р. Хопер, где было докопано раннеэнеолитическое поселение у с. Софьино, на котором были получены материалы, свидетельствующие о контактах южных энеолитических культур Мариупольской культурно-исторической области с населением культуры ямочно-гребенчатой керамики. Помимо раскопок поселения А.И. Королевым была организована разведка вниз по течению р. Хопер, в результате которых было открыто еще одно раннеэнеолитическое поселение Софьино 2 [5].

В 1998 г. исследования были продолжены в Теньгушевском р-не Мордовии на Нижней Мокше, где в 1996 г. мною были начаты раскопки энеолитического поселения Широмазово 2. В ходе этих раскопок была вскрыта часть жилищного сооружения, которое было необходимо доисследовать. В результате раскопок 1998 г. А.И. Королевым было вскрыто еще одно жилище волосовской культуры, а также изучено еще два погребения примокшанской культуры, кроме того, были получены новые свидетельства стратиграфического соотношения имеркских и волосовских древностей [6].

На следующий год исследования были проведены в Вешкаймском р-не Ульяновской области на поселении Ховрино 5, где ранее А.И. Вискалиным было раскопано два энеолитических жилища, культурная принадлежность которых оставалась неясной. В феврале этого года у меня родилась дочь, и Аркадий Иванович предложил мне уехать из экспедиции пораньше. Однако я, подумав, решил остаться: памятник был очень интересный, да и к этому времени я так привык к совместным экспедициям с самарцами, что не хотелось лишать себя этого ежегодного общения с ними.

Ожидания нас не обманули. На поселении была вскрыта солидная площадь (592 м²), на которой было исследовано три энеолитических жилища, получены редкие для данного периода медные изделия: три ножа, проколка и медная пластина с завернутыми краями, зафиксированы следы плавки меди. Было установлено единовременное существование жилищ на поселении. Ближайшие аналоги керамическому комплексу были найдены в посуде энеолитических памятников Верхнего Посурья, которые расценивались тогда в качестве поздневолосовских [7].

Осенью того же года мы вместе с А.И. Королевым и А.В. Вискалиным защитили свои кандидатские диссертации в совете Удмуртского государственного университета, в которых были использованы и материалы, полученные в ходе совместных исследований. Благодаря изысканиям А.И. Королева на Суре и Мокше были выявлены прежде неизвестные здесь материалы среднестоговской археологической культуры [8], что в дальнейшем позволило мне переосмыслить этнокультурную принадлежность части материалов с ранее исследованных мною памятников Скачки и Подлесное 5 [9]. И, конечно, заслуга Аркадия Ивановича в этом очень велика, именно благодаря ему я смог «новыми глазами» взглянуть на старые материалы.

В декабре того же года я по приглашению А.И. Королева принял участие в зимней хоздоговорной экспедиции Самарского педуниверситета. В то время я работал в Пензенском краеведческом музее, экономическое положение было довольно сложное, и эта работа оказалась очень кстати. Исследования проводились в Нижегородской области по оптико-волоконной линии, и это были незабываемые ощущения. Первоначально, не имея опыта таких работ, мы в первый же день убрали снег со всей площади раскопа, а поскольку морозы

стояли по 30 градусов, на следующей день земля промерзла и нам пришлось долбить её ломом и кирками. Позже мы догадались разогревать землю кострами, и работать стало легче. Научные результаты экспедиции были довольно скромные, но поставленная задача в итоге была выполнена.

Своеобразной наградой за эти «титанические усилия» стала экспедиция 2000 года в Юринский район Республики Марий Эл, где было запланировано проведение исследований на позднеэнеолитическом поселении выжумского типа Сутырское 5. Мы поставили лагерь на опушке соснового леса у самого берега Чебоксарского водохранилища, вдоль которого тянулась песчаная мелководная отмель. А сам памятник копали в 500 метрах от лагеря, на том же берегу водохранилища. Лето стояло жаркое, и каждый перекур можно было купаться в водохранилище. В лесу была множество ягод: брусники, костяники, черники, голубики. На водохранилище мы с лопатами охотились на солитерных лещей, которые плавали прямо на поверхности, жарили их и солили. На стоянке было вскрыто позднеэнеолитическое жилище, в заполнении которого была собрана большая коллекция следов металлообрабатывающего производства: фрагменты тиглей, льячек, литейных форм, оплавленные капельки меди. Данная коллекция наряду с материалами Уржумкинского поселения до сих пор является наиболее представительной для лесного энеолита [10]. Кроме того, в раскоп попало еще и частично разрушенное неолитическое жилище с накольчатой керамикой [11]. Что называется «не отходя от кассы», мы смогли принять участие в конференции, которую в Юрино организовали марийские археологи. Поэтому этот сезон наших совместных исследований с Аркадием Ивановичем Королевым оставил самые яркие впечатления.

2001 год выдался не самым лучшим. По приглашению археолога из Института археологии РАН А.Н. Сорокина мы планировали принять участие в раскопках торфяниковой стоянки эпохи раннего неолита в Подмоскowie на р. Дубне, но в раскопе оказались только мезолитические материалы. Тем не менее было вскрыто два мезолитических погребения, в одном из которых оказался костяной кинжал с хорошо сохранившимися кремневыми вкладышами, собрана представительная коллекция кремневых и костяных орудий [12]. Условия на раскопках были достаточно сложные, нижние слои залегали в отложениях болотного алевролита, в раскопе постоянно сочилась вода, поэтому копать было достаточно тяжело. Тем не менее благодаря этой экспедиции я познакомился с А.Н. Сорокиным и в дальнейшем еще четырежды вывозил своих студентов на исследование данного памятника [13]. Из этой экспедиции мы с Аркадием Ивановичем по приглашению В.В. Лозовского вместе съездили на раскопки стоянки Сахтыш в Ивановскую область, посмотрели на исследование эталонных волосовских памятников Волго-Окского междуречья. И этот опыт тоже был очень полезен. Но особенно запомнилось наша обратная дорога, поскольку мы сделали крюк по Золотому кольцу и посетили Переславль, Ростов Великий, Суздаль, Владимир и Нижний Новгород.

В 2002 г. мы по приглашению моего друга, рязанского археолога В.П. Челяпова, организовали экспедицию в Рязанский район Рязанской области на исследование стоянки Городок 1, где им в разведочном шурфе были выявлены раннеэнеолитические материалы. Результаты раскопок превзошли наши самые оптимистические ожидания. Было исследовано два раннеэнеолитических жилища, получена представительная коллекция накольчатой керамики и кремневого инвентаря раннего облика. И хотя данные материалы не входили в круг интересов А.И. Королева, он принимал самое активное участие как в самих исследованиях, так и в подготовке отчетов. Материалы раскопок были опубликованы в двух объемных статьях [14; 15], а в дальнейшем использованы и в монографии А.А. Выборнова [16]. Кроме того, мы с А.И. Королевым из экспедиции съездили в Липецкий краеведческий музей и поработали с археологическими фондами.

В 2003 г. было принято решение провести раскопки на поселении у озера Кипец в Инжавинском р-не Тамбовской области, где ранее мною были в разведке выявлены неолитические материалы. Поселение находилось на берегу озера, на территории Воронинского заповедника в очень живописном месте. В этом году было очень дождливое лето, и, помнится, почти неделю из-за ливней мы практически не выходили из палаток. Но потом погода наладилась, и мы сумели завершить свои исследования. К сожалению, неолитических материалов оказалось немного, зато было вскрыто несколько захоронений, погребенных по среднестоговскому обряду: на спине с подогнутыми ногами. Причем у части умерших оказались серьезные прижизненные ранения, а в захоронении катакомбной культуры в ногах одного из умерших был положен череп [17]. По уже сложившейся традиции мы опять сделали выезд к нашим коллегам и посмотрели на раскопки мезолитического поселения у с. Плаутино в Воронежской области.

Осенью этого года я перешел на работу в Пензенский государственный педагогический университет, где сроки проведения моей археологической практики нередко совпадали со сроками самарской экспедиции, кроме того, у меня появились и проекты местного значения, поэтому наши совместные полевые исследования с А.И. Королевым уже не носили такого регулярного характера. Однако мы продолжили наше сотрудничество, и новым значимым его результатом стало издание совместной монографии по эпохе раннего металла Примокшанья. В нее вошли как материалы исследований А.И. Королева, так и мои, кроме того, в ней были обобщены и результаты совместных экспедиций. В ходе работы над ней мы пришли к некоторым общим выводам, по которым до этого имели разную точку зрения. В частности, нами был достигнут консенсус по проблеме происхождения имеркской культуры, в сложении которой ведущую роль сыграли древности дубровичского типа [18]. Материалы данной монографии были также использованы мною при написании докторской диссертации, которую я защитил в 2006 году. Одними из наиболее часто цитированных источников в ней были материалы, полученные А.И. Королевым. Прежде всего это касается хронологии позднего энеолита, которая была детально проработана в его публикациях [19]. В соавторстве с А.И. Королевым были написаны и разделы по энеолиту Примокшанья для монографии: «Археология Мордовского края. Эпоха камня и бронзы» [20].



Рисунок 1 – На раскопках поселения Софьино.
Слева направо: В.В. Ставицкий, А.В. Вискалин, А.А. Выборнов, А.И. Королев



Рисунок 2 – Участники конференции в р.п. Юрино, Марий Эл



Рисунок 3 – Участники раскопок на поселении Городок 1. Рязский р-н Рязанской области



Рисунок 4 – На поселении Плаутино в Воронежской области.
Слева направо: А.В. Сурков, В.В. Ставицкий, А.В. Вискалин, А.И. Королев, С.Н. Гапочка

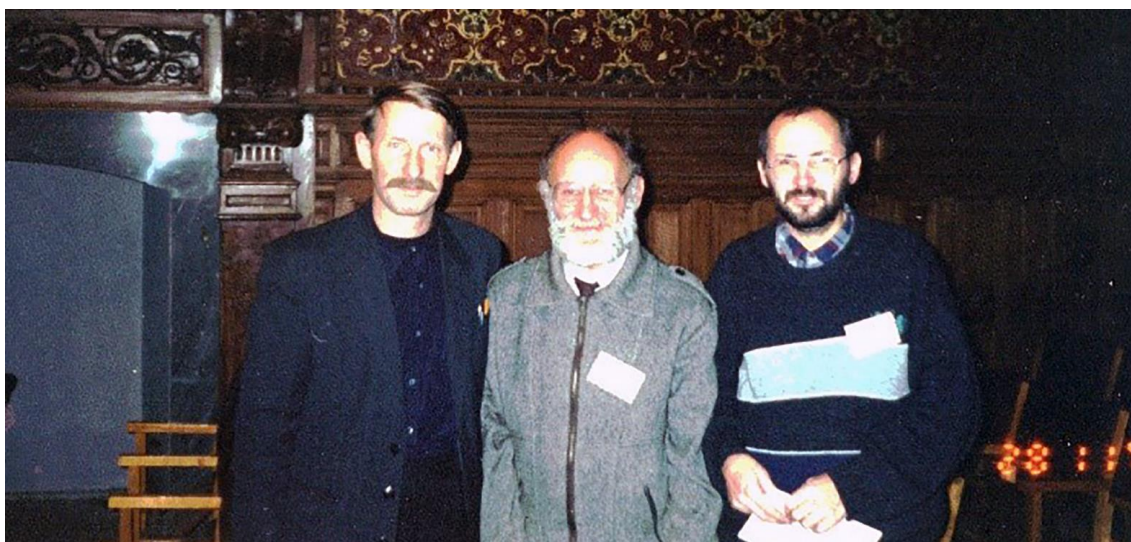


Рисунок 5 – На конференции по хронологии неолита в Санкт-Петербурге (2000 г.).
Слева направо: А.И. Королев, В.В. Сидоров, В.В. Ставицкий

С 2006 по 2010 гг. проводились совместные исследования неолитических и энеолитических памятников в Алатырском районе Чувашии. В этих исследованиях теперь принимали участие и студенты Пензенского университета, а также археологи из Чебоксар (Н.С. и А.Ю. Березины), Самары (А.А. Выборнов, А.И. Королев, С.А. Кондратьев), Ульяновска (А.В. Вискалин) и Москвы (В.В. Сидоров), при участии директора Алатырского краеведческого музея А.В. Коноваленко. В результате был исследован ряд памятников раннего и развитого неолита и энеолита, причем впервые на р. Суре были выявлены материалы, близкие к раннеэнеолитической керамике елшанской культуры и посуде луговского типа, получена серия радиоуглеродных дат, определивших время появления древнейших неолитических стоянок Посурья последней четвертью V тыс. до н.э., проведены исследования неолитических почв [21–25]. При их изучении мы с А.И. Королевым пришли к единому мнению, что энеолитические материалы лесостепной зоны, ранее рассматриваемые в рамках волосовской культуры, имеют более раннюю хронологию и, следовательно, не волосовские племена оказывали влияние на лесостепное население энеолита, а напротив, сами испытывали на себе южное влияние. Данный тезис, ранее высказанный мною [26], был впоследствии конкретизирован в статьях А.И. Королева [27].

Помимо экспедиционных исследований крайне полезными были выступления и обсуждения наших докладов на конференциях в Твери и Санкт-Петербурге, где у нас неизменно возникали друг к другу вопросы и в ходе горячих дискуссий порой выкристаллизовывалась истина. Своеобразным триггером этих споров нередко становился В.В. Сидоров, который стал для нас с Аркадием Ивановичем своеобразным проводником в каменный век Волго-Окского междуречья.

Последние годы нашего сотрудничества с А.И. Королевым в основном были связаны с работой над разделами по энеолиту и бронзовому веку семитомной «Археологии Волго-Уралья», в ходе которой мы еще раз сверили свои взгляды на различные проблемы в изучении данных эпох, достигнув взаимопонимания по большинству основных вопросов. Полагаю, что выход этого тома к юбилею Аркадия Ивановича будет лучшим подарком от всех археологов Волго-Уральского региона.

Список литературы:

1. Королев А.И., Третьяков В.П. Поселение Новый Усад IV в Мордовии // Древности Восточно-Европейской лесостепи. Самара: СГПИ, 1991. С. 55–71.
2. Королев А.И., Ставицкий В.В. Неолитическая керамика поселения Имерка 8 // Древности Окско-Сурского междуречья. № 2. Саранск, 2000. С. 22–35.
3. Ставицкий В.В., Ставицкая О.Н. Энеолитическое поселение Волгапино // Археологические открытия. 1993. Т. 1994. С. 98.
4. Королев А.И., Ставицкий В.В. Поселение Волгапино на р. Мокше (предварительная публикация) // Исторические исследования. № 2. Самара, 1998. С. 226–253.
5. Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Исследования стоянки Софьино на Верхнем Хопре // Археологические открытия. 1997. Т. 1999. С. 131.
6. Королев А.И., Ставицкий В.В. Поселение и могильник эпохи раннего металла у с. Широмаково // Древности Окско-Сурского междуречья. № 3. Саранск, 2009. С. 5–22.
7. Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Энеолитическое поселение Ховрино в Посурье // Вопросы археологии Поволжья. № 2. Самара: СамГПУ, 2002. С. 58–80.
8. Королев А.И. Энеолит Примокшанья и Верхнего Посурья: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1999. 23 с.
9. Ставицкий В.В. Динамика взаимодействия социумов лесной и степной зон на территории Волго-Донского междуречья в древности // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2007. № 8. С. 131–136.
10. Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Сутырское V поселение (раскопки 2000 года) // Взаимодействие культур в Среднем Поволжье в древности и средневековье. Йошкар-Ола, 2004. С. 28–35.
11. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Неолитический комплекс Сутырского 5 поселения (по итогам раскопок 2000 года) // Вопросы археологии Урала и Поволжья. № 2. Самара, 2004. С. 27–40.
12. Сорокин А.Н., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Исследования на Заболотском палеоземье // Археологические открытия. 2002. Т. 2001. С. 2012–2014.
13. Сорокин А.Н., Ставицкий В.В. Некоторые результаты полевых изысканий на территории Заболотского геоархеологического полигона в Московской области // Археологические открытия. 2020. Т. 2018. С. 109–113. DOI: 10.25681/IARAS.2020.978-5-94375-326-8.109-113.
14. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В., Челяпов В.П. Ранний комплекс поселения Городок I на р. Ранова в Рязанской области // Исторические исследования. № 5. Самара, 2004. С. 169–193.
15. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В., Челяпов В.П. Ямочно-гребенчатая керамика поселения Городок I у с. Александровка на реке Ранова // Археология Восточноевропейской лесостепи. Пенза, 2003. С. 98–108.
16. Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. 490 с.
17. Королев А.И., Ставицкий В.В., Хохлов А.А. О вооруженном насилии в эпоху раннего металла (по материалам грунтового могильника Кипец I в верховьях р. Вороны) // Stratum Plus. Археология и культурная антропология. 2019. № 2. С. 225–236.
18. Королев А.И., Ставицкий В.В. Примокшанье в эпоху раннего металла. Пенза: ПГПУ, 2006. 204 с.
19. Ставицкий В.В. Неолит, энеолит и ранний бронзовый век Сурско-Окского междуречья и Верхнего Прихоперья: динамика взаимодействия культур севера и юга в лесостепной зоне: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Ижевск, 2006. 46 с.
20. Археология Мордовского края. Каменный век, эпоха бронзы: монография / В.Н. Шитов и др.; под общ. ред. В.В. Ставицкого, В.Н. Шитова. Саранск, 2008. 552 с.

21. Выборнов А.А., Березина Н.С., Вискалин А.В., Королев А.И., Ставицкий В.В. Охранные раскопки многослойного поселения Утюж I на Суре // Краеведческие записки. 2007. № 13. С. 14–23.
22. Березина Н.С., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Культурные процессы в неолите Среднего Посурья // Труды IV (XX) всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 20–25 октября 2014 года / отв. ред.: А.Г. Ситдилов, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 208–210.
23. Березина Н.С., Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Охранные раскопки многослойного поселения Утюж I на Суре // Самарский край в истории России. Вып. 3. Самара, 2007. С. 14–23.
24. Вискалин А.В., Березина Н.С., Березин А.Ю., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В., Коноваленко А.В. Исследование многослойного поселения Утюж I на Суре // Научно-педагогическое наследие В.Ф. Каховского и проблемы истории и археологии. Кн. 2. Чебоксары, 2009. С. 41–72.
25. Ломов С.П., Солодков С.П., Ставицкий В.В. Историко-географические аспекты неолитических поселений в бассейне реки Суры // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 29. С. 112–118.
26. Ставицкий В.В., Хреков А.А. Неолит – ранний энеолит лесостепного Посурья и Прихоперья. Саратов: СГУ, 2003. 168 с.
27. Королев А.И. Энеолитические материалы лесостепи и вопросы происхождения средневожских волосовских и гаринско-борских древностей // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14, № 3. С. 214–218.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Ставицкий Владимир Вячеславович , доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и обществознания; Пензенский государственный университет (г. Пенза, Российская Федерация). E-mail: stawiczky.v@yandex.ru.	Stavitsky Vladimir Vyacheslavovich , doctor of historical sciences, associate professor, professor of Universal History and Social Science Department; Penza State University (Penza, Russian Federation). E-mail: stawiczky.v@yandex.ru.

Для цитирования:

Ставицкий В.В. Четверть века сотрудничества и совместных исследований (к 60-летию со дня рождения археолога Аркадия Ивановича Королева) // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 1. С. 17–23. DOI: 10.55355/snv2022111002.