

АРКАДИЮ ИВАНОВИЧУ КОРОЛЕВУ – 60!

© 2022

Выборнов А.А., Мочалов О.Д., Репинецкий А.И.

Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье анализируется творческий путь Аркадия Ивановича Королева. Он работал на заводе, окончил исторический факультет КГПИ (ныне СГСПУ), трудился учителем в школе. С 1985 года прошел путь от лаборанта археологической лаборатории до декана исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета. Начиная со студенческой скамьи, увлекся научно-исследовательской работой. Он проводил археологические раскопки в республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, Мордовия, а также в Астраханской, Волгоградской, Пензенской, Тамбовской, Рязанской, Московской, Тюменской, Ульяновской и других областях. Его научные интересы связаны с изучением каменного века Поволжья. Им исследованы памятники мезолита, неолита, энеолита и бронзового веков. В 1999 году им защищена кандидатская диссертация. Он соавтор нескольких монографий по энеолиту Сурско-Мокшанского междуречья. Его перу принадлежит более 100 научных публикаций и методических рекомендаций по различным аспектам археологии. Юбиляр активно участвует в выполнении государственных заданий и грантов. А.И. Королев является членом Европейской ассоциации археологов, ежегодно участвует в международных конференциях, издал серию статей в высокорейтинговых журналах. Работая десятый год деканом, продолжает проводить археологическую практику студентов, оказывает методическую помощь своим подопечным для подготовки докладов и публикаций, преподает магистрантам, руководит аспирантами.

Ключевые слова: Королев Аркадий Иванович; археология; Поволжье; Сурско-Мокшанское междуречье; экспедиции; памятники; каменный век; энеолит; волосовская культура; имеркский тип; государственное задание; грант.

ARKADIY IVANOVICH KOROLEV: 60TH BIRTHDAY!

© 2022

Vybornov A.A., Mochalov O.D., Repinetsky A.I.

Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

Abstract. The paper analyzes Arkadiy Ivanovich Korolev's creative career. He was born in a teacher's family, worked at an automobile manufacturing company, graduated from the Faculty of History of Kuibyshev State Pedagogical Institute named after V.V. Kuibyshev (currently Samara State University of Social Sciences and Education), and worked as a teacher at school. Since 1985, he has worked his way up from a laboratory assistant at the archaeological research laboratory to the dean of the History Faculty of Samara State University of Social Sciences and Education. Starting from his student's life, he became interested in research work. He conducted archaeological excavations in the republics of Bashkortostan, Mari El, Chuvashia, Mordovia, as well as Astrakhan, Volgograd, Penza, Tambov, Ryazan, Moscow, Tyumen, Ulyanovsk and other regions. His scientific interest is the study of the Volga region during the Stone Age. He studied the monuments of the Mesolithic, Neolithic, Eneolithic and Bronze Ages. He defended his PhD thesis in 1999. He is a co-author of several monographs on the Eneolithic of the Sura and Moksha interfluvium. He has written more than 100 scientific publications and methodological recommendations on various aspects of archaeology. He actively participates in the accomplishment of state tasks and grants. A.I. Korolev is a member of the European Association of Archaeologists, he participates annually in international conferences and has published articles in highly ranked scientific journals. In his tenth year as dean, he continues to conduct archaeological students' internships, provides methodological assistance to his students for the preparation of speeches and papers, teaches undergraduates, and provides leadership to graduate students.

Keywords: Korolev Arkadiy Ivanovich; archeology; Volga region; Sura and Moksha interfluvium; expeditions; monuments; Stone Age; Eneolithic; Volosovo culture; Imerk type; state task; grant.

То, что Аркадий Иванович поступал именно на исторический факультет педагогического вуза, отнюдь не случайно. Он с детских лет отдал свое сердце познанию прошлого. Студенческим годам предшествовала проверка отличной зарплатой на ВАЗе, но юбиляр проявил верность, которую хранит всю жизнь. Его однокашники пошли в бизнес, административные структуры, а он выбрал археологию. Науку, которая не приносит больших финансовых дивидендов, а зачастую требует собственных вложений в проведение экспедиций. После окончания вуза последовала работа в школе, где проявились его способности не только педагога, но и руководителя. Перед ним был непростой выбор: стать со временем директором школы или продолжить занятия археологией. Перевесила увлеченность студенческих лет. Но знание школы Аркадий Иванович сохранил до сей поры. Его приход в археологическую лабораторию пришелся на трудные времена конца 80-х – начала 90-х. Либо договора срывались, и сотрудники частенько оказывались без зарплаты, либо их было необходимо выполнять в далеких Калмыкии или Ямале. Несмотря на это, продолжались раскопки памятников энеолита в Примокшанье, интерес к которым проявился в студенчестве.



Рисунок 1 – Аркадий Иванович Королев



Рисунок 2 – А.И. Королев выступает на Всероссийском археологическом съезде (октябрь 2017 г.)

Приход на кафедру совпал с периодом 1991–1994 годов, когда даже учебная практика почти не финансировалась. Добавилась и преподавательская работа, когда пришлось разрабатывать новые учебные курсы. И именно в это время самоотверженно исследовались опорные памятники волосовской культуры Имерка I Б [1], Имерка IV [2], Имерка 8 [3] и имеркского типа (Новый Усад 4) [4] и (стоянка Волгапино) [5] в Примокшанье. Уже здесь исследователь проявил себя как сформировавшийся полевой специалист, который обладал необходимым опытом раскопок очень сложных поселений. Именно они составят основу для кандидатской диссертации. Работа над ней шла постоянно, но скрупулезность соискателя затягивала установленные сроки. Как оказалось, не зря: фундированность источниковой базы, методическая оснащенность и подходы, доказательность каждого вывода, аргументированность положений, вынесенных на защиту, – все это привело к тому, что диссертационное исследование [6] до сих пор сохраняет свое научное значение. Была и еще одна причина. Именно в это время коллеги Аркадия Ивановича по лаборатории нашли в Самарской области несколько очень важных памятников мезолита [7], неолита и энеолита [8]. Но у них не было возможности провести изыскания самостоятельно. Юбилар стал ежегодно проводить раскопки вместе со своими подопечными, хотя это время кто-то мог бы потратить на написание диссертации. Он не мог. Более того, с начала 90-х годов он стал полноправным членом коллектива по изучению памятников неолита-энеолита в Тюменской, Владимирской, Пензенской [9], Ульяновской [10], Московской [11], Рязанской [12], Тамбовской [13] областях, в республиках Марий Эл [14], Башкортостан и Чувашия [15]. Это значительно повлияло на широту профессионального кругозора и сказалось на масштабности выводов исследователя. Далекие и трудные экспедиции требовали полной концентрации, и юбилар в них был одной из ключевых фигур.

Полученные материалы тщательно обрабатывались (здесь нельзя не упомянуть, что А.И. мастерски владел фотосъемкой и рисованием полевой документации, артефактов) и ежегодно докладывались на многочисленных конференциях, включая международные. Он стал завсегдатаем Тверских семинаров и Уральских совещаний, Всероссийских археологических съездов и тематических конференций в г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Его доклады и публикации (а их уже более 100) были многоаспектны. Раскрывались вопросы изучения керамического и каменного инвентаря [16], хозяйства [17] и хронологии [18], происхождения и дальнейших судеб [19]. Своеобразным итогом этой работы стали две коллективные монографии [20].

С каждым годом работы только прибавлялось. К юбилару обращались с просьбой об оппонировании (А.М. Скоробогатов, Н.С. Березина, Л.А. Сенникова, Е.Л. Лычагина и др.) и рецензировании, много времени занимала работа заместителем декана, продолжались далекие экспедиции, написание методических пособий для студентов и учителей, а с конца 2012 года он возглавил исторический факультет. Последнее особо трудоемко. Авторам этой публикации, как администраторам, хорошо известно, что количества только документации за 10 лет работы деканом с лихвой хватило бы на две докторские. Но обратной стороной медали стало уважение к юбилару со стороны коллег и студентов. А это дорогого стоит.

Как часто бывает в жизни, трудолюбие и верность избранному делу вознаградились новыми уникальными памятниками, научная значимость которых касается не только Поволжья, но и всей Европы [21]. Материалы этих комплексов позволили выйти на международное сотрудничество. Оно давало применение новейших методов для анализа полученных материалов. Последовали доклады на конференциях Европейской ассоциации археологов в Великобритании, по радиоуглеродному датированию в Дании, на неолитических семинарах в Любляне и др. Научная новизна и междисциплинарный подход позволили опубликовать итоги изысканий в серии статей в журналах, индексируемых в системах WoS [22] и Scopus [23], которых уже с десяток. Около 10 лет Аркадий Иванович выполнял государственные задания и гранты.

Современный этап осложнен внешними обстоятельствами, которые потребовали изменения форм учебного процесса, но и это, благодаря творчеству и надежности декана, не стало преградой для развития кафедры и факультета. Спектр деятельности только расширяется. Это переработка учебной документации в связи с новыми стандартами, научно-практическая конференция для учителей, олимпиады для школьников и студентов, посещение выставок и музеев со студентами, преподавание в магистратуре, руководство аспирантами, новые экспедиции, доклады, публикации, подготовка к Всероссийскому археологическому съезду и проведению профориентационной работы и т.д., и т.п.

Остается пожелать юбилару еще много лет сохранять целеустремленность, надежность, творческий подход ко всем делам!

Список литературы:

1. Королев А.И. Поселение волосовской культуры Имерка I Б на реке Вад // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара, 1995. С. 191–205.
2. Выборнов А.А., Королев А.И. Поселение Имерка IV в Примокшанье // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара, 1995. С. 110–123.
3. Королев А.И. Многослойное поселение Имерка 8 на р. Вад // Историко-археологические изыскания. Вып. 1. Самара, 1996. С. 113–147.
4. Королев А.И., Третьяков В.П. Поселение Новый Усад 4 в Мордовии // Древности восточно-европейской лесостепи. Самара, 1991. С. 55–71.
5. Королев А.И., Ставицкий В.В. Поселение Волгапино на реке Мокше // Исторические исследования. Вып. 2. Самара, 1998. С. 226–253.
6. Королев А.И. Энеолит Примокшанья и Верхнего Посурья: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1999. 23 с.
7. Королев А.И., Ластовский А.А., Мамонов А.Е. Мезолитический комплекс стоянки Чекалино II // Историко-археологические изыскания. Вып. 2. Самара, 1997. С. 3–13.

8. Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007. С. 107–155.
9. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Неолитические материалы стоянки Озименки II в Примокшанье // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4. Самара, 2006. С. 113–120.
10. Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Энеолитическое поселение Ховрино в Посурье // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 2. Самара, 2002. С. 58–80.
11. Сорокин А.Н., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Исследования на Заболотском озере // Археологические открытия 2001. М., 2002. С. 212–214.
12. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В., Челябинов В.П. Ранний комплекс поселения Городок I на р. Ранове в Рязанской области // Исторические исследования. Вып. 5. Самара, 2004. С. 162–193.
13. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Поселение Кипец I в верховьях реки Вороны // Краеведческие записки. Вып. XII. Самара, 2005. С. 15–34.
14. Выборнов А.А., Глушенко С.А., Королев А.И. Поселение волосовской культуры Парат XII в Марийском Поволжье // Исторические исследования. Вып. 3. Самара, 2000. С. 299–312.
15. Березина Н.С., Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Охранные раскопки многослойного поселения Утюж I на Суре // Самарский край в истории России. Вып. 3. Самара, 2007. С. 14–23.
16. Королев А.И., Козин С.В., Шалапинин А.А. Каменный инвентарь жилища I поселения Лебяжинка VI (к постановке вопроса) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. Т. 18, № 3. С. 188–194.
17. Королев А.И. Хозяйство волосовского населения Примокшанья (по данным поселения Имерка VIII) // Неолитические культуры Восточной Европы: хронология, палеоэкология, традиции. СПб., 2015. С. 295–298.
18. Мосин В.С., Епимахов А.В., Выборнов А.А., Королев А.И. Хронология энеолита и эпохи ранней бронзы в Уральском регионе // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. № 4 (60). С. 41–53.
19. Королев А.И. От неолита к энеолиту (проблема переходного периода в лесостепном Поволжье) // Эволюция неолитических культур Восточной Европы. СПб., 2019. С. 41–43.
20. Королев А.И., Ставицкий В.В. Примокшанье в эпоху раннего металла. Пенза: Изд-во ПГПУ, 2006. 202 с.
21. Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А. Керамика грунтового могильника Екатериновский мыс (по материалам раскопок 2013–2016 гг.) // Поволжская археология. 2019. № 1 (27). С. 18–32.
22. Korolev A., Kulikova M., Platonov V., Roslyakova N., Shalapinin A., Yanish Ye. Archaeological materials of eneolithic settlements in forest-steppe zone of the Volga region: a source for diet and chronology // Radiocarbon. 2018. № 6. P. 1587–1596.
23. Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А., Рослякова Н.В. Уникальное погребение могильника эпохи раннего энеолита Екатериновский мыс на Средней Волге // Stratum Plus. Поздняя предыстория Евразии: социальные модели и культовая практика. 2018. № 2. С. 285–302.

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Выборнов Александр Алексеевич , доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: vibornov_kin@mail.ru.	Vybornov Aleksandr Alekseevich , doctor of historical sciences, professor, head of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: vibornov_kin@mail.ru.
Мочалов Олег Дмитриевич , доктор исторических наук, профессор, ректор, профессор кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: mochalov@sgspu.ru.	Mochalov Oleg Dmitrievich , doctor of historical sciences, professor, rector, professor of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: mochalov@sgspu.ru.
Репинецкий Александр Иванович , доктор исторических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе, профессор кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: a.repinetsky@yandex.ru.	Repinetsky Aleksandr Ivanovich , doctor of historical sciences, professor, vice rector for research work, professor of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: a.repinetsky@yandex.ru.

Для цитирования:

Выборнов А.А., Мочалов О.Д., Репинецкий А.И. Аркадию Ивановичу Королеву – 60! // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 1. С. 13–16. DOI: 10.55355/snv2022111001.