

ЭНЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА СТОЯНКИ ОЗИМЕНКИ II В ПРИМОКШАНЬЕ

© 2022

Андреева О.В.¹, Выборнов А.А.¹, Королев А.И.¹, Шалапинин А.А.¹, Ставицкий В.В.²

¹Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация)

²Пензенский государственный университет (г. Пенза, Российская Федерация)

Аннотация. В статье в рамках типологического и историко-культурного подхода к изучению гончарства проанализирован комплекс керамики волосовской культуры стоянки Озименки II, расположенной в Примокшанье. Ранее авторами проводились публикации неолитических материалов этого памятника, данная работа посвящена энеолитической посуде. В ходе исследования выделены наиболее устойчивые формы венчиков, элементы орнамента, орнаментальные мотивы. Для проведения технико-технологического анализа волосовская керамика была разделена на группы по характерным элементам орнамента. Была выделена характерная для всей энеолитической керамики стоянки традиция отбора сырья: преимущественное использование пластичной (незапесоченной) илистой глины в естественном увлажненном состоянии. Также зафиксированы рецепты формовочной массы, которые демонстрируют многообразие вариантов: ИГ + ПП + ОР, ИГ + ПП + Ш + ОР, ИПС + Ш + ОР, ИГ + ДР + Ш + ОР, ИГ + ОР, ИГ + ПП. По итогам исследования авторами сделан вывод о том, что материалы данного памятника следует отнести к среднему этапу волосовской культуры, поскольку здесь наблюдается сочетание посуды без орнамента и плотной орнаментации, преобладает слабопрофилированная форма сосудов, отсутствуют Г-образные венчики.

Ключевые слова: археология; Примокшанье; энеолит; археологическая керамика; волосовская культура; орнамент; элемент орнамента; орнаментальный мотив; историко-культурный подход; технико-технологический анализ; исходное пластичное сырье; формовочная масса.

ENEOLITHIC CERAMICS OF THE OZYMENKI II SITE IN PRIMOKSHAN

© 2022

Andreeva O.V.¹, Vybornov A.A.¹, Korolev A.I.¹, Shalapinin A.A.¹, Stavitsky V.V.²

¹Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation)

²Penza State University (Penza, Russian Federation)

Abstract. The paper analyzes a complex of ceramics of the Volosovskaya culture of the Ozymenki II parking lot located in Primokshan within the framework of a typological and historical-cultural approach to the study of pottery. Previously, the authors published the Neolithic materials of this monument; this work is devoted to the Eneolithic ware. In the course of the study, the most stable forms of corollas, ornamental elements and ornamental motifs were identified. To carry out a technical and technological analysis, the Volosovskaya ceramics were divided into groups according to the characteristic elements of the ornament. The tradition of selecting raw materials characteristic of all Eneolithic ceramics of the site was highlighted: the predominant use of plastic (unpeeled) silty clay in a naturally moistened state. Recipes of the molding mass are also recorded, which demonstrate a variety of options: MC + FB + OS, MC + FB + C + OS, IPRM + C + OS, MC + CS + C + OS, MC + OS, MC + FB. According to the results of the study, the authors concluded that the materials of this monument should be attributed to the middle stage of the Volosovskaya culture, since there is a combination of dishes without ornament and dense ornamentation, a weakly profiled form of vessels prevails, there are no L-shaped corollas.

Keywords: archeology; Primokshanye; Eneolite; archaeological ceramics; Volosovskaya culture; ornament; ornament element; ornamental motif; historical and cultural approach; technical and technological analysis; initial plastic raw materials; molding mass.

Введение

Стоянка Озименки II находится в Наровчатском районе Пензенской области в правобережье р. Мокши. Данный памятник хорошо известен специалистам по представительному комплексу неолитической керамики [1, с. 113–120; 2, с. 136–137; 3, с. 4–16], который был изучен технико-технологическим анализом. Также коллекция с указанного памятника включает комплексы энеолита и бронзы. Публикации керамики медно-каменного века посвящена данная работа.

Материалы и методы исследования

Энеолитическая керамика стоянки Озименки II представлена 221 фрагментом. Толщина стенок 0,5–1,5 см, в основном 0,9 см. Цвет керамики серо-коричневый. Часть фрагментов заглажена с внутренней сто-

роны. Венчики (всего 8 экз.) слабо загнуты внутрь (рис. 1: 3), прямые (рис. 1: 1, 2, 4) или слабо отогнутые наружу (рис. 1: 5–8). Около 50% фрагментов орнаментировано. Орнамент состоит из оттисков средне- и мелкозубого гребенчатого штампа, веревочки, прочерченных линий, а также овальных, прямоугольных и аморфных вдавлений. Гребенчатым штампом выполнены следующие орнаментальные мотивы: горизонтальные или наклонно расположенные отпечатки (рис. 1: 6, 8–10, рис. 2: 2, 3), горизонтальные пояски (рис. 2: 1). Гладким штампом выполнены ряды пересекающихся строенных линий (рис. 2: 5). К мотивам, выполненным ямчатыми вдавлениями, относятся: тройные горизонтальные ряды прямоугольных ямок (рис. 2: 4), двойные вертикальные ряды отпечатков овальной формы (рис. 2: 1, 2), а также ряды аморфных вдавлений (рис. 1: 3).

Анализ технологии изготовления керамической посуды проводился при помощи методики А.А. Бобринского [4, с. 67–113]. В ходе изучения фрагментов посуды под биноклем раскрываются следы работы гончарного мастера, представленные в изломе фрагмента керамики и на его поверхностях [5, с. 2–47]. Истолковывание технологических признаков производится путем их сравнительного анализа с известными отличительными следами приемов работы гончаров [6, с. 15–31], а также с сериями эталонов, которые созданы на базе Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства [7, с. 181–199; 8, с. 156–159].

Изготовление керамической посуды имеет четкую структуру, в которую входят три стадии и двенадцать ступеней производства. В нашем исследовании основной упор делается на рассмотрение первой стадии (подготовительной). В рамках данной стадии изучаются следующие ступени: 1 – отбор исходного пластичного сырья, 2 – добыча исходного сырья, 3 – об-

работка исходного сырья, 4 – составление формовочных масс [5, с. 2–47].

Для создания посуды использовали исходное пластичное сырье (ИПС), это природный материал, который могли применять как самостоятельное сырье для изготовления посуды [9, с. 193–214]. Гончары, бытовавшие на изучаемой стоянке, использовали два вида исходного пластичного сырья: илистая глина (ИГ) и глина (Г) (рис. 3). К илистым глинам относится сырье, в котором единично представлены мелкие углефицированные частицы растительных тканей (детрит менее 1 мм), следы нитевидных растений (водорослей), единичные включения чешуи и костей рыбы. Глина – осадочная горная порода, источники которой могут находиться как в непосредственной близости от берега водоема, так и на удалении от него. Основное отличие глин от илистых глин – полное отсутствие видимых при увеличении под микроскопом следов водной и околородной растительности и водной фауны [10, с. 16–23].



Рисунок 1 – Волосовская керамика стоянки Озименки II.

1, 2, 4 – прямые венчики; 3 – загнутый внутрь венчик; 5–8 – отогнутые наружу венчики;
9, 10 – фрагменты стенок, орнаментированные гребенчатым штампом

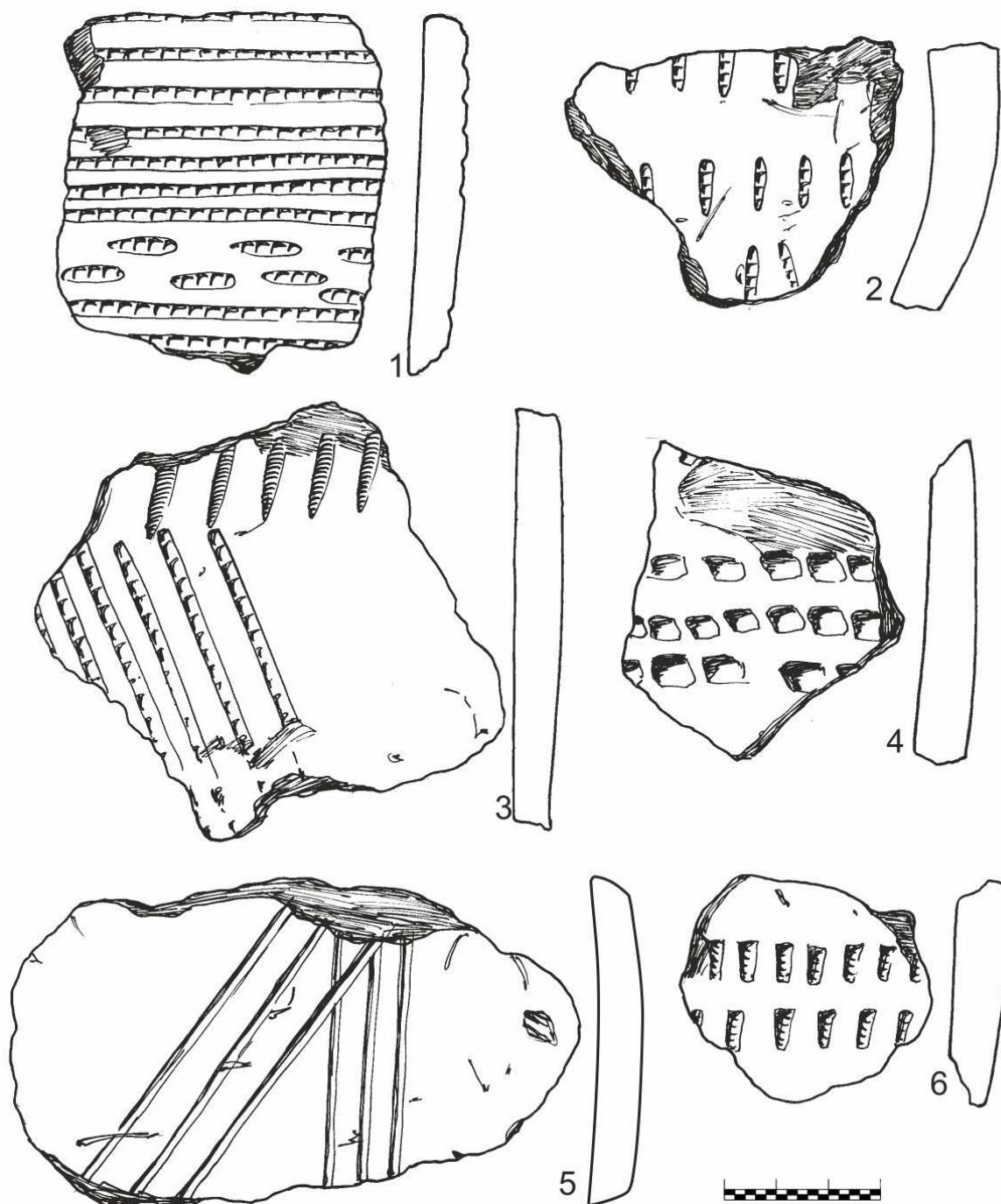


Рисунок 2 – Волосовская керамика стоянки Озименки II.

1–3 – стенки, орнаментированные оттисками гребчатого штампа; 4 – стенка, орнаментированная ямками; 5 – стенка, орнаментированная отпечатками гладкого штампа; 6 – стенка, орнаментированная оттисками веревочки

Во время создания формовочной массы (ФМ) к исходному пластичному сырью добавляют различные искусственные примеси [11, с. 85–193]. В качестве искусственных добавок для изготовления формовочной массы в рассматриваемой керамике использовали: шамот (Ш), органический раствор (ОР), дробленую раковину (ДР) и пух-перо птицы (ПП) (рис. 3).

Керамическая посуда стоянки Озименки II была разделена на условные группы по наличию орнаментации: неорнаментированная и орнаментированная. Затем в орнаментированной керамике по основным элементам орнаментации были выделены подгруппы: гребчатый штамп, гладкий штамп, ямки.

Неорнаментированная керамика (рис. 1: 5, табл. 1).

К данной группе было отнесено семь условно разных сосудов. Все сосуды были изготовлены из илистой глины в естественном увлажненном состоянии. Преобладает использование пластичного сырья, однако при применении рецепта илестая глина + пух-перо птицы гончары использовали среднезапесоченное и запесоченное сырье. Керамика создавалась с применением трех видов формовочной массы: илестая глина + шамот + органический раствор – 1 образец (14%), илестая глина + пух-перо птицы – 2 образца (29%), илестая глина + пух-перо птицы + органический раствор – 4 образца (57%).

Орнаментированная керамика (табл. 1)

На стоянке Озименки II было выделено двадцать условно разных сосудов, относящихся к данной группе.

Наиболее малочисленная группа посуды, орнаментированная гладким штампом (рис. 2: 5), представлена двумя сосудами. В качестве сырья для изготовления керамики использовали илестую глину пластичную и среднезапесоченную, в естественном увлажненном состоянии. Применяли два рецепта создания формовочной массы: илестая глина + шамот + органический раствор – 1 образец (50%), илестая глина + пух-перо птицы + органический раствор – 1 образец (50%).

Вторая по численности посуда, орнаментированная ямками (рис. 1: 1–3, рис. 2: 4), представлена в выборке тремя сосудами. Два образца были изготовлены из илестой глины в естественном увлажненном состоянии, один изученный образец изготовлен из глины с применением дробления. Рецепты составления формовочной массы: глина + шамот + органический раствор – 1 образец (33%), илестая глина + пух-перо птицы + органический раствор – 1 образец (33%), илестая глина + пух-перо птицы + шамот + органический раствор – 1 образец (33%).

Таблица 1 – Соотношение формовочной массы с элементами орнамента

Керамика		Рецепт	ИГ пластичная	ИГ среднезапесоченная (до 25 шт. × 1 см)	ИГ запесоченная	Глина	Итого	
Орна- менти- рованная	Гладкий штамп	Ш+ОР	1	—	—	—	1	50%
		ПП+ОР	—	1	—	—	1	50%
		Итого	1	1	—	—	2	100%
	Гребен- чатый штамп	ОР	2	—	—	—	2	13%
		ПП+ОР	1	2	—	—	3	20%
		ПП+Ш+ОР	4	1	—	—	5	33%
		Ш+ОР	—	1	—	—	1	7%
		ДР+Ш+ОР	4	—	—	—	4	27%
		Итого	11	4	—	—	15	100%
		Ямки	Ш+ОР	—	—	—	1	1
	ПП+ОР		1	—	—	—	1	33%
	ПП+Ш+ОР		—	1	—	—	1	33%
	Итого		1	1	—	1	3	100%
Неорнаменти- ванная		ПП	-	1	1	—	2	29%
		ПП+ОР	4	—	—	—	4	57%
		Ш+ОР	1	—	—	—	1	14%
		Итого	5	1	1	—	7	100%
Итого			18 сосудов	7 сосудов	1 сосуд	1 сосуд	27 сосудов	
			66%	26%	4%	4%	100%	

Примечание. Ш – шамот, ОР – органический раствор, ПП – пух-перо птицы, ДР – дробленая раковина, ИГ – илестая глина.

Таблица 2 – Волосовская керамика стоянки Озименки II. Формовочная масса

Рецепт	ИГ пластичная	ИГ среднезапесоченная (до 25 шт. × 1 см)	ИГ запесоченная	Глина	Итого
Ш+ОР	2	1	–	1	4 / 15%
ПП+ОР	6	3	–	–	9 / 34%
ОР	2	–	–	–	2 / 7%
ПП+Ш+ОР	4	2	–	–	6 / 22%
ДР+Ш+ОР	4	–	–	–	4 / 15%
ПП	–	1	1	–	2 / 7%
Итого	18 сосудов	7 сосудов	1 сосуд	1 сосуд	27 сосудов / 100%
	66%	26%	4%	4%	

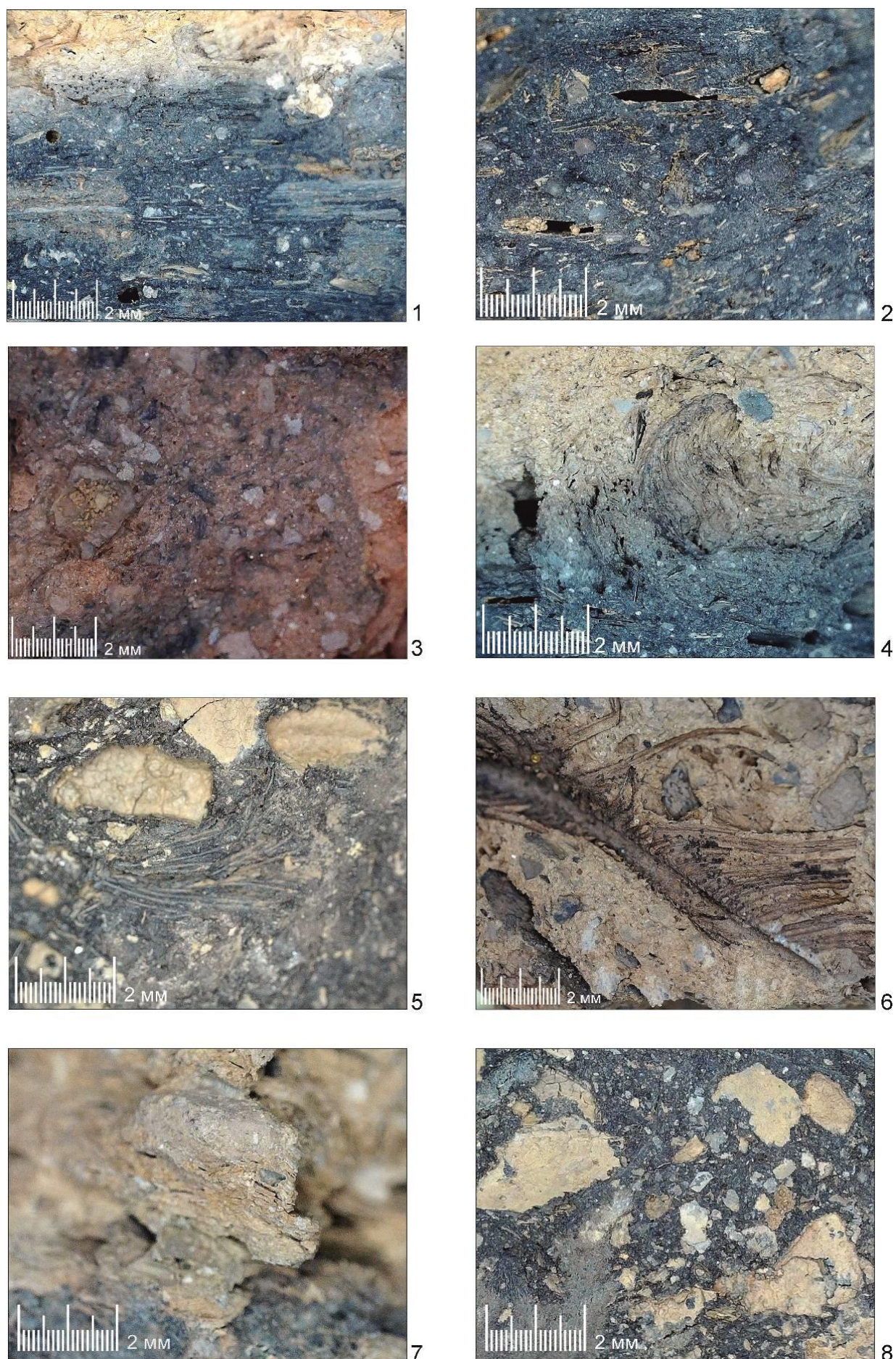


Рисунок 3 – Волосовская керамика стоянки Озименки II. Макросъемка.

1 – пластичная илестая глина, 2 – среднезапесоченная илестая глина, 3 – запесоченная илестая глина,
4–6 – пух-перо птицы, 7 – шалот, 8 – отпечатки расслоенной раковины

К посуде, орнаментированной гребенчатым штампом, было отнесено пятнадцать сосудов (рис. 1: 6, 8–10, рис. 2: 1–3, 6). Вся керамика изготовлена из илстой глины в естественном увлажненном состоянии. Преобладает использование пластичного сырья, без видимых включений песка. В данной группе керамики наибольшее число вариаций рецептов формовочной массы: илстая глина + органический раствор – 2 образца (13%), илстая глина + пух-перо птицы + органический раствор – 3 образца (20%), илстая глина + пух-перо птицы + шамот + органический раствор – 5 образцов (33%), илстая глина + шамот + органический раствор – 1 образец (7%), илстая глина + дробленая раковина + шамот + органический раствор – 4 образца (27%).

Результаты и обсуждение

Подводя итоги, можем заметить, что для гончаров, изготавливавших волосовскую керамику стоянки Озименки II (табл. 2), характерно использование в качестве исходного сырья пластичной илстой глины без видимого под биноклем песка либо с единичными его включениями – 18 сосудов (66%), реже применялась для лепки посуды среднезапесоченная илстая глина с незначительным содержанием песка, порядком 10–25 включений на 1 см², размер фракции песка 0,2–0,5 мм – 7 сосудов (26%). Единично представлены в коллекции образцы керамики, изготовленные из запесоченной илстой глины (более 50 включений песка на 1 см²) и пластичной глины, по 1 сосуду.

Обобщая данные по созданию формовочной массы, стоит отметить, что на памятнике выявлено большое разнообразие рецептов для лепки посуды: илстая глина + пух-перо птицы + органический раствор – 9 образцов (34%), илстая глина + пух-перо птицы + шамот + органический раствор – 6 образцов (22%), илстая глина/глина + шамот + органический раствор – 4 образца (15%), илстая глина + дробленая раковина + шамот + органический раствор – 4 образца (15%), илстая глина + органический раствор – 2 образца (7%), илстая глина + пух-перо птицы – 2 образца (7%). Данное разнообразие, вероятнее всего, можно объяснить контактами населения или его смешением. Не исключено, что керамика стоянки Озименки II находится на различных хронологических позициях. Примесь шамота в формовочной массе рассматриваемой керамики не имеет функциональных особенностей, так как применяется в малой концентрации 1:7; возможно, данная примесь носила ритуальный характер для гончаров и применялась в качестве архаичной традиции. В то же время органический раствор присутствует в пяти рецептах, что характеризует его как примесь, персистентную для волосовской посуды.

Описанная керамика близка волосовским материалам со стоянки Озименки I, где также присутствует слабопрофилированная посуда, орнаментированная отпечатками гладкого штампа и ямками различных форм [12, рис. 3, 4]. Касаясь других волосовских памятников Примокшанья, следует отметить, что прямые аналогии посуде стоянки Озименки II наблюдаются в орнаментации и формах венчиков в комплексах поселений Имерка I-6, III, VIII, Волгапино и др. [13, с. 36–52; 14, с. 332–341; 15, с. 10–23]. Указанные памятники сопоставляются с материалами среднего

этапа волосовской культуры, при выделении внутри него ранних и поздних комплексов, подэтапов [13, с. 91]. Так, на поселении Имерка VIII выделен ранний и поздний строительные горизонты, для первого из которых характерна керамика с раковинной примесью, а для второго – с примесью раковины и пера в тесте [13, с. 44]. Наличие на стоянке Озименки II посуды с формовочной массой, изготовленной по различным рецептам, с добавлением в тесто пуха птиц или без него, может указывать на ее хронологическую неоднородность. Однако материалы с данного памятника все же следует отнести к среднему этапу волосовской культуры, поскольку здесь наблюдается сочетание посуды без орнамента и плотной орнаментации, преобладает слабопрофилированная форма сосудов, отсутствуют Г-образные венчики.

Список литературы:

1. Выборнов А.А., Королев А.И., Ставицкий В.В. Неолитические материалы стоянки Озименки II в Примокшанье // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4. Самара: Изд-во ООО «Научно-технический центр», 2006. С. 113–120.
2. Кондратьев С.А. О своеобразии ямочно-гребенчатой керамики Верхнего Примокшанья и Среднего Поволжья // Археология Восточно-Европейской лесостепи. Вып. 2, т. I. Пенза: Пензенский государственный краеведческий музей, 2008. С. 136–147.
3. Фосс М.Е. Поселения на дюне Озименки // Краткие сообщения института истории материальной культуры. Вып. 75. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. С. 4–16.
4. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. М.: Изд-во «Наука», 1978. 270 с.
5. Бобринский А.А. Актуальные проблемы изучения древнего гончарства: кол. монография. Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1999. С. 2–47.
6. Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2012. 395 с.
7. Васильева И.Н., Салугина Н.П. Экспериментальный метод в изучении древнего гончарства // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства: кол. монография. Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1999. С. 181–199.
8. Васильева И.Н., Салугина Н.П. Некоторые итоги 18-летней работы Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства // Труды II (XVIII) всероссийского археологического съезда в Суздале. М.: ИА РАН, 2008. С. 156–159.
9. Бобринский А.А., Васильева И.Н. О некоторых особенностях пластичного сырья в истории гончарства // Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара: СамГПУ, 1998. С. 193–214.
10. Васильева И.Н. О выделении видов исходного пластичного сырья древнейшей керамики и их ареалов в эпоху неолита (по материалам Поволжья) // Современные подходы к изучению древней керамики в археологии. М.: ИА РАН, 2015. С. 16–23.
11. Цетлин Ю.Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2017. 346 с.
12. Ставицкий В.В. Поселение Озименки на р. Мокше // Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 2. Пенза: Пенз. гос. объедин. краев. музей, 1990. С. 4–13.
13. Королев А.И., Ставицкий В.В. Примокшанье в эпоху раннего металла. Пенза: ПГПУ, 2006. 201 с.
14. Королев А.И. Волосовская керамика сурско-моксанского междуречья // Тверской археологический сбор-

ник. Вып. 5. Тверь: Тверской областной краеведческий музей, 2002. С. 332–341.

15. Королев А.И. Энеолит Примокшанья и Верхнего Посурья: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1999. 23 с.

Исследование выполнено при поддержке РНФ (проект № 19-78-10001) «Этнокультурное взаимодействие населения Среднего Поволжья в каменном веке (мезолит-энеолит)».

Информация об авторе(-ах):	Information about the author(-s):
Андреева Ольга Викторовна, лаборант научно-исследовательской части; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: olgayer@mail.ru. Выборнов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: vibornov_kin@mail.ru. Королев Аркадий Иванович, кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: arkorolev@gmail.com. Шалапинин Антон Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник научно-исследовательской части; Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: anton-shalapinin@ro.ru. Ставицкий Владимир Вячеславович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и обществознания; Пензенский государственный университет (г. Пенза, Российская Федерация). E-mail: stawiczky.v@yandex.ru.	Andreeva Olga Viktorovna, laboratory assistant of Research Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: olgayer@mail.ru. Vybornov Aleksandr Alekseevich, doctor of historical sciences, professor, head of Domestic History and Archeology Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: vibornov_kin@mail.ru. Korolev Arkady Ivanovich, candidate of historical sciences, associate professor, dean of History Faculty; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: arkorolev@gmail.com. Shalapinin Anton Aleksandrovich, candidate of historical sciences, researcher of Research Department; Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russian Federation). E-mail: anton-shalapinin@ro.ru. Stavitsky Vladimir Vyacheslavovich, doctor of historical sciences, associate professor, professor of Universal History and Social Science Department; Penza State University (Penza, Russian Federation). E-mail: stawiczky.v@yandex.ru.

Для цитирования:

Андреева О.В., Выборнов А.А., Королев А.И., Шалапинин А.А., Ставицкий В.В. Энеолитическая керамика стоянки Озименки II в Примокшанье // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 1. С. 188–194. DOI: 10.55355/snv2022111206.